Профилактика асоциального поведения обучающихся СПО как механизм преодоления рисков в процессе социализации



Блинов Владимир Игоревич, д-р пед. наук, профессор, директор Научноисследовательского центра профессионального образования и систем квалификаций ФИРО РАНХиГС (Москва, Россия);

blinov-vi@ranepa.ru

Blinov Vladimir, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Director of the Research Center for Vocational Education and Qualification Systems of Federal Institute for Education Development of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Moscow, Russia)



Родичев Николай Федорович, канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник Научноисследовательского центра профессионального образования и систем квалификаций ФИРО РАН-

ХиГС (Москва, Россия);

rodichev-nf@ranepa.ru

Rodichev Nikolay, Ph.D. of Pedagogic Sciences, Leading Researcher of the Research Center for Vocational Education and Qualification Systems of Federal Institute for Education Development of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Moscow, Russia)



Куртеева Лариса Надировна, канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского центра профессионального образования и систем квалификаций ФИРО РАНХиГС (Москва, Россия); kurteeva-In@ranepa.ru

Kurteeva Larisa, Ph.D. of Pedagogic Sciences, Leading Researcher of the Research Center for Vocational Education and Qualification Systems of Federal Institute for Education Development of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Moscow, Russia)



Сатдыков Айрат Илдарович, заместитель директора Научно-исследовательского центра профессионального образования и систем квалификаций ФИРО РАНХиГС (Москва, Россия);

satdykov-ai@ranepa.ru

Satdykov Ayrat, Deputy Director of the Research Center for Vocational Education and Qualification Systems of Federal Institute for Education Development of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Moscow, Russia)

Аннотация. В статье раскрывается смысловое значение термина «профессиональная активность» педагога в условиях системных изменений. Рассмотрены современные подходы к проектированию и организации научно-методической работы современного колледжа.

Ключевые слова: развитие личности; профессиональная активность; рейтинг научно-методической деятельности; приоритеты научно-методической работы.

Prevention of Antisocial Behavior of Secondary Vocational Education Students as a Mechanism to Overcoming risks in the Process of Socialization

Annotation. The article reveals the semantic meaning of the term "professional activity" of a

teacher in the conditions of systemic changes. Modern approaches to the design and organization of the scientific and methodological work of a modern college are considered.

Key words: personal development; professional activity; rating of scientific and methodological activities; priorities of scientific and methodological work.

Социальное поведение в молодёжной среде являлось объектом пристального внимания педагогов практически во все времена. Особенностью такого рода поведенческих, а в своем корне мировоззренческих асоциальных проявлений является то, что их характер меняется вместе с эпохами. Только в двадцатом веке детство в России «захлёстывалось» несколькими волнами военной и послевоенной беспризорности. В двадцатые годы XX века появился даже термин «детская моральная дефективность», который, к счастью, был отторгнут педагогической практикой, развивающейся в русле идей гуманного отношения к ребенку. Последнее десятилетие так же принесло всплеск подростковой преступности, являющейся следствиями периода смены социально-экономической формации, времени, лишенного ясных социальных и этических ориентиров.

Характерно, что каждый период жизни общества вносит в «территорию детства» все положительные и отрицательные черты из мира взрослых. В 1990-е годы — пренебрежение человеческой жизнью, корыстный прагматизм, грубость и распущенность. Начало XXI века —эгоцентризм, инфантилизм, компьютерная лудофобия и номомания — малый перечень молодежных проблем. Даже привычные, казалось бы, проявления подросткового нигилизма и агрессивности повысили градус жестокости, обрели устойчивый мизантропический акцент.

Молодежная преступность, в основе которой лежат мировоззренческие и поведенческие причины, сменила корыстные мотивации 1990-х годов на мизантропные (месть, зависть). Подростковый «беспричинный» суицид в принципе такое же преступление против личности, причем собственной, обрел черты неединичного явления, провоцируемого поведения. Особую опасность приобрели комбинированные (убийство и самоубийство) молодёжные преступления.

Для многих молодых людей употребление психотропных препаратов стало нормой. Как следствие, помимо собственно наркомании, наблюдается совершенно безбоязненное включение подростков в схемы распространения наркотиков: хранение, транспортировка, организация закладок, сбыт и т. д.

Половая распущенность, не выставлявшаяся в прежние периоды подростками демонстративно, также превратилась в норму. Иное поведение воспринимается подростками все чаще как нетипичное и странное. Более того, нередкостью стала бравада иных «молодых мамочек», которые объясняют свою раннюю беременность стремлением к смене «социального статуса»: из сирот в материодиночки, а позже и в многодетные матери, на полное социальное обеспечение. Такой вот социально-профессиональный выбор статуса «профессионального иждивенца».

Эффективность профилактики правонарушений среди подростков и молодёжи должна опираться как на общие знания педагогов об отклонениях в поведении, природе асоциального мировоззрения, так и на конкретные данные о состоянии и характере молодежных правонарушений в ближайшем социальном окружении воспитанников. Включая как их реальный, так и виртуальный миры и среды общения. Объективная информация об угрозах, при владении методами профилактики молодежных правонарушений и преступности позволяет выстроить в образовательной организации эффективную систему предотвращения и опасного поведения и правонарушений. Вопрос об объективности, точности и полноте необходимой педагогам информации пока остается открытым, так как не определены основные параметры и источники данных. Эмпирически можно констатировать, что источники этой информации весьма неоднородны в различных территориях. Не существует стандарта информационного обеспечения системы профилактики правонарушения в молодежной среде, в том числе и для организаций среднего профессионального образования (далее — СПО).

Педагогическая наука уже давно доказала, что воспитание — процесс многофакторный. На разных этапах жизни человека на него оказывают влияние не только образование, но и семья, общество, социально-экономическая среда и т. д. Соответственно, создание условий для развития личности, ее социализации, принятия определенных ценностей и отношений невозможно исключительно в рамках интенционального процесса. Последний должен находиться во взаимосвязи с экстенциональными

компонентами: особенностями, условиями самой социальной среды, ценностно-ориентированной и настроенной на воспитание.

Социализация осуществляется как под воздействием целенаправленных усилий, так и в результате непосредственного воздействия среды, что имеет элементы стихийности, неорганизованности.

В таком контексте актуальным представляется разграничение понятий «социализация» и «воспитание».

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Закон об образовании), под воспитанием понимается деятельность, «направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде» [1]. Социализация же, в значительной части случаев трактуется с учетом как организованного, так и стихийного, не всегда управляемого компонента.

Для оценки состояния в системе воспитания обучающихся профессионально-образовательных организаций (далее — ПОО) актуальным представляется определение социализационной нормы, декларирующей результат успешности социализации на каждом возрастном этапе, что позволит предложить критерии оценки качества эффективности деятельности профессиональной образовательной организации в части воспитания. Если социализационная норма для общества в целом представляет собой устоявшуюся совокупность правил передачи социальных норм и культурных ценностей от поколения к поколению, то для профессиональных субкультур она отчасти может быть ограничена теми личностными и метапредметными результатами и сформированностью механизмов профилактики. Отличие социализационной нормы от социальной в том, что сутью социальной является регуляция поведения индивида и группы, а социализационной — регуляция вместе с освоением нормы. При этом субъектно-объектная сторона регулирования определяется отношениями «передающий — усваивающий». Под способами социализации ученые преимущественно понимают конкретные виды взаимодействия индивида со средой, с помощью которых он активно приобщается к общественной жизни и усваивает социальный опыт. Способы зависят как от особенностей самой личности, так и от социальной ситуации, в которой индивид оказывается.

Для оценки состояния системы воспитания обучающихся СПО целесообразно различать внешние и внутренние проявления отношения личности к условиям жизнедеятельности, которые не всегда совпадают, т. е. содержание социализации не будет полным, если его оценивать только по внешним признакам.

Основными проявлениями проблем социализации на персональном уровне является отклоняющееся (девиантное) поведение, различные формы негативного поведения лиц, их отступления от принципов, норм морали и права. Наиболее частыми формами отклоняющегося поведения у студентов ПОО выступают правонарушения: преступные действия, суициды, проявления зависимого поведения, бродяжничество. Сохраняет свою практическую значимость проблема агрессии в подростковой среде. Чрезмерное развитие агрессии затрудняет сознательную кооперацию личности, препятствуя ее комфортному существованию среди окружающих людей.

По ряду проблем социализации обучающихся профессиональных образовательных организаций имеются исследования [2]. Согласно результатам эпидемиологических исследований, студенты СПО — это одна из групп, наиболее подверженных риску развития аддиктивных расстройств [3].

По мнению авторов, данный факт связан с совокупностью как наследственных, так и социальных факторов, но наиболее весомый вклад в структуру развития аддиктивных расстройств вносит образ жизни лиц данной группы. Было проведено исследование среди студентов учреждений среднего профессионального образования по распространенности употребления различных психоактивных веществ в контексте склонности к рискованному поведению. В частности, оценивалась интенсивность употребления наиболее распространенных психоактивных веществ (табака, алкоголя, каннабиноидов) среди студентов ПОО в течение всей жизни, последнего года и последнего месяца.

Полученные данные указывают на высокую распространенность эпизодического и регулярного употребления табака, алкоголя и марихуаны среди студентов СПО. Интенсивность употребления этих веществ превышает аналогичные показатели среди учащихся старших классов средних образовательных школ и студентов высших учебных заведений. Это свидетельствует об острой необходимости усовершенствования имеющихся технологий профилактики употребления психоактивных веществ в учреждениях среднего профессионального образования, либо разработки новых, более эффективных. Некоторые респонденты также отметили, что употребляли другие виды психоактивных веществ — экстази, амфетамины, кокаин, героин. Однако в силу единичности подобных ответов и сомнений в их достоверности затруднительно охарактеризовать общие тенденции, связанные с распространенностью потребления этих наркотиков.

Анализ распространенности потребления различных видов психоактивных веществ (далее — ПАВ) среди студентов средних профессиональных учебных заведений выявил высокую распространенность как эпизодического, так и регулярного употребления табачных изделий, алкогольных напитков и каннабиноидов, превышающую аналогичные показатели среди учащихся старших классов средних образовательных школ и студентов высших учебных заведений. Так, регулярно курят 40% опрошенных (более 40 раз за последний месяц), 50% респондентов отметили, что употребляли алкоголь практически еженедельно, 10% респондентов — более 10 раз за последний месяц, т. е. 2—3 раза в неделю. Значительная часть (35%) студентов ПОО имели опыт употребления препаратов конопли, в том числе 19% — за последний год, 9% — за последний месяц. 4% респондентов отметили, что употребляли препараты конопли более 10 раз за последний месяц. Была отмечена невысокая информированность студентов СПО о рисках, сопутствующих потреблению психоактивных веществ.

Также авторами анализировалась взаимосвязь различной интенсивности потребления психоактивных веществ и склонности к рискованному поведению. Было установлено, что склонность к девиантному поведению достоверно различается среди испытуемых с разной интенсивностью аддиктивности.

Большинство опрошенных либо отрицает вредные последствия, связанные с употреблением ПАВ, либо считает их незначительными.

Склонность к осторожному поведению можно рассматривать в качестве защитного фактора при развитии зависимости от потребления табака и алкоголя.

Опрошенные, регулярно потребляющие алкоголь и каннабиоиды, характеризуются повышенной склонностью к рискованному поведению.

Отклоняющееся поведение, как правило, воспринимается как попытка через деструктивные компенсаторные проявления преодолеть неуверенность или напряжение. Вместе с тем отклонения часто связаны с попыткой преодолеть консервативное умонастроение окружающих, мешающее двигаться вперед. Поэтому к ним могут быть отнесены и проявления разного рода социально одобряемых инициатив.

Анализ государственно-общественной системы профилактики асоциального поведения несовершеннолетних как механизма преодоления рисков в процессе социализации показывает, что в течение нескольких лет в Российской Федерации создавались благоприятные условия для формирования социальных и правовых систем, основанных на гуманистических принципах.

В Российской Федерации в соответствии с требованиями Конвенции [4] был принят ряд законодательных актов, указов Президента и постановлений Правительства, в том числе Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в редакции от 28.12.2016) [5]. Данным законом определена категория детей, находящихся в трудной жизненной ситуации: дети, оставшиеся без попечения родителей; дети-инвалиды; дети с ограниченными возможностями здоровья, т.е. имеющие недостатки в физическом и(или) психическом развитии; детижертвы вооруженных и межнациональных конфликтов, экологических и техногенных катастроф, стихийных бедствий; дети из семей беженцев и вынужденных переселенцев; дети, оказавшиеся в экстремальных условиях; дети-жертвы насилия; дети, отбывающие наказание в виде лишения свободы в воспитательных колониях; дети, находящиеся в специальных учебно-воспитательных учреждениях; дети, проживающие в малоимущих семьях; дети с отклонениями в поведении; дети, жизнедеятельность которых объективно нарушена в результате сложившихся обстоятельств и которые не могут преодолеть данные обстоятельства самостоятельно или с помощью семьи. Закон признает необхо-

димость обеспечения социальной адаптации и социальной реабилитации таких детей, что диктует необходимость разработки, применения и усовершенствования различных профилактических и реабилитационных технологий.

Главным нормативным актом, регулирующим деятельность по профилактике девиаций несовершеннолетних, является Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [6]. Он устанавливает ответственность федеральных министерств и ведомств, субъектов Российской Федерации в организации профилактической работы. В соответствии с ним складывается вся система профилактики, обеспечивается принятие специальных программ, вносятся изменения в уже существующие документы.

В данном законе выделены задачи, соответствующие новым методикам профилактики, определены функции субъектов профилактики детской безнадзорности. Основные задачи в законе сводятся к осуществлению мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних, выявлению и устранению причин, способствующих этому; организации контроля над условиями воспитания и обучения, за педагогическим обращением с несовершеннолетними в органах профилактики беспризорности; отказу от карательных мер в отношении несовершеннолетних детей и их семей; осуществлению деятельности, основанной на нормах международного права.

В статье 1 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» определено несколько групп детей, которые имеют право на получение некоторых видов социальных услуг и которых можно рассматривать как находящихся в «группе особенного риска» по утрате родительского попечения:

- безнадзорный несовершеннолетний, контроль за поведением которого отсутствует вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию со стороны родителей или законных представителей либо должностных лиц»;
- беспризорный безнадзорный несовершеннолетний, не имеющий места жительства и (или) места пребывания;
- несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении, лицо, которое вследствие безнадзорности или беспризорности находится в обстановке, представляющей опасность для его жизни или здоровья либо не отвечающей требованиям к его воспитанию или содержанию, либо совершает правонарушение или антиобщественные действия;
- семья, находящаяся в социально опасном положении, семья, имеющая детей, находящихся в социально опасном положении, а также семья, где родители или иные законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними.

Кроме того, данный закон определяет органы и учреждения, входящие в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (читай — семейного неблагополучия):

- комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- органы управления социальной защитой населения и учреждения социального обслуживания (территориальные центры социальной помощи семье и детям, центры психолого-педагогической помощи населению, центры экстренной психологической помощи и иные учреждения социального обслуживания);
- специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации (социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, социальные приюты для детей, центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей);
 - органы управления образованием и образовательные учреждения;
- специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа органов управления образования;
 - органы опеки и попечительства;
- органы по делам молодежи и учреждения органов по делам молодежи (центры социальнопсихологической помощи молодежи, центры профессиональной ориентации и трудоустройства молодежи, молодежные клубы и иные учреждения);
 - органы управления здравоохранением и учреждения здравоохранения;

- органы службы занятости;
- органы внутренних дел;
- подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел;
- центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел;
 - подразделения криминальной милиции органов внутренних дел;
- органы и учреждения, общественные объединения, осуществляющие меры по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Действие Закона создало дополнительные возможности для усиления социозащитного принципа профилактики детской безнадзорности, дальнейшего развития сети соответствующих учреждений, комплексного решения проблем детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, на основе более тесного взаимодействия всех субъектов, входящих в систему профилактики. Фундаментом системы профилактической работы стала концептуальная установка на неприемлемость, непродуктивность административно-карательного подхода к детям.

Миссия образования как социального института общества и государства — целенаправленная, осознанная и регулируемая социализация индивидов, обеспечение подготовки субъектов социального действия к осуществлению социальных и профессиональных функций.

В 2021 году в России обновили Концепцию развития до 2025 года системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (далее — Концепция) [7]. Согласно документу, созданная Концепция представляет собой систему взглядов, принципов и приоритетов в профработе с несовершеннолетними, предусматривает основные направления, формы и методы совершенствования системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

В Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» понятия «обучение» и «воспитание» были существенно разделены. 1 сентября 2020 года вступил в силу Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» (далее — ФЗ № 304) [8], который определяет ключевые подходы к содержанию и результатам воспитания и раскрывает механизмы организации воспитательной работы в образовательной организации.

В частности, была изменена трактовка понятия «воспитание», подчеркнута важность и роль патриотического и гражданского воспитания; расширено поле воспитательной деятельности и обращено внимание всех субъектов воспитания на необходимость формирования у детей и подростков уважения к памятникам защитников Отечества и подвигов героев Отечества, уважения к закону и правопорядку, уважения к человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения. Также изменены трактовка понятия «образовательная программа», в ее структуру в обязательном порядке должна входить рабочая программа воспитания. Изменена и трактовка понятия «примерная основная образовательная программа», в структуру примерной образовательной программы включены: рабочая программа воспитания и примерный календарный план воспитательной работы. Особо отмечено, что в разработке рабочих программ воспитания, календарных планов воспитательной работы имеют право принимать советы обучающихся, советы родителей, представительные органы обучающихся.

В обществе за предыдущие годы сложилось деформированное представление о системе образования как системе обучения, а «качество образования» весьма часто оценивалось по результатам стандартизированных экзаменационных испытаний, предметным и метапредметным учебным результатам. Воспитание же рассматривалось зачастую как сопутствующий, второстепенный процесс. Сегодня перед системой образования стоят задачи формирования моделей воспитания, обеспечивающих развитие личности, содействующих ее самореализации, обеспечивающих преемственность культуры и преодоление дезорганизации взаимодействия общества, бизнеса и государства.

Важно говорить и об особенностях контингента профессиональных образовательных организаций — это коллективы юношей и девушек в возрасте от 16 до 19 лет. При столь высокой «плотности сосредоточения» людей в возрасте «опасного этапа становления» профилактика правонарушений и асоциального поведения играет по сравнению со школой гораздо большую роль. Основная задача профилактики правонарушений и асоциального поведения состоит прежде всего в защите самих обучающихся, в том числе от внешних факторов: распространения наркотических и психотропных ве-

ществ, вовлечения в незаконную и преступную деятельность, вымогательство и т.д. Решение этой задачи требует постоянного и тесного взаимодействия с местными правоохранительными органами, осознания всеми педагогами возможных опасностей, владения методами борьбы с опасными проявлениями. Во «внутреннем контуре» профилактики правонарушений должна работать слаженная система педагогического надзора, позволяющая быстро реагировать на любые проявления отклоняющегося поведения. Важный аспект профилактики — понимание юношами того, что они не брошены и не предоставлены сами себе, что, с одной стороны, их негативный поступок не окажется без внимания, но, с другой, — они находятся под защитой. Система профилактики должна приниматься обучающимися. Важно, чтобы студенческое самоуправление принимало непосредственное участие в этой работе.

Особенностью современных колледжей является то, что большинство педагогов профессионального образования не имеет педагогического образования. Как правило, лишь преподаватели общеобразовательных дисциплин закончили педагогические вузы. Обязательная педагогическая подготовка, предусмотренная законом, составляет от 16 до 244 часов. Подходы к «профессиональному воспитанию» — воспитанию профессионально значимых качеств личности требуют новых технологических решений. Недостаточное знание преподавателями и мастерами производственного обучения педагогики, психологии, методик преподавания вынуждает их опираться на собственный родительский и житейский опыт, который не всегда оказывается надежным источником эффективных педагогических решений (опыт, как правило, включает механизмы адаптации к ситуации, а не наоборот), а главное, его «разнообразие» затрудняет выстраивать единые и непротиворечивые подходы к воспитанию даже в рамках одной образовательной организации, не говоря уже о системе среднего профессионального образования в целом.

Учитывая вышеизложенные факторы, представляется возможным сформулировать ряд предложений по развитию системы профилактики асоциального поведения молодёжи в системе среднего профессионального образования:

- Разработка и внедрение в практику пособия «Руководство по профилактике асоциального поведения и правонарушений обучающихся профессиональных образовательных организаций». Руководство должно быть сформировано на межведомственном уровне Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством внутренних дел Российской Федерации при участии органов опеки и социальной защиты.
- Разработка программы повышения квалификации и онлайн видео курса для руководителей и педагогов профессиональных образовательных организаций. Обеспечение освоения данного курса всеми педагогами, участвующими в организации профилактики правонарушений в колледжах.
- Отразить в профессиональных стандартах руководителей и педагогических работников профессиональных образовательных организаций трудовые действия, направленные на профилактику правонарушений.

Литература:

- 1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-Ф3 (ред. От 30.04.2021) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 02.06.2021).
- 2. Корчагина Г. А. Изучение распространённости употребления психоактивных веществ и склонности к рискованному поведению у студентов учреждений среднего профессионального образования / Г. А. Корчагина, Е. В. Фадеева, Я. В. Колпаков // Наркология. 2014. Т. 13. № 11(155). С. 33—36.
- 3. Изучение распространенности потребления психоактивных веществ в студенческой среде / Г. А. Корчагина, Е. В. Фадеева, П. П. Огурцов [и др.] // Наркология. 2012. № 12. С. 37—43.
- 4. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/ (дата обращения: 02.06.2021).
- 5. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (в редакции от 28.12.2016) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/ (дата обращения: 02.06.2021).

- 6. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [Электронный ресурс]. URL: https://base.garant.ru/12116087/ (дата обращения: 02.06.2021).
- 7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22.03.2017 № 520-р (с изменениями на 18.03.2021) «Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года и плана мероприятий на 2021—2025 годы по ее реализации» [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/420395219 (дата обращения 02.06.2021).
- 8. Федеральный закон от 31.07.2020 N 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» [Электронный ресурс]. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102801634 (дата обращения: 02.06.2021).

УДК: 377.5

Подготовка востребованных рынком труда выпускников как приоритетное направление деятельности колледжа

(Из опыта работы педагогов Курского политехнического колледжа)



Морозова Ольга Ивановна, канд. социолог. наук, директор ОБПОУ «Курский государственный политехнический колледж»

Morozova Olga, Candidate of Sociological Sciences, Director of Regional Budgetary Professional Educational Institution «Kursk State Polytechnic College», Kursk

Аннотация. В статье представлен опыт подготовки востребованных региональным рынком труда выпускников, создания условий для реализации практикоориентированных программ в Курском государственном по-

литехническом колледже.

Ключевые слова: компетенции; востребованность выпускников; практикоориентированность программ; метапредметные результаты.

On the issue of Training in College in-demand Personnel that Meet the Current and Future Needs of the Regional labor Market

Annotation. The article presents the experience of training graduates in demand by the regional labor market, creating conditions for the implementation of practice-oriented programs at the Kursk State Polytechnic College.

Key words: competencies; demand for graduates; practical orientation of programs; metasubject results.

В условиях цифровой трансформации экономики, требования к выпускникам колледжа с каждым годом возрастают, проблема кадрового потенциала становится все более острой для большинства предприятий как региона, так и России в целом. Осознание этого факта подтверждается принятием на государственном уровне программы модернизации российского образования, которая предполагает принципиальное изменение традиционных подходов к системе подготовки специали-