

Научно-методический сборник
«Социальное обслуживание семей и детей»

Выпуск 18

ПРОФИЛАКТИКА БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ. ОПЫТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Серия основана в 2013 году



The series is based in 2013

PREVENTION OF CHILD NEGLECT AND JUVENILE
DELINQUENCY. THE EXPERIENCE OF ST. PETERSBURG

Issue 18

Scientific and methodical collection
«Social service for families and children»

Санкт-Петербург
2019

Печатается по решению экспертно-методического совета СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья».

Коллектив авторов: Бородкина О. И., Вольская В. В., Голиков О. В., Грабилова Л. И., Григорова З. Н., Гусева Е. Ю., Денисова З. В., Есикова Т. В., Журавлева Е. А., Зорина Е. В., Ивашкина Ю. Ю., Кареглазова А. А., Колпакова О. И., Крафт Н. Н., Курагина Г. С., Куцак М. С., Лузянина Е. Г., Машковцева Е. С., Одинокова В. А., Пудова О. С., Рябко М. П., Сперанская В. Ю., Тимофеева О. К., Тихомирова В. Е., Трофимова В. А., Филимонова Г. Ф., Харламов В. С., Чистякова С. А., Шпилевская А. В.

Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Опыт Санкт-Петербурга / под ред. Ю. Ю. Ивашкиной, О. В. Костейчука. – СПб.: СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья», 2019. – 236 с. – (Социальное обслуживание семей и детей : научно-методический сборник; вып. 18).

Научно-методический сборник «Социальное обслуживание семей и детей» публикует статьи по теории и практике социальной работы: концептуальным и методологическим подходам в социальной работе, историческим аспектам, современным инновационным технологиям, проблемам и перспективам развития, результатам научных исследований и обобщению опыта практической деятельности, а также методические материалы и разработки специалистов учреждений социального обслуживания населения Санкт-Петербурга.

Выпуск 18 «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Опыт Санкт-Петербурга» представляет собой обзор аналитико-теоретических материалов и результатов исследований в области профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, опыт организаций Санкт-Петербурга по указанной теме, а также в области профилактики самовольных уходов несовершеннолетних из социальных учреждений Санкт-Петербурга. Дополнительно представлены методические рекомендации по осуществлению профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних государственными учреждениями социального обслуживания населения Санкт-Петербурга.

Материалы сборника адресованы специалистам по социальной работе, специалистам по работе с семьей, педагогам-психологам, преподавателям вузов, учителям, социальным педагогам, воспитателям, методистам, руководителям учреждений социального обслуживания населения, а также всем, кто интересуется данной проблематикой. Представленные методические разработки могут использоваться специалистами в практической деятельности.

Перепечатка материалов только по согласованию с СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья».

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
ГЛАВА 1. АНАЛИТИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
Курагина Г. С. К вопросу об уточнении понятий «семья группы риска», «дети группы риска».....	11
Пудова О. С. Аналитический обзор деятельности органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Санкт-Петербурге в 2018 году.....	19
Харламов В. С. Девиктимизация детей в семейных отношениях...	31
ГЛАВА 2. АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
Бородкина О. И., Григорова З. Н., Лузянина Е. Г. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: возможности третьего сектора	41
Есикова Т. В. Исследование правовых представлений младших школьников.....	54
Колпакова О. И., Куцак М. С., Одиноква В. А. Оценка гендерно специфической программы социализации и адаптации выпускниц детских домов «Твердым шагом во взрослую жизнь»...	59
ГЛАВА 3. ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИЙ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	
Вольская В. В., Зорина Е. В., Шпилевская А. В. «Код добра»: как организовать досуг несовершеннолетних для максимальной эффективности их реабилитации?.....	81
Грабилова Л. И., Тимофеева О. К., Трофимова В. А. Организация деятельности по профилактике правонарушений несовершеннолетних в СПб ГБУ «Центр содействия семейному воспитанию № 15».....	88
Григорова З. Н. Сопровождение процесса взросления подростков, находящихся в конфликте с законом, в стационарных условиях открытого социального центра.....	106
Денисова З. В. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: из опыта работы Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения «Центр социальной помощи семье и детям Кировского района Санкт-Петербурга»....	115
Крафт Н. Н. Опыт и методика работы по оказанию социально-педагогической помощи при сопровождении семей, оказавшихся	

в трудной жизненной ситуации или в социально опасном положении.....	123
<i>Сперанская В. Ю.</i> Непосредственная игровая терапия как форма ранней профилактики семейной наркомании.....	133
<i>Тихомирова В. Е.</i> Дополнительное образование как фактор социализации воспитанников Центра для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.....	141
<i>Филимонова Г. Ф.</i> Опыт работы Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения социального обслуживания населения «Центр социальной помощи семье и детям Адмиралтейского района Санкт-Петербурга» по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.....	147
<i>Чистякова С. А.</i> Игровое пространство «Зона свободного общения» как форма профилактики безнадзорности несовершеннолетних.....	155
ГЛАВА 4. ПРОФИЛАКТИКА САМОВОЛЬНЫХ УХОДОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ИЗ СОЦИАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	
<i>Голиков О. В., Машиковцева Е. С.</i> Профилактика девиантного, демонстративного поведения и самовольных уходов среди обучающихся, относящихся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.....	163
<i>Гусева Е. Ю., Кареглазова А. А., Рябко М. П.</i> Анализ причин самовольных уходов несовершеннолетних из социальных учреждений Санкт-Петербурга.....	169
ГЛАВА 5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА	
<i>Журавлева Е. А., Ивашкина Ю. Ю.</i> Отдельные вопросы осуществления профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних государственными учреждениями социального обслуживания Санкт-Петербурга. Методические рекомендации.....	179
НАШИ АВТОРЫ.....	226
OUR AUTHORS.....	229
ПРИГЛАШЕНИЕ К СОТРУДНИЧЕСТВУ.....	232
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ.....	235

CONTENTS

INTRODUCTION.....	7
CHAPTER 1. ANALYTICAL AND THEORETICAL APPROACHES TO THE PROBLEM OF PREVENTION OF NEGLECT AND JUVENILE DELINQUENCY	
<i>Kuragina G.</i> On the question of clarifying the concepts of «family at risk», «children at risk».....	11
<i>Pudova O.</i> Analytical review of the activities of bodies of the system for the prevention of child neglect and juvenile delinquency in St. Petersburg in 2018.....	19
<i>Kharlamov V.</i> Devictimization children in family relations.....	31
CHAPTER 2. CURRENT RESEARCH IN THE FIELD OF PREVENTION OF CHILD NEGLECT AND JUVENILE DELINQUENCY	
<i>Borodkina O., Grigorova Z., Luzyanina E.</i> Prevention of child neglect and juvenile delinquency: opportunities for the third sector.....	41
<i>Yesikova T.</i> A study of legal concepts of younger schoolchildren.....	54
<i>Kolpakova O., Kutsak M., Odinkova V.</i> Assessment of the gender-specific program of socialization and adaptation of graduates of orphanages “A firm step into adulthood”.....	59
CHAPTER 3. THE EXPERIENCE OF ORGANIZATIONS OF SOCIAL SERVICES FOR THE POPULATION OF ST. PETERSBURG	
<i>Volskaya V., Zorina E., Shpilevskaya A.</i> «Code of goodness»: how to organize the leisure time of children for maximizing the effectiveness of their rehabilitation?.....	81
<i>Grabilova L., Timofeeva O., Trofimova V.</i> Organization of activities for the prevention of juvenile delinquency in St. Petersburg State Budget Institution «Center for the Promotion of Family Education № 15».	88
<i>Grigorova Z.</i> Supporting the process of growing up of adolescents in conflict with the law in stationary conditions of an open social center	106
<i>Denisova Z.</i> Prevention of immunity and attendance of minors: from the experience of work of St. Petersburg State budgetary institution «The center of social assistance to the family and children of Kirovsky area of St. Petersburg».....	115

<i>Kraft N.</i> Experience and methods of providing social and pedagogical assistance when accompanying families in difficult life situations or in socially dangerous situations.....	123
<i>Speranskaya V.</i> Non-directive play therapy – as a form of early prevention family addiction.....	133
<i>Tikhomirova V.</i> Additional education as a factor in the socialization of pupils of the Center for orphans and children left without parental care	141
<i>Filimonova G.</i> Experience of the St. Petersburg State Budgetary Institution of Social Services for the Population «Center for Social Assistance to the Family and Children of the Admiralteisky District of St. Petersburg» in the prevention of neglect and juvenile delinquency.....	147
<i>Chistyakova S.</i> Game space «Free communication zone» as a form of prevention of juvenile neglect.....	151
CHAPTER 4. PREVENTION OF UNAUTHORIZED WITHDRAWAL OF MINORS FROM SOCIAL INSTITUTIONS OF ST. PETERSBURG	
<i>Golikov O., Mashkovtseva E.</i> Prevention of deviant, defiant behavior, and unauthorized withdrawals among students belonging to the category orphans and children left without parental care.....	163
<i>Guseva E., Kareglazova A., Ryabko M.</i> Analysis of the reasons of unauthorized care of minors from social institutions of St. Petersburg.	169
CHAPTER 5. METHODOLOGICAL RECOMMENDATIONS FOR THE IMPLEMENTATION OF THE PREVENTION OF NEGLECT AND JUVENILE DELINQUENCY BY STATE SOCIAL SERVICE INSTITUTIONS OF ST. PETERSBURG	
<i>Zhuravleva E., Ivashkina J.</i> Some issues of the prevention of child neglect and juvenile delinquency by state social service institutions of St. Petersburg. Guidelines.....	179
OUR AUTHORS (RUS).....	226
OUR AUTHORS (ENGL).....	229
COLLABORATION OFFER.....	232
EDITORIAL COUNCIL.....	235

ВВЕДЕНИЕ

Следует отметить, что безнадзорность и правонарушения, совершенные несовершеннолетними или совершенные в отношении несовершеннолетних, однозначно относят к негативным и сложным социальным явлениям. И хотя динамика российской подростковой преступности в последние три года характеризовалась тенденцией уменьшения ежегодного массива преступных посягательств, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии (с 53 074 проявлений в 2016 году до 43 553 в 2018 году), тем не менее по-прежнему уровень подростковой преступности остается достаточно высоким.

При этом в Санкт-Петербурге количественные характеристики детской преступности имеют волнообразный характер: в городе снижение рассматриваемого показателя зафиксировано в период 2016-2017 гг. с 703 до 575 проявлений, затем отмечен его рост до 594 проявлений в 2018 году. В структуре подростковой преступности в 2018 году преобладали, как и в прежние годы, имущественные преступления (72,7% от общего количества преступлений, совершенных в 2018 году подростками в городе). Также в 2018 году зафиксировано 2 подростковых преступления, связанных с причинением смерти другому человеку и предусмотренных статьями 105-107 УК РФ, 10 фактов - умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, 15 – умышленного причинения среднего вреда здоровью, 12 – умышленного причинения легкого вреда здоровью и 2 факта побоев. Количество преступлений против жизни и здоровья (глава 16 УК РФ) составило 41 посягательство (6,9%). Число тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними, в 2018 году оказалось равным 160 проявлениям (26,9%).

Большинство участников преступлений, 62,5%, находились в возрасте 16-17 лет, и 37,5% – в возрасте 14-15 лет. В массиве лиц, совершивших в городе общественно опасные деяния, выявлен 91 несовершеннолетний, не достигший 14 лет, из которых 79% – дети в возрасте 11-13 лет¹.

Профилактическая работа носит многогранный характер и включает социальные, педагогические, психологические, философские, криминологические и юридические аспекты.

Одним из эффективных методов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, является социальная работа, осуществляемая учреждениями социального обслуживания населения и социально ориентированными некоммерческими организациями.

¹ Положение детей и семей, имеющих детей, в Санкт-Петербурге // Аналитические материалы о положении детей и семей, имеющих детей, в Санкт-Петербурге / Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Городской информационно-методический центр «Семья». – [Санкт-Петербург, 2018]. URL: <http://www.homekid.ru/analiticheskie-materialyi-o-polozhenii-detej-i-semej-v-sankt-peterburge.html> (дата обращения: 02.09.2019)

Сборник «Социальное обслуживание семей и детей», посвященный вопросам профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, подготовлен Санкт-Петербургским государственным бюджетным учреждением «Городской информационно-методический центр «Семья» и представляет собой обзор аналитико-теоретических материалов и результатов исследований в области профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, опыт организаций Санкт-Петербурга по указанной теме, а также в области профилактики самовольных уходов несовершеннолетних из социальных учреждений Санкт-Петербурга. Дополнительно представлены методические рекомендации по осуществлению профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних государственными учреждениями социального обслуживания населения Санкт-Петербурга.

Первая глава «Аналитико-теоретические подходы к проблеме профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» раскрывает актуальные подходы в теории к анализу поднимаемой проблемы. Представлен аналитический обзор деятельности органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Санкт-Петербурге в 2018 году. Рассмотрена специфика виктимологической профилактики детей в семейных отношениях.

Во второй главе представлены результаты исследований в области профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а именно возможности третьего сектора, исследование правовых представлений младших школьников, оценка гендерно специфической программы социализации и адаптации выпускниц организаций для детей-сирот.

В третьей главе описан опыт организаций социального обслуживания населения Санкт-Петербурга в области профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также Благотворительного фонда «Центр социальной адаптации свт. Василия Великого».

Профилактике самовольных уходов несовершеннолетних из социальных учреждений Санкт-Петербурга посвящены статьи четвертой главы.

В пятой главе представлены методические рекомендации по осуществлению профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних государственными учреждениями социального обслуживания Санкт-Петербурга.

Материалы сборника будут полезны специалистам по социальной работе, социальным педагогам, воспитателям, специалистам по работе с семьей, педагогам-психологам, методистам, преподавателям вузов, учителям.

Ю. Ю. Ивашкина, О. В. Костейчук

Глава 1

АНАЛИТИКО- ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

ГЛАВА 1. АНАЛИТИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

УДК 376

К вопросу об уточнении понятий «семья группы риска», «дети группы риска»

Курагина Галина Салихьяновна

Аннотация: статья посвящена анализу и уточнению понятий «семья группы риска», «дети группы риска».

Ключевые слова: риск, семья группы риска, дети группы риска, черты социального феномена «риск», факторы риска.

On the question of clarifying the concepts of «family at risk», «children at risk»

Kuragina Galina

Annotation. The article is devoted to the analysis and clarification of the concepts of «family at risk», «children at risk».

Keywords. Risk, family at risk, children at risk, features of the social phenomenon «risk», risk factors.

Совершенствование социальной, психологической, педагогической, социально-педагогической помощи детям и семьям группы риска является актуальным вопросом для специалистов помогающих профессий разных областей знания. Вместе с тем в определении данной категории детей и семей до сих пор нет единодушия среди ученых. Анализ научной литературы показывает, что, наряду с термином «дети группы риска», в отношении этой же категории детей употребляют определения «дезадаптированные», «трудные», «девиантные», «педагогически запущенные» дети. Та же тенденция прослеживается и в отношении содержания термина «семья группы риска», который некоторыми авторами приравнивается к термину «неблагополучная семья» и «асоциальная семья». Данное положение не только препятствует установлению успешной коммуникации в научной среде, но и может вызвать затруднения в подготовке и осуществлении практической деятельности молодых специалистов, работающих с данными категориями семей.

Обратимся к раскрытию содержания термина «риск». С. И. Ожегов в толковом словаре русского языка раскрывает данное понятие следующим

образом: «риск – возможность опасности, неудачи... группа риска (группа лиц, наиболее подверженных риску)...» [9]. В соответствии с данным определением, риск рассматривается как возможное наступление неблагоприятных последствий для индивида или группы лиц. То есть ситуация риска только предполагает возможность неблагоприятного развития жизненной ситуации человека в том случае, если обстоятельства не будут изменены, компенсированы или сведены к минимуму. Учитывая данное толкование термина, рассмотрим ряд определений семей группы риска, бытующих в современной науке.

Согласно определению М. А. Галагузовой «семьи группы риска характеризуются наличием некоторого отклонения от норм, не позволяющего определить их как благополучные, например, неполная семья, малообеспеченная семья и пр. и снижающего адаптивные способности этих семей. Они справляются с задачами воспитания ребенка с большим напряжением своих сил, поэтому педагогу необходимо наблюдать за состоянием семьи, имеющимися в ней дезадаптирующими факторами, отслеживать насколько они компенсированы другими положительными характеристиками, и в случае необходимости предложить своевременную помощь» [2].

Ю. Ю. Древко к семьям группы риска относит категории семей, которые в силу определенных обстоятельств своей жизни более других категорий подвержены негативным внешним воздействиям со стороны общества [4].

По мнению Е. А. Малашенковой, «семья группы риска» – это семья, в которой существует потенциальная угроза, носящая объективный или субъективный характер, вызванная внешними или внутренними условиями и подразумевающая наступление с равной степенью вероятности как благоприятных, так и неблагоприятных последствий для членов этой семьи или общества. Автором определены следующие основные черты социального феномена «риск»:

1. Существующая для социального объекта угроза или опасность. Здесь понятие социального объекта включает в себя общество в целом, социальную группу, индивида.

2. Наличие потенциальной угрозы для самого носителя риска (группы, микросоциальной группы, конкретного человека и т. д.).

3. Объективный характер угрозы, которая не обязательно осознается конкретным индивидом. В случае осознания субъектом угрозы для себя или для окружающих людей риск становится субъективным понятием.

4. Внешний и внутренний характер обстоятельств, вызывающих риск. Внешние обстоятельства складываются объективно и не зависят от воли и сознания человека. Внутренний характер обстоятельств (детерминант) риска диктуется причинами, заключенными в самом человеке, в его психике и поведении.

5. Наличие пограничной характерологической или критической черты опасности или угрозы, составляющей риск. Переход через данный момент в положительную или отрицательную сторону ведет к качественному изменению ситуации «риск»: в положительную (нейтрализация риска) или отрицательную (обострение риска) стороны.

6. Шаткость, неопределенность ситуации риска, возможность ее изменения.

7. Наличие скрытого, потенциального характера сути опасности, условий ее обязательной реализации для носителя риска или для окружающих людей [6].

А. Г. Грицай предлагает следующую комплексную типологию семей группы риска на основании определения ведущих факторов риска, которые создают вероятную опасность для социализации ребенка. Семья группы риска, согласно данной классификации, может быть квалифицирована как таковая при наличии одного или нескольких факторов риска:

1) медико-биологические факторы (группа здоровья, наследственные причины, врожденные свойства, нарушения в физическом и психическом развитии, условия рождения ребенка, заболевания матери, ее образ жизни, травмы внутриутробного развития и пр.);

2) социально-экономические факторы (малообеспеченные, многодетные и неполные семьи, несовершеннолетние родители, безработные семьи, семьи, ведущие аморальный образ жизни, неприспособленные к жизни в обществе);

3) социально-культурные факторы (семьи, родители которых характеризуются различным уровнем общей культуры, имеют различный уровень образования: среднее, высшее);

4) демографический фактор как показатель структуры и состава семьи (полная, материнская, сложная, простая, однодетная, многодетная), а также места и условий проживания (сельская местность, город, мегаполис);

5) психологические факторы (отчуждение от социальной среды, неприятие себя, невротические реакции, нарушение общения с окружающими, эмоциональная неустойчивость, неуспех в деятельности, неуспех в социальной адаптации, трудности в общении, взаимодействии со сверстниками и взрослыми);

6) педагогические факторы (низкий уровень педагогической и духовной культуры родителей, низкий уровень общения, отсутствие примеров положительного поведения родителей, отсутствие единой тактики воспитания детей) [3].

Как мы видим, формулируя вышеперечисленные определения семьи группы риска, авторы базируются на ключевом понимании феномена риска, а именно: рассматривают риск как вероятность наступления негативного события в жизни семьи и социализации детей в этой семье.

Вместе с тем у ряда ученых существует иной, более драматичный взгляд на трактовку термина «семья группы риска». Так, Т. И. Шульга указывает, что семья группы риска – это неблагополучная семья, в которой существует наличие двух видов риска. Первый вид риска связан с опасностью для общества, такая семья представляет опасность для общества своими ценностями, нормами, правилами, особым направлением воспитания детей, чаще всего асоциальным. Второй вид риска связан с трудностями социализации членов семьи, особенно детей, которые не могут развиваться нормально, в семье отсутствуют условия для нормального психического, физического развития ребенка. В данном случае сама семья и специалисты, работающие с ней, справиться с ее социализацией не могут. В такой ситуации ребенок из семьи изымается и к родителям применяются санкции закона. Родителей лишают родительских прав. При наличии одного вида риска в семье при своевременном оказании помощи можно преодолеть ситуацию семейного неблагополучия, и семья социализируется [12].

С. А. Беличева предлагает следующий перечень факторов риска семьи:

- медико-социальные (плохая наследственность, хронические заболевания, инвалидность, антисанитария);
- социально-экономические (низкий материальный уровень семьи, неблагоприятные жилищные условия);
- социально-демографические (многодетные; неполные; повторный брак);
- социально-психологические (негативный характер взаимоотношений, отсутствие общих интересов, халатность родителей в воспитании детей, жестокость);
- криминальные факторы (безнравственный образ жизни родителей, алкоголизм, наркомания, семейные дебоши, наличие судимости у членов семьи) [1].

В перечне признаков и факторов риска семьи у обоих авторов присутствуют характеристики, описывающие явления свершившегося неблагополучия и даже асоциального поведения членов семьи (опасность для общества, необходимость изъятия ребенка, безнравственный образ жизни родителей, алкоголизм, наркомания, семейные дебоши, наличие судимости у членов семьи). Такая трактовка необоснованно размывает рамки определения «семья группы риска», придает ему негативное значение. Безусловно, нахождение в неблагополучных семьях создает высокий риск возникновения неблагополучия у воспитывающихся в них детей. Вместе с тем очевидно, что неблагополучие семьи является серьезным и первоочередным, но не единственным риском возникновения неблагополучной социализации детей. Нам представляется неуместным ставить в один ряд семьи группы риска, неблагополучные и асоциальные семьи как равнозначный фактор деструктивной социализации детей.

Нашу точку зрения разделяет Н. И. Кузьменко, автор подчеркивает, что семьи, имеющие стойкое нарушение социальных функций, как правило, желают, но уже не могут самостоятельно справиться с нарастающими проблемами, что впоследствии может привести их к состоянию неблагополучия. То есть «семья группы риска» является своего рода нижней гранью благополучия. В связи с этим, по мнению автора, крайне важно понимать недопустимость отождествления понятий «семья группы риска» и «неблагополучная семья» [5].

Как уже говорилось выше, содержание термина «дети группы риска» также представлен в литературе неоднозначно. Так, Д. Е. Мураткина указывает, что понятие «дети группы риска» подразумевает следующие категории детей:

- 1) дети с проблемами в развитии, не имеющими резко выраженной клинико-патологической характеристики;
- 2) дети, оставшиеся без попечения родителей в силу разных обстоятельств;
- 3) дети из неблагополучных, асоциальных семей;
- 4) дети из семей, нуждающихся в социально-экономической и социально-психологической помощи и поддержке;
- 5) дети с проявлениями социальной и психолого-педагогической дезадаптации.

Особенностью детей «группы риска» является то, что они находятся под воздействием объективных нежелательных факторов, которые могут сработать или не сработать. Этой категории детей требуется особое внимание специалистов, комплексный подход с целью нивелирования неблагоприятных факторов и создания условий для оптимального развития. Слово «риск» означает возможность, большую вероятность чего-либо, как правило, негативного, нежелательного, что может произойти или не произойти. Поэтому, когда говорят о детях группы риска, подразумевается, что эти дети находятся под воздействием нежелательных факторов [8].

Вместе с тем автор утверждает, что у детей группы риска «возникают значительные отклонения как в поведении, так и в личностном развитии. Им присуща одна характерная черта – нарушение социализации в широком смысле слова». Семейное неблагополучие порождает массу проблем в поведении детей, их развитии, образе жизни и приводит к нарушению ценностных ориентаций. Как мы видим, и здесь обнаруживается неточность, связанная с термином «риск». Ведь риск, как мы уже установили, это лишь прогноз, вероятность, иногда очень высокая, возникновения неблагополучия, а не безусловное признание нарушения процесса социализации.

На обстоятельство смешения содержания понятий в отношении определения степени угрозы для социализации детей и уже свершившихся последствий деструктивной социализации, выразившихся в наличии

стойкой девиации, указывают М. А. Галагузова, Ю. Н. Галагузова и Т. С. Дорохова, они отмечают, что, помимо термина «дети группы риска», некоторые авторы достаточно часто пользуются и другими синонимичными терминами: «дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации», «дети в особо трудных жизненных обстоятельствах», «дети, находящиеся в социально опасных условиях», «дети, нуждающиеся в общественном воспитании», «дети, нуждающиеся в помощи государства», «трудные», «трудновоспитуемые», «педагогически запущенные», «проблемные», «дезадаптированные», «дети с отклоняющимся (девиантным либо делинквентным) поведением» и т. п. Таким детям присваивают следующие социальные и педагогические особенности: агрессивность, тревожность, нарушение общения со сверстниками, антисоциальное поведение, низкая успеваемость в школе, нарушение игровой деятельности и гиперактивность, побеги из дома и пропуски школьных занятий. К психологическим особенностям «детей группы риска» относят: замедленное психическое развитие, недостаточность эмоциональной сферы, низкий интеллектуальный уровень, особенности мышления и воображения [11].

Е. А. Малашенкова отмечает, что риск мобилен, излечим. Отсюда следует, что и для социально-педагогической, и для социально-психологической службы важным является определение критериев диагностики семей, детей, своевременное выявление имеющихся трудностей и назначение лечения. Важно не допустить спуска субъекта (обладателя риска) по «лестнице риска» на нижнюю ступень, вовремя остановить этот процесс с помощью адекватных методов. Решение данной задачи усложняется следующей характерологической чертой риска – его скрытым, потенциальным характером. Однако грамотно поставленная диагностика призвана найти «уязвимое место» риска – его пограничную черту со следующей стадией, более низкого или более высокого порядка. В зависимости от сути данного момента последующие действия должны быть направлены на его нейтрализацию или популяризацию, то есть на выход из кризиса и недопущение «скатывания вниз» или на активизацию действий семьи или ребенка для перехода на более высокую стадию развития и уменьшения риска [7].

Таким образом, и в отношении термина «дети группы риска» мы видим некорректное уравнивание риска неблагополучия и уже наступившего неблагополучия в социализации детей. Очевидно, что неоднородность толкований понятий чревата неадекватным выбором методов и технологий работы с данными категориями детей и семей, что не только усложняет работу специалистов, которым важно точно определить зоны и степень необходимого вмешательства в дела семьи, максимально деликатно и ненавязчиво осуществлять профилактику в одном случае и действовать решительно в другом, но и делает уязвимыми позиции самих

семей, родителей и детей в случае неадекватного восприятия и определения специалистами актуального состояния их семьи.

На основании вышеизложенного, представляется необходимым относить к категории детей группы риска тех детей и подростков, которые, в силу объективных и субъективных факторов, имеют перспективу затруднений в обучении, социальной адаптации, взаимоотношениях с взрослыми и сверстниками, социализации в целом, понимая, однако, что эти затруднения не обязательно ведут к возникновению девиаций или состоянию дезадаптации. Мы разделяем позицию Е. А. Малашенковой, которая предлагает определять семьи и детей группы риска как «семьи (дети) группы риска – это те семьи (дети), которые заключают в себе потенциальную возможность вступить на отклоняющийся от норм путь социального развития и которые в данном случае могут представлять угрозу, как для общества, так и для себя самих» [7].

Вместе с тем нам надо разделять степень угрозы возможных искажений социализации детей. Осуществить данную детализацию помогут термины «дети из семьи группы риска» и «дети из неблагополучной семьи». И те, и другие дети относятся к детям группы риска, с учетом факторов, осложняющих процесс их социализации в данных типах семей, но степень опасности для них и, соответственно, возможности вмешательства специалистов будут разными. Что и определит выбор профилактических технологий, технологий наращивания ресурсного состояния клиента и иных методов и технологий работы с такими детьми. Работа же с семьей ребенка группы риска будет строиться исходя из категории, к которой относится его семья, и законодательной базы, позволяющей нам определять необходимую степень и формы вмешательства в процесс воспитания детей. Дети же, которых определяют как «дети с девиантным поведением» или «дети, подвергшиеся насилию», то есть те дети, которые уже имеют отклонения в социализации или состоянии психологического или физического здоровья как результат свершившегося риска, представляют отдельную группу детей. Очевидно, что в данном случае недостаточно выбора технологий профилактики риска и состояние ребенка определяет необходимость применения технологий реабилитации, терапии и других технологий и форм работы.

Литература

1. Беличева С. А. Социально-педагогическая поддержка детей и семей группы риска: межведомственный подход (пособие для социальных педагогов и работников) / Ин-т социал.-пед. пробл. сел. шк. РАО. М.: Редакционно-издательский центр Консорциума «Социальное здоровье России», 2006. 111 с.
2. Галагузова М. А. Социальная педагогика. М., 2000. 243 с.

3. Грицай А. Г. Семьи группы риска в структуре типологии неблагополучных семей // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2009. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semi-gruppy-riska-v-strukture-tipologii-neblagopoluchnyh-semey> (дата обращения: 16.10.2018).
4. Древко Ю. Ю. Коррекция детско-родительских отношений в семьях группы «риска» // Психология в экономике и управлении. Иркутск: Байкальский государственный университет, 2014. С. 40–44.
5. Кузьменко Н. И. Проблема содержания понятия «семья группы риска» // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии : сб. ст. по матер. L-LI междунар. науч.-практ. конф. № 3-4(50). Новосибирск: СибАК, 2015.
6. Малашенкова Е. А. Сущность категорий «семьи группы риска», «дети группы риска» // Экономика и управление: проблемы, решения. 2014. № 8. С. 129–132. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_21820323_81740395.pdf (дата обращения: 16.10.2018).
7. Малашенкова Е. А. Характерные особенности семей и детей группы риска // Актуальные вопросы современной науки и образования / Материалы международной научно-практической конференции. Московский финансово-юридический университет МФЮА, Кировский филиал. 2016. С. 568–573. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_27353984_98258340.pdf (дата обращения: 16.10.2018).
8. Мураткина Д. Е. Характеристика категории «дети группы риска» в психолого-педагогической науке // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2014. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-kategorii-deti-gruppy-riska-v-psihologo-pedagogicheskoy-nauke> (дата обращения: 16.10.2018).
9. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. [Электронный ресурс]. URL: <http://ozhegov.info/slovar/?ex=Y&q=%D0%A0%D0%98%D0%A1%D0%9A> (дата обращения: 16.10.2018).
10. Олиференко Л. Я., Шульга Т. И., Дементьева И. Ф. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска. М., 2002. 256 с.
11. Социально-педагогическое сопровождение детей группы риска: региональный аспект : моногр. / М. А. Галагузова, Ю. Н. Галагузова, Т. С. Дорохова [и др.]; под общ. ред. М. А. Галагузовой. М.: Ажур, 2015. 224 с. URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/5234/1/mon00034.pdf> (дата обращения: 16.10.2018).
12. Шульга Т. И. Работа с неблагополучной семьей. М., 2005. 254 с. URL: http://www.studmed.ru/view/shulga-ti-rabota-s-neblagopoluchnoy-semey-ucheb-posobie_62aedacf041.html (дата обращения: 16.10.2018).

**Аналитический обзор деятельности органов системы профилактики
безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних
в Санкт-Петербурге в 2018 году**

Пудова Ольга Станиславовна

Аннотация: статья посвящена анализу деятельности органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Санкт-Петербурге в 2018 году. Обозначены ключевые цели, основные задачи и результаты деятельности органов системы профилактики.

Ключевые слова: система профилактики безнадзорности и правонарушений, семья в социально опасном положении, межведомственное взаимодействие, несовершеннолетний.

**Analysis of the activities of the system of prevention of neglect and
juvenile delinquency in St. Petersburg in 2018**

Pudova Olga

Annotation. This article analyzes the activities of the system of prevention of neglect and juvenile delinquency in St. Petersburg in 2018. The key goals, objectives and results of the prevention system are outlined.

Keywords. The system of prevention of neglect and offenses, the family in a socially dangerous situation, interdepartmental cooperation, a minor.

Основным законодательным актом, регламентирующим деятельность органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, является Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ). В систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в соответствии с пунктом 1 статьи 4 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ входят: комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защитой населения, федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, органы внутренних дел, учреждения уголовно-исполнительной системы [7].

В систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Санкт-Петербурге включены:

- 19 комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, в том числе 1 городская комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДНиЗП) и 18 районных КДНиЗП,
- органы управления социальной защитой населения (Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга и отделы социальной защиты населения районных администраций города),
 - органы, осуществляющие управление в сфере образования,
 - органы опеки и попечительства,
 - органы по делам молодежи,
 - органы управления здравоохранением,
 - органы службы занятости,
 - органы внутренних дел,
 - учреждения уголовно-исполнительной системы (следственные изоляторы, воспитательные колонии и уголовно-исполнительные инспекции).

В Санкт-Петербурге учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних реализуются нормы Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ, мероприятия подпрограммы «Безопасный город. Комплексные меры по профилактике правонарушений в Санкт-Петербурге» государственной программы Санкт-Петербурга «Обеспечение законности, правопорядка и безопасности в Санкт-Петербурге», утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 17.06.2014 № 489 [5].

Основными задачами деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних являются: предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому; обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних; выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, других противоправных и антиобщественных действий, а также случаев склонения их к суицидальным действиям; социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении [7].

В соответствии со статьей 3 Конвенции ООН о правах ребенка во всех действиях в отношении детей независимо от того, принимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка [2].

Для проведения анализа деятельности органов системы профилактики

безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Санкт-Петербурге в 2018 году были использованы материалы Доклада о положении детей и семей, имеющих детей, в Санкт-Петербурге в 2018 году, данные статистического учета за 2018 год [4].

С несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении (далее – семьи в СОП), в учреждениях системы профилактики проводится индивидуальная профилактическая работа, которая включает деятельность по своевременному выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, а также по их социально-педагогической реабилитации и (или) предупреждению совершения ими правонарушений и антиобщественных действий (статья 1) [7].

Организация проведения индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями с детьми, находящимися в социально опасном положении, регламентируется методическими рекомендациями по организации межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Санкт-Петербурга, утвержденными постановлением Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Санкт-Петербурга от 31.07.2018 № 3.

Основной целью работы субъектов профилактики с несовершеннолетними и (или) семьями в СОП является создание в городе модели управления на основе непрерывного сопровождения каждого нуждающегося в помощи государства несовершеннолетнего и (или) семьи субъектами профилактики.

Координация деятельности органов и учреждений системы профилактики при организации и проведении индивидуальной профилактической работы с семьями и несовершеннолетними осуществляется комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП). В том случае, когда по итогу рассмотрения материалов на заседаниях районных КДНиЗП несовершеннолетний и его семья признаны находящимися в СОП, назначается ответственный субъект системы профилактики с соответствующими поручениями по организации досуга, обучения, оказанию социальных услуг и т. д. Деятельность районных КДНиЗП также направлена на повышение эффективности проведения индивидуальной профилактической работы с детьми и семьями с детьми, находящимися в СОП, активное применение органами и учреждениями системы безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (далее – органы и учреждения системы профилактики) технологий раннего выявления причин и условий, способствующих формированию СОП.

По данным Комитета законности и правопорядка, в Санкт-Петербурге в 2018 году всеми субъектами профилактики организована индивидуальная профилактическая работа с 3 937 несовершеннолетними и 2 282 семьями с

несовершеннолетними детьми, находящимися в СОП. При этом районными ГУ СОН было обслужено 1 319 семей и 1 834 несовершеннолетних, признанных КДНиЗП находящимися в СОП (рисунок 1).

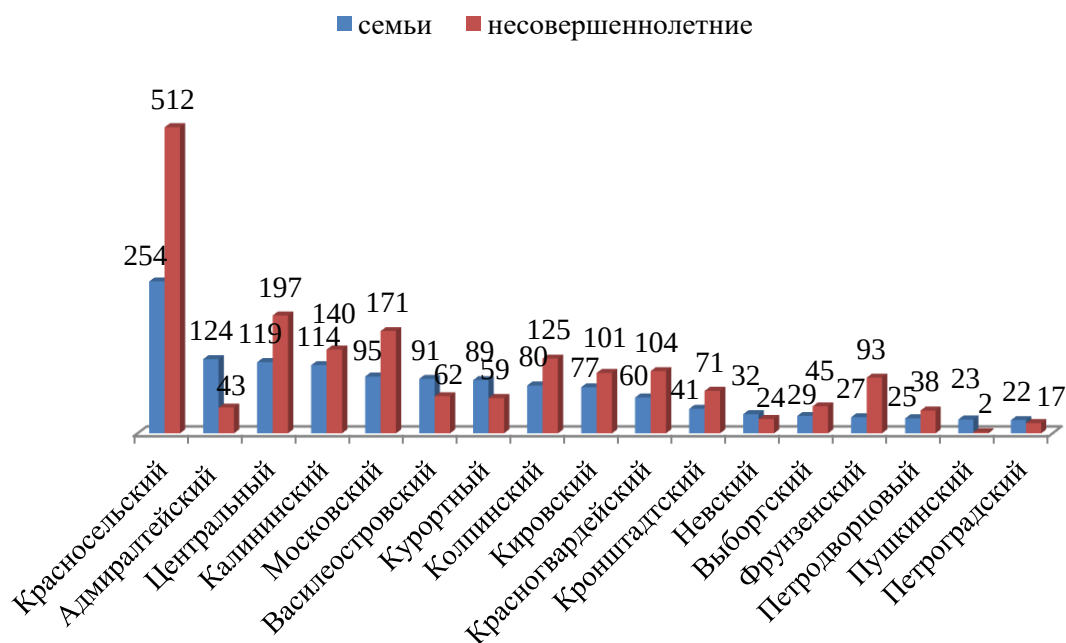


Рис. 1. Количественные характеристики семей и несовершеннолетних, признанных находящимися в социально опасном положении и обслуженных в учреждениях социального обслуживания Санкт-Петербурга в 2018 году, в разрезе районов*)

*) в Красносельском и Курортном районах учитывается деятельность отделений, работающих с семьями и детьми в КЦСОН

Следует отметить, что наибольшее число семей в СОП было обслужено в Красносельском, Адмиралтейском, Центральном и Калининском районах Санкт-Петербурга. Детей, признанных находящимися в СОП, больше всего обслужено в Красносельском, Центральном, Московском, Калининском, Колпинском, Кировском и Красногвардейском районах. Число обслуженных в Красносельском районе несовершеннолетних в СОП превышает количественные характеристики других районов в 2,6 и более раз. При этом наименьшее число обслуженных семей в СОП отмечается в Пушкинском, Петроградском, Приморском, Невском, Выборгском и Петродворцовом районах, а детей – в Пушкинском, Невском, Петродворцовом и Петроградском районах.

По данным Комитета законности и правопорядка, в течение 2018 года с 962 семей данный статус снят, в том числе с 631 семьи – в связи с положительной динамикой.

В 2018 году районными КДНиЗП рассмотрено 8 074 дела об

административных правонарушениях, в том числе: 3 862 – в отношении несовершеннолетних; 5 449 – в отношении родителей; 12 – в отношении иных лиц.

Районными КДНиЗП в 2018 году рассмотрено поведение 220 несовершеннолетних, совершивших общественно опасные деяния, принято 9 решений о ходатайстве перед судом о помещении подростков в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого и открытого типа [4].

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ органы опеки и попечительства местных администраций муниципальных округов (далее – ООиП) являются субъектами системы профилактики правонарушений несовершеннолетних. ООиП осуществляют организацию работы в муниципальном округе по своевременному (раннему) выявлению семейного неблагополучия, социального сиротства и жестокого обращения с детьми во взаимодействии с районными и городскими органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Специалисты ООиП обследуют условия проживания и содержания несовершеннолетних, организуют профилактическую работу с семьями. В ходе работы специалисты ООиП дают консультации детям и взрослым по различным вопросам, оказывают помощь в направлении граждан в другие интересующие их организации, представляют заключения и иные сведения в суды в защиту прав и законных интересов несовершеннолетних.

По данным годовой формы федерального статистического наблюдения 103 РИК «Сведения о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей за 2018 год», численность детей, родители которых были лишены родительских прав, в 2018 году составила 342 человека. У 59 детей родителей ограничили в родительских правах, 376 родителей в 2018 году лишили родительских прав, 50 родителей ограничили в родительских правах. В защиту 5 247 детей ООиП были предъявлены иски в суд и предоставлены в суд заключения. 11 родителей восстановлены в родительских правах. О нарушении прав детей в ООиП поступило 5 141 сообщение [6].

Сравнение показателей в динамике за период с 2016 по 2018 годы показывает тенденцию к снижению численности детей, родители которых лишены родительских прав, на 151 человека и численности родителей, лишенных родительских прав, на 117 человек. Анализ данных за период с 2016 по 2018 годы показывает, что численность детей, родители которых лишены родительских прав, сократилась на 30,6%, также число родителей, восстановленных в родительских правах, сократилось за указанный период на 59,3%.

В медицинских организациях города осуществляется медико-социальное сопровождение детей и семей, имеющих детей, находящихся в

трудной жизненной ситуации и СОП, с целью совершенствования системы профилактики правонарушений и безнадзорности, а также сохранения и укрепления здоровья детей и подростков.

В случае выявления у несовершеннолетних признаков причинения вреда здоровью в результате совершения противоправных действий, фактов жестокого обращения медицинскими работниками осуществляется информирование правоохранительных органов. По медицинским показаниям несовершеннолетние госпитализируются в профильные детские стационары с последующей организацией индивидуальной профилактической работы с семьей и медико-социального сопровождения. При выявлении признаков физического или сексуального насилия при патронажах или обращениях за помощью в учреждения здравоохранения, а также при непринятии родителями своевременных мер по лечению и медицинскому наблюдению ребенка информация направляется в отделения полиции, прокуратуру, ОСЗН, ООиП.

Так, в 2018 году на сопровождении детскими поликлиниками находились 5 032 несовершеннолетних. Специалистами детских поликлиник дано 4 574 ответа на запросы субъектов профилактики, направлена информация о детях, находящихся в трудной жизненной ситуации в 1 821 случае.

По состоянию на 31.12.2018 в детские стационары города органами УМВД и субъектами профилактики доставлены 1 179 беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних, из них: 55% доставлены сотрудниками органов внутренних дел, 35,5% – сотрудниками органов (учреждений) социальной защиты, сотрудниками МО, 9,4% – сотрудниками органов здравоохранения, обратились самостоятельно – 0,1%. После медицинского обследования из числа госпитализированных детей помещены: в ГУ СОН – 52,8%, в учреждения системы образования – 0,2%, переданы родителям – 36,7%, в ГУЗ – 8,1%, самостоятельно покинули – 1,7%, в учреждения МВД – 0,1% [6].

В деятельности органов, осуществляющих управление в сфере образования, одним из направлений является организация профилактической работы в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга по раннему выявлению семейного неблагополучия, а также жестокого обращения с детьми.

С этой целью в системе образования ведется учет несовершеннолетних, не посещающих или систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия в образовательных учреждениях; организовано информирование участников системы профилактики о выявленном неблагополучии в семье, побоях, совершении противоправных действий несовершеннолетними или в отношении них. В учреждениях образования организована работа психологов с детьми, проводятся анкетирование, психолого-социальная диагностика, осуществляется

контроль занятости детей во внеурочное время. Ведется ежемесячный мониторинг семей, находящихся в СОП, совместно с субъектами профилактики с ними организована работа в соответствии с индивидуальными планами профилактической работы.

В целях профилактики безнадзорности, предупреждения совершения преступлений несовершеннолетними, а также в отношении них сотрудниками полиции на системной основе проводятся различные предупредительно-профилактические мероприятия. В частности, в образовательных, досуговых организациях на регулярной основе сотрудниками читаются лекции по профилактике преступлений, о вреде наркомании, токсикомании и алкоголизма, о мерах предосторожности и безопасности, а также по предупреждению интернет-зависимости среди подростков. Еще одной целевой группой несовершеннолетних, нуждающихся в профилактической работе, являются дети, состоящие на учете в отделах по предупреждению преступлений среди несовершеннолетних ГУ МВД России по г. СПб и ЛО (далее – ОППН). Число детей, состоящих на учете в ОППН и получивших социальные услуги в 2018 году, составило 526 человек, из них сняты с учета в ОППН в связи с положительной динамикой 203 человека, что составляет 38,5%.

В течение 2018 года на учет в ОППН за неисполнение родительских обязанностей по ч.1 ст. 5.35 Кодекса РФ об административных правонарушениях было поставлено 649 родителей (законных представителей), которые в дальнейшем были приняты на социальное обслуживание, в отношении них проводилась индивидуальная профилактическая и реабилитационная работа. Наблюдается достаточно невысокая эффективность работы специалистов с родителями, находящимися на учете в ОППН, поскольку за 2018 год 99 человек были сняты с указанного учета в связи с положительной динамикой, что составляет 15%.

На данный момент в Санкт-Петербурге создана и успешно работает уникальная система учреждений, работающих с детьми и молодежью по месту жительства. В ее структуру входят 333 подростково-молодежных клуба (далее – ПМК), объединенных в 20 подростково-молодежных центров и 9 районных домов молодежи. Сегодня в системе клубной работы используются все основные виды педагогической деятельности: воспитание, социальная работа, психолого-педагогическая поддержка, обучение. Одной из важных особенностей организации практической деятельности является то, что весь спектр социальных услуг, оказываемых детям и молодежи, а также их семьям, проводится в основном на бесплатной основе, что делает их доступными прежде всего для малообеспеченных слоев населения. В ведении Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями находится Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Городской

центр социальных программ и профилактики асоциальных явлений среди молодежи «Контакт». Специалистами отдела мониторинга уличного пространства «Социальный патруль» Центра «Контакт» осуществляется мониторинг городских локаций с целью выявления причин и условий, способствующих формированию асоциальных форм поведения в молодежной среде. В ходе организованных отделом рейдов удается определить территории распространения признаков рекламы реализации и употребления психоактивных веществ, места концентрации несовершеннолетних и представителей молодежи, склонных к противоправному и антиобщественному поведению.

За 2018 год в ходе рейдов проведено 6 842 профилактические беседы с несовершеннолетними. Личность была установлена у 2 569 подростков. К настоящему моменту в Санкт-Петербурге накоплен обширный и разносторонний опыт работы с детьми и молодежью по месту жительства [4].

По данным Доклада о положении детей и семей, имеющих детей, в Санкт-Петербурге (2018), действующая в Санкт-Петербурге система организаций социального обслуживания населения позволяет охватить социальными услугами различные категории граждан. Их деятельность максимально приближена к реальным нуждам семей и детей, а расположение – к месту проживания.

В систему государственных учреждений социального обслуживания семей и детей, осуществляющих деятельность по своевременному выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, а также по их социально-педагогической реабилитации и (или) предупреждению совершения ими правонарушений и антиобщественных действий, в Санкт-Петербурге на 01.01.2019 входят 6 социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних (далее – СРЦН), 16 центров социальной помощи семье и детям (далее – ЦСПСД), 2 отделения помощи семье и детям в комплексных центрах социального обслуживания населения (далее – КЦСОН), 1 кризисный центр помощи женщинам (далее – КЦПЖ), 1 социальный приют для детей «Транзит» (далее – СП «Транзит»), 1 центр помощи семье и детям (далее – ЦПСД). В соответствии с Федеральным законом от 24.06.1999 № 120-ФЗ в перечисленных учреждениях проводятся мероприятия по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Учреждения социального обслуживания семей и детей в пределах своей компетенции:

- предоставляют социальные услуги несовершеннолетним, находящимся в социально опасном положении или иной трудной жизненной ситуации, на основании заявления несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей либо по инициативе должностных лиц органов и учреждений системы профилактики

безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних об оказании им помощи;

- выявляют несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, а также семьи, несовершеннолетние члены которых нуждаются в социальных услугах, осуществляют социальную реабилитацию этих лиц, оказывают им необходимую помощь в соответствии с индивидуальными программами социальной реабилитации;

- принимают участие в пределах своей компетенции в индивидуальной профилактической работе с безнадзорными несовершеннолетними, в том числе путем организации их досуга, развития творческих способностей несовершеннолетних в кружках, клубах по интересам, созданных в учреждениях социального обслуживания, а также оказывают содействие в организации оздоровления и отдыха несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства.

В структуре государственных учреждений социального обслуживания населения (далее – ГУ СОН) в Санкт-Петербурге в 2018 году работали 33 отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних [4].

В стационарных отделениях при временном проживании было обслужено 2 045 человек, из них по направлению органов опеки и попечительства – 248 человек, по направлению органов внутренних дел – 152 человека, по направлению КДНиЗП в 2018 году было обслужено 11 несовершеннолетних. В СП «Транзит» реабилитацию прошли 326 несовершеннолетних [4].

1 308 несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении или в трудной жизненной ситуации, получили социальные услуги в отделениях дневного пребывания несовершеннолетних. Отделения дневного пребывания несовершеннолетних наиболее востребованы у детей, испытывающих трудности в социальной адаптации (935 чел.). Работа, которая проводится специалистами отделений дневного пребывания несовершеннолетних, направлена на профилактику безнадзорности, правонарушений и различных видов зависимостей, способствует нормализации детско-родительских отношений, повышает уровень мотивации к учебе, повышает стрессоустойчивость подростков. В результате проведенных мероприятий у подростков наблюдается снижение эмоционального напряжения, агрессивности, тревожности; происходит формирование навыков здорового образа жизни и полезных привычек, развитие правового самосознания и ответственности [4].

С положительной динамикой решения проблем закончили 87% (6 712 чел.) несовершеннолетних в отделениях, предоставляющих социальные услуги в полустационарной форме социального обслуживания с периодом пребывания менее четырех часов, что показывает достаточно высокую эффективность работы данных отделений, в 2018 году осуществляли деятельность 299 отделений ГУ СОН [4].

Районными ГУ СОН в 2018 году было обслужено 1 319 семей и 1 834 несовершеннолетних, признанных КДНиЗП находящимися в СОП, что на 38,8% больше, чем в предыдущем году. С 408 семей, обслуженных в ГУ СОН, снят данный статус, в том числе с 270 семьями прекращено проведение индивидуальной профилактической работы в связи с улучшением ситуации в семье.

Деятельность ГУ СОН по профилактике безнадзорности несовершеннолетних, социального сиротства и семейного неблагополучия способствовала достижению следующих результатов: с 203 детей был снят учет в ОПН, с 309 несовершеннолетних в 2018 году был снят статус находящегося в социально опасном положении с положительной динамикой, у 600 детей отмечается снижение риска зависимого поведения, у 1 359 отмечается снижение риска совершения правонарушений, у 5 449 отмечаются позитивные личностно значимые и социально значимые изменения.

В работе с семьями и несовершеннолетними в социально опасном положении ГУ СОН применяется широкий спектр методов и форм работы, авторские программы и проекты, направленные не только на работу с семьями и несовершеннолетними, находящимися в СОП, но и на выявление, раннюю профилактику безнадзорности несовершеннолетних, профилактику семейного неблагополучия и оказание помощи семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

Так, по данным администраций районов, специалисты отделений дневного пребывания несовершеннолетних используют в работе наиболее эффективные технологии и методики, в числе которых дискуссионные формы работы, проектная деятельность, игровая и коллективная творческая деятельность, участие в социальных акциях, добровольчество среди детей и др. Следует отметить успешно реализуемые в ряде отделений программы по социальной работе «Лето в городе» (Адмиралтейский, Василеостровский, Петродворцовый, Красногвардейский, Красносельский, Кронштадтский, Приморский районы) и проект для старших подростков «Летние трудовые бригады» в ЦСПСД Выборгского и Калининского районов.

На сайтах ГУ СОН были размещены информационные материалы и социальная реклама на темы, касающиеся предупреждения жестокого обращения с несовершеннолетними и среди несовершеннолетних.

В учреждениях регулярно проводились мероприятия по профилактике жестокого обращения с детьми, например: циклы мероприятий и тренингов «Как не стать жертвой преступления?», «Противодействие давлению», «Умей сказать «нет» и т. д., которые учат детей и подростков, как не стать жертвой насилия, как распознать преступные намерения, куда и к кому обращаться за помощью; циклы бесед, направленные на профилактику насилия в семье «Роль родителей в семье в воспитании ребенка», «Супружеский конфликт», «Духовно-нравственное воспитание в семье»;

семинары и тренинги «Семинар о жестоком обращении с детьми»; тренинги «Как любить своего ребенка», «Когда в семье тяжелые родители», семинар для родителей «Как уберечь ребенка от насилия», уличная акция «Родитель, обеспечь ребенку безопасность!» и другие мероприятия.

Ежегодно ГУ СОН в целях первичной профилактики организуют и проводят мероприятия просветительского и профилактического характера для семей и детей, осуществляемые по различным направлениям. По информации ГУ СОН, в 2018 году учреждениями проведено 47 892 мероприятия просветительского и профилактического характера для семей и детей.

Мероприятия проводились как в ГУ СОН, так и на базе различных организаций: детские сады, школы и учреждения профессионального образования; взрослые и детские поликлиники; женские консультации; муниципальные образования; библиотеки; загородные оздоровительные лагеря; подростково-молодежные клубы.

В Санкт-Петербурге в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних функционирует система, охватывающая различные учреждения социального обслуживания населения, образования, здравоохранения, социальной защиты населения, обладающие необходимыми полномочиями, ресурсами для проведения профилактической деятельности.

Данная деятельность представлена следующими направлениями:

- выявление и учет детей, находящихся в СОП, через совместную работу с инспекторами ОППН, социальными педагогами школ, через оказание информационных услуг в детских поликлиниках района;
- признание детей нуждающимися в социальном обслуживании и осуществление приема на социальное обслуживание;
- реализация индивидуальных программ социальной реабилитации детей, находящихся в СОП, и улучшение функционирования семьи; предоставление несовершеннолетним и членам их семей необходимых социально-правовых, социально-бытовых, социально-психологических, социально-медицинских, социально-педагогических и других видов социальных услуг;
- формирование межведомственного взаимодействия и объединение всех имеющихся в районе ресурсов в работе по выходу семьи из СОП через реализацию планов индивидуально-профилактической работы с семьей несовершеннолетнего.

Результаты деятельности системы позволяют выявлять и ликвидировать обстоятельства и условия, приводящие к совершению правонарушений. Работа системы показывает положительную динамику, способность к росту эффективности, предотвращению переориентирования несовершеннолетних на неправомерные, приносящие вред психофизическому и социальному здоровью модели поведения.

Литература

1. Актуальные вопросы межведомственного взаимодействия в сфере профилактики правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, а также их незаконного потребления в Санкт-Петербурге : Городской семинар для членов и ответственных секретарей районных антинаркотических комиссий [Электронный ресурс]. URL: <http://cspsid-kalin.spb.ru/news/11612/> (дата обращения: 18.07.2019).
2. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989).
3. Позитивное родительство. Современные подходы социального обслуживания семей и детей в Санкт-Петербурге : Межрегиональная Конференция [Электронный ресурс]. URL: <http://cspsd.admiral.gov.spb.ru/novosti/10695/> (дата обращения: 18.07.2019).
4. Положение детей и семей, имеющих детей, в Санкт-Петербурге // Аналитические материалы о положении детей и семей, имеющих детей, в Санкт-Петербурге / Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Городской информационно-методический центр «Семья». – [Санкт-Петербург, 2018]. С. 165–204. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.homekid.ru/analiticheskie-materialyi-o-polozhenii-detej-i-semej-v-sankt-peterburge.html> (дата обращения: 18.07.2019).
5. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 17.06.2014 № 489 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Обеспечение законности, правопорядка и безопасности в Санкт-Петербурге» (с изменениями на 06.03. 2019 года).
6. Сводные отчеты по форме федерального статистического наблюдения № 103-рик за 2018 год по России и субъектам Российской Федерации.
7. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Девиктимизация детей в семейных отношениях

Харламов Валентин Станиславович

Аннотация: в статье приведены доводы повышенных значений виктимности детей по сравнению со взрослыми. Представлена динамика криминального насилия в российских семьях в отношении детей на основе официальной статистики. Рассмотрена специфика виктимологической профилактики.

Ключевые слова: жертва, насилие, преступность, семья, профилактика.

Devictimization children in family relations

Kharlamov Valentin

Annotation. The article explains the increased values of victimization of children compared to adults. The dynamics of criminal violence in Russian families against children is presented on the basis of official statistics. The specificity of victimological prevention is considered.

Keywords. Victim, violence, crime, family, prevention.

Под девиктимизацией детей в настоящей работе понимается процесс обеспечения защищенности несовершеннолетних от преступного посягательства. Обратный процесс становления жертвой преступления (или виктимизация) исследует комплексная междисциплинарная юридическая отрасль науки, именуемая криминальной виктимологией [7].

В силу возрастных особенностей дети относятся к наименее защищенным членам семьи, являясь удобной мишенью для домашних тиранов.

Повышенная виктимность¹ детей, по сравнению со взрослыми, проявляется в их физической слабости или меньшей способности к сопротивлению при насильственных преступлениях, а также в избыточной доверчивости и недостаточной заботе о сохранности имущества при сдерживании от имущественных преступлений [5].

Правоохранительной практике известны наиболее распространенные виды внутрисемейного насилия в отношении несовершеннолетних. К детям родственники применяют насилие (физическое, сексуальное, эмоциональное, интеллектуальное, религиозное, медицинское, экономическое), изоляцию и подавление.

¹ Виктимность (от лат. *victima* — жертва) — склонность стать жертвой преступления.

По сведениям уголовной статистики, ежегодное количество российских детей, потерпевших от преступлений в начале XXI века, варьировалось от минимума 89,1 тыс. несовершеннолетних в 2013 году до максимума в 2006 году 194,4 тыс. человек [10]. В 2017 году число детей – жертв криминальных посягательств – составило 105,5 тыс. человек. Из них: погибли 2,6 тыс. детей, причинен тяжкий вред здоровью 3,0 тыс. детей [6]. Около 13,0% несовершеннолетних из общего числа детей – жертв преступлений – являлись потерпевшими внутрисемейных насильственных преступлений. Последние годы их количество не превышало 12 тыс. человек. Сведения о потерпевших от насильственных внутрисемейных преступлений, совершенных в России в период 2010–2018 годов, представлены в таблице 1.

Таблица 1. Сведения о потерпевших от насильственных внутрисемейных преступлений, совершенных в России в период 2010–2017 годов²

Показатель \ Год		№ п/п	2010	2011	2013	2015	2017	2018
Всего зарегистрировано насильственных внутрисемейных преступлений		1	31347	28801	37531	49629	34029	33417
Всего потерпевших членов семьи от насильственных внутрисемейных преступлений		2	32625	29700	38235	50780	36037	33235
в том числе	женщин	3	23455	21448	27993	36493	25667	23518
	мужчин [#]	4	9170	8252	10242	14287	10370	9717
	несовершеннолетних	5	5208	5354	8328	11756	7184	5917
	супругов	6	13667	11809	14565	19998	15504	14722
	жен	7	12301	10639	13269	17908	13360	12516
	мужей [#]	8	1366	1170	1296	2090	2144	2206
	дочерей и сыновей	9	6809	6376	7731	11181	8020	7142
	дочерей	10	3409	3200	4077	5809	3911	3584
	сыновей [#]	11	3400	3176	3654	5372	4109	3558
	несовершеннолетних дочерей и сыновей	12	4044	4091	5423	8075	5681	4630

[#] - расчетное значение

² Источники: Ежегодник «Сведения о преступлениях, по которым имеются потерпевшие». М.: ГИАЦ МВД России. 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019. Ф. 455 КН.11, КН. 13.

Официальная статистика ГИАЦ МВД России о количестве потерпевших от насильственных внутрисемейных преступлений, совершенных в России в период 2010–2018 годов, свидетельствует о волнообразном характере динамики рассматриваемого ежегодного показателя. В частности, в период 2010–2015 годов наблюдался рост числа несовершеннолетних, потерпевших в результате внутрисемейных насильственных преступлений от 5 208 до 11 756 человек, затем отмечено снижение рассматриваемого показателя до 5 917 человек в 2018 году.

К одному из значимых факторов снижения официально зарегистрированного массива жертв криминальных посягательств в сфере семьи следует отнести введение в 2016 году административной преюдиции за побои и декриминализацию в 2017 году побоев в сфере семейных отношений.

Известно: официальная статистика не охватывает реальное количество детей – жертв преступлений. Следует отметить, что криминальная виктимология рассматривает в качестве жертв преступлений любое пострадавшее физическое лицо независимо от признания его потерпевшим в установленном законом порядке. Более того, к категории жертв криминальных посягательств относятся не только лица, в отношении которых совершено преступление, но и другие лица, пострадавшие от преступления. В общем массиве пострадавших от криминальных посягательств признаются родственники жертвы, получившие моральный вред здоровью, и свидетели, получившие психологическую травму.

Особенности антикриминальной защиты детей в семье позволяют исследовать специальный раздел виктимологии, называемый виктимологическая профилактика. В чем особенности указанного направления профилактической деятельности?

Виктимологическая профилактика – это специфическая деятельность социальных институтов, направленная на выявление, устранение или нейтрализацию факторов, обстоятельств, ситуаций, формирующих виктимное поведение и обуславливающих совершение преступлений; выявление групп риска и конкретных лиц с повышенной степенью виктимности с целью восстановления или активизации их защитных свойств; разработку либо совершенствование уже имеющихся специальных средств защиты физических и юридических лиц от преступлений [1]. Работа компетентных структур ориентирована преимущественно на: а) выявление лиц с повышенной степенью виктимности в целях изменения поведения, активизации их защитных свойств и последующей девиктимизации; б) недопущение, устранение или нейтрализацию детерминационного комплекса виктимности совместно с другими субъектами в рамках осуществления общепрофилактической деятельности; в) участие в разработке либо совершенствовании имеющихся специальных

видов, форм и методов повышения охранно-защитных возможностей потенциальных жертв преступлений [4].

Выделяют три уровня виктимологической профилактики: общесоциальный, специальный, индивидуальный.

Общесоциальный уровень предусматривает решение социально-экономических и культурно-воспитательных задач, направленных на устранение или нейтрализацию причин и условий, способствующих криминальной виктимизации общества, и на снижение степени виктимности граждан. Основной задачей виктимологической профилактики на указанном уровне является создание системы эффективной социальной защиты всех граждан от возможной виктимизации, изменение сложившейся практики обращения с потерпевшими и другими жертвами преступлений. Для этого требуется разработка и усовершенствование законов, создание новых государственных и негосударственных структур, социальных служб, фондов помощи, реабилитационных центров и иных учреждений защиты жертв преступлений, подготовка специальных кадров для такой работы.

На специальном уровне виктимологической профилактики государственными органами, общественными объединениями и отдельными гражданами осуществляются мероприятия, имеющие специальной целью превенцию преступлений путем недопущения реализации виктимных свойств и качеств отдельных лиц или групп повышенной виктимности, в частности, несовершеннолетних и, прежде всего, малолетних, а также безработных, проституток, лиц без определенного места жительства, наркоманов, алкоголиков.

Индивидуальный уровень виктимологической профилактики представляет собой индивидуальную профилактическую работу с лицами, которые, судя по их поведению или совокупности личностных характеристик, могут с большой вероятностью стать жертвами преступников. Такая работа направлена на повышение активности защитных реакций указанных лиц, а также обеспечение их личной, имущественной и иной безопасности.

Виктимологическую профилактику преступлений в отношении несовершеннолетних следует формировать с учетом личностных возможностей детей, их способностей защитить себя и нейтрализации виктимоопасных ситуаций, являющихся следствием виктимного поведения потенциальных жертв [5, 8].

В массиве принимаемых виктимологических мер следует выделить три стадии: 1) предкриминальный период; 2) период выявления, пресечения и разрешения внутрисемейного правонарушения; 3) посткриминальный период.

В предкриминальный период работа социальных и иных компетентных учреждений направлена на предупреждение насилия в семье, формирование ненасильственной, неагрессивной модели поведения, воспитание гармоничной личности и надлежащих межличностных отношений, пропаганду среди населения правовых знаний и правил

поведения в быту, тесно увязанную с предметным рассмотрением причин возникновения конфликтов, путей и средств их правомерного разрешения.

Деятельность указанных учреждений включает проведение социальной адаптации семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, консультирование домочадцев, супружескую терапию, детско-родительские тренинги, профилактику безнадзорности и беспризорности детей, социально-психологический патронаж с привлечением работника социальной службы, предоставление правовых и социально-бытовых услуг. Значительную роль в снижении криминогенности детско-родительских отношений играет положительный региональный опыт социальной профилактики. Так, в 2017 году в 7 субъектах Российской Федерации (Амурская, Вологодская, Иркутская, Курганская, Новгородская, Новосибирская и Ульяновская области) проведены мероприятия по профилактике отказов матерей от новорожденных детей, отказов от детей в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации, отказов от детей замещающих родителей. В 2017 году помощь в кризисной ситуации получили 675 беременных женщин, более 940 семей, находящихся в трудной жизненной ситуации и имеющих риск отказа от детей, в том числе замещающих и неполных семей. Профилактическими просветительскими мероприятиями, направленными на формирование ценностей ответственного родительства, охвачено более 1,8 тыс. несовершеннолетних. В 2017 году для нормализации психологического климата в семье, преодоления социальной изолированности семей, улучшения детско-родительских отношений, восстановления воспитательного потенциала семьи проведена работа по развитию семейных и родительских клубов, школ, консультативных служб. В 10 субъектах Российской Федерации (Республика Хакасия, Ставропольский край, Амурская, Вологодская, Иркутская, Курская, Курганская, Новосибирская, Омская и Тамбовская области) в деятельности 47 клубных семейных сообществ приняли участие более 1,9 тыс. семей. Обучение эффективным формам взаимодействия с детьми, урегулированию межличностных отношений прошли более 240 родителей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Особенность мероприятий по профилактике семейного неблагополучия, социального сиротства и жестокого обращения с детьми заключается в активной поддержке эффективных практик работы с семьями и детьми [2].

Следует отметить, что важна подготовка социальных работников в деятельности по профилактике внутрисемейного насилия и зарождающемуся новому социальному направлению – криминотерапии в семейной сфере. Требуется их обучение для комплексного проведения соответствующих тренингов, индивидуальной и групповой терапии жертв насилия, их родственников и близких людей, подготовка для участия при изыскании возможности срочного изъятия ребенка из криминогенной микросреды.

В кризисный период ситуации внутрисемейного насилия особо значимы меры по ликвидации конфликта, минимизации его негативных последствий и меры по восстановлению нарушенных прав домочадцев. По официальным сведениям, ежегодно в России свыше 100 тыс. детей получают социальную реабилитацию в стационарных условиях социально-реабилитационных центров для детей и подростков в социальных приютах.

В качестве убежищ для детей, пострадавших от семейного насилия, в настоящее время на территории России функционируют разнообразные социально-реабилитационные организации. В 2017 году в субъектах Российской Федерации функционировали 625 социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних; 237 центров социальной помощи семье и детям; 75 социальных приютов для детей и подростков; 119 центров помощи детям, оставшимся без попечения родителей; 12 центров психолого-педагогической помощи населению; 2 центра экстренной психологической помощи по телефону; созданы мобильные бригады экстренного реагирования [2]. Выезды таких бригад осуществляются на основании информации, поступившей от населения, органов власти и служб, работающих с семьей и детьми. В состав бригад экстренного реагирования входят психологи, специалисты по социальной работе, при необходимости – сотрудники органов внутренних дел и медицинские работники. В системе органов внутренних дел работают центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей, в которых детям оказываются социально-правовые, психолого-педагогические и иные виды услуг. Указанные меры способствуют снижению рецидива правонарушений.

В посткриминальный период значительную роль играет контроль за лицами, оказавшимися в ситуации преступного насилия в семье. Такой контроль обычно осуществляется посредством сопровождения. В 2017 году в 21 субъекте Российской Федерации (в частности, Алтайский край, Приморский край, Новгородская, Белгородская, Курганская области) созданы службы сопровождения проблемных семей. В результате работы в 721 учреждении социального обслуживания населения внедрено социальное сопровождение семей с детьми, работу которого осуществляли 6,7 тыс. специалистов. Помощь в форме социального сопровождения получили 223,6 тыс. семей с детьми, из которых 95,0 тыс. семей с детьми смогли преодолеть трудную жизненную ситуацию. В 2017 году по программам комплексной помощи детям, пострадавшим от жестокого обращения и преступных посягательств, в 8 субъектах Российской Федерации (Республики Коми, Саха (Якутия), Хакасия, Пермский край, Новосибирская, Омская, Тамбовская и Тверская области) получили помощь 1,8 тыс. детей, пострадавших от жестокого обращения, в том числе вследствие пренебрежения их нуждами, ненадлежащего исполнения родителями своих обязанностей, а также в случаях риска суицида детей.

Всего в 2017 году численность несовершеннолетних, получивших социальную реабилитацию, составила 192,6 тыс. человек (2016 г. – 183,0 тыс. человек; 2015 г. – 193,3 тыс. человек) [2].

Для несовершеннолетних и других домочадцев уязвимых категорий, а также неблагополучных семей составляются реабилитационные программы, содержащие такие направления, как социальное, медицинское, психологическое, педагогическое. Остановимся на них подробнее.

Социальное направление включает следующие составные элементы индивидуальной профилактики:

- выявление и изучение (проверка) выявленных лиц, постановка их на профилактический учет;
- воздействие на такие лица после изучения факторов, которые определяют их антисоциальное поведение в сфере семейно-бытовых отношений;
- постоянное наблюдение и контроль за последующим поведением и образом жизни подучетного элемента;
- профориентирование, помощь в трудоустройстве, социальное сопровождение;
- оздоровление микросоциальной среды, способствующей возникновению, обострению бытового конфликта и перерастанию его в правонарушение;
- профилактическое воздействие на потенциальных «потерпевших» (лиц, преднамеренно создающих конфликтную ситуацию) в целях достижения превентивного виктимологического эффекта;
- периодическая проверка результатов проведенных индивидуально-профилактических мероприятий с целью избежать повторного рецидива.

Медицинское направление реабилитационной программы охватывает лечебную физкультуру, диетотерапию, фитотерапию, гидротерапию.

Психологическое направление реабилитационной программы содержит методы консультационные и психотерапевтические, методы активного обучения и социально-психологического тренинга.

Педагогическое направление реабилитационной программы включает терапию занятостью (в частности, самообслуживание, учебу, спорт), рекреационную терапию (в частности, экскурсии, музыкотерапию).

Эффективность социальной профилактики внутрисемейного насилия зависит от уровня организации рассматриваемой деятельности, в том числе от межведомственной координации, обмена информацией, формирования банков данных, проведения соответствующего мониторинга, взаимодействия с общественностью и СМИ, от оценки проводимых профилактических мероприятий и совершенствования антикриминальной деятельности.

Подводя итог, следует констатировать, что около 13,0% несовершеннолетних из общего числа детей – жертв преступлений –

являлись потерпевшими внутрисемейных насильственных преступлений. Детей в конфликтных семьях подвергают физическому, сексуальному, эмоциональному, интеллектуальному, религиозному, экономическому и другим видам насилия.

Значимую роль в снижении внутрисемейной конфликтности оказывают работники социальных служб. Прежде всего, необходимое участие последних выражается в оказании экстренной медицинской, социальной и психологической помощи детям и другим жертвам агрессии, оперативном вызове мобильных бригад экстренного реагирования, информировании соответствующих правоохранительных структур, консультировании участников семейной тяжбы толерантным способом разрешения конфликтной ситуации, направлении пострадавших в кризисные центры и другие учреждения, обеспечивающие помощь и поддержку семье, применении индивидуальной и групповой социальной терапии, реанимировании благоприятных отношений между домочадцами.

Литература

1. Белян Д. М., Дмитриева И. А., Кибальченко И. А. Методические указания к практическому занятию по курсу «Безопасность жизнедеятельности». Виктимность и виктимологическая профилактика. Таганрог: Изд-во Технологического института ЮФУ, 2010. 34 с.
2. Государственный доклад «О положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации за 2017 год». Приложение 1. М., 2018. 323 с.
3. Ежегодник «Сведения о преступлениях, по которым имеются потерпевшие». М.: ГИАЦ МВД России. 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019. Ф. 455 КН.11, КН. 13.
4. Задорожный В. И. Концептуальные основы виктимологической профилактики преступлений: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2006. 606 с.
5. Комарницкий А. В. Преступность несовершеннолетних и ее предупреждение (по материалам Северо-Западного федерального округа). Дис. канд. юрид. наук. СПб., 2006. 314 с.
6. Преступность в России. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2019/0809/barom01.php> (дата обращения: 16.04.2018).
7. Ривман Д. В. Криминальная виктимология. СПб., 2002. 304 с.
8. Ривман Д. В. К вопросу о девиантно-криминальной виктимности несовершеннолетних // Нравственно-правовые и управленческие аспекты молодежной политики: Тезисы всероссийской научно-практической конференции (Сыктывкар, 8–9 июня 2000 г.). Сыктывкар, 2000. С. 1–6.
9. Российский статистический ежегодник : Стат. сб. / Росстат. М., 2011. Таблица 10.6.
10. Российский статистический ежегодник : Стат. сб. / Росстат. М., 2018. Раздел 5.3.

Глава 2

АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ



ГЛАВА 2. АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

УДК 364.043

Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: возможности третьего сектора

*Бородкина Ольга Ивановна, Григорова Зинаида Николаевна,
Лузянина Екатерина Гершевна*

Аннотация: статья¹ посвящена анализу программ по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, реализуемых в Санкт-Петербурге организациями третьего сектора, а именно Благотворительным фондом «Центр социальной адаптации святителя Василия Великого», АНО «Содружество по противодействию детско-подростковой дезадаптации «Герой». В статье используются данные экспертных интервью, а также представлен анализ статистических данных по преступности среди несовершеннолетних. Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о необходимости расширения профилактической деятельности НКО при условии взаимодействия с государственными организациями и расширения спектра социальных услуг.

Ключевые слова: безнадзорность, правонарушения, несовершеннолетние, профилактика, социальная реабилитация.

Prevention of neglect and juvenile delinquency: opportunities of the third sector

Borodkina Olga, Grigorova Zinaida, Luzyanina Ekaterina

Annotation. The article is devoted to the analysis of the prevention programs of neglect and juvenile delinquency implemented in St. Petersburg by organizations of the third sector, namely the Charity Fund «Center for Social Adaptation of St. Basil», ANO «The Commonwealth of Counteracting Child-Teenage Disadaptation «Hero». The article uses data from expert interviews, as well as an analysis of statistics on juvenile delinquency. The results of the study allow to conclude that it is necessary to expand the preventive activities of NPOs

¹ Статья подготовлена в СПбГУ в рамках реализации проекта «Вызовы трансформации социального государства в России: институциональные изменения, социальное инвестирование, цифровизация социальных услуг» при поддержке РНФ (проект 19-18-00246).

under conditions of interaction with state organizations and expand the range of social services.

Keywords. Neglect, illegal behavior, minors, prevention, social rehabilitation.

В современном обществе растет внимание к молодежи как основному ресурсу социального и экономического развития общества. Россия в этом отношении не является исключением, что подтверждает Концепция государственной молодежной политики РФ, в которой, в частности, говорится: «Глобальные тенденции убедительно доказывают, что стратегические преимущества будут у тех государств, которые смогут эффективно и продуктивно использовать инновационный потенциал развития, основным носителем которого является молодежь» [4]. Но успех молодежной политики во многом зависит от успешной социализации несовершеннолетних. В этой связи следует отметить, что девиантное противоправное поведение несовершеннолетних является одной из актуальных социальных проблем современного российского общества. Вопросы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних требуют осмысления, как с точки зрения теоретических подходов, так и с точки зрения практики работы с несовершеннолетними, и при этом необходимо учитывать вклад негосударственных организаций в развитие инновационных профилактических и реабилитационных программ, адресованных подросткам и молодежи.

Методы исследования

Для исследования возможностей участия третьего сектора в решении проблем профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних были использованы следующие методы: анализ нормативных правовых актов, вторичный анализ существующих исследований по данной проблематике, анализ статистических данных, научной литературы, а также метод экспертного интервью и беседы.

Экспертные интервью были проведены с исполнительным директором Автономной некоммерческой организации «Содружество по противодействию детско-подростковой дезадаптации «Герой» и с руководителем психологической службы Благотворительного фонда «Центр социальной адаптации святителя Василия Великого». Данные негосударственные организации были выбраны неслучайно – эти организации являются поставщиками социальных услуг, посвященных профилактике отклоняющегося, противоправного поведения несовершеннолетних, более того, по отдельным видам деятельности они являются единственными не только в Санкт-Петербурге, но и в стране.

Противоправная деятельность несовершеннолетних лиц в Санкт-Петербурге

Согласно последним опубликованным данным ФКУ «Главный информационно-аналитический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации» (далее – МВД РФ) за январь–июль 2019 года количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, составило 22 424 случая. Если говорить о показателях за предыдущие два года, то в целом сохраняется тенденция к снижению количества преступлений среди данной категории лиц [18–20]. Для Санкт-Петербурга с 2015 года также характерна позитивная динамика, связанная с постепенным снижением всех криминологических показателей, характеризующих преступность среди лиц, не достигших возраста 18 лет, исключением стал показатель уровня преступности среди несовершеннолетних в 2018 году, который возрос на 3,3% по сравнению с 2017 годом и составил 594 случая (таблица 1).

Таблица 1. Криминальная активность несовершеннолетних в Санкт-Петербурге (по данным доклада Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге)

	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
1. Количество общественно опасных деяний, совершенных несовершеннолетними (преступлений, совершенных лицами в возрасте до 14 лет)	301	249	113	77
2. Количество участников (несовершеннолетних) общественно опасных деяний	349	302	125	91
3. Количество преступлений, совершенных лицами до 18 лет	805	703	575	594
4. Количество тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними	243	224	222	160

Следует также отметить изменения в структуре преступлений, совершенных лицами, не достигшими совершеннолетия (таблица 2). По ряду преступлений, к сожалению, не наблюдается устойчивого тренда на снижение, например, по таким видам, как причинение вреда здоровью. Несмотря на нестабильную динамику по большинству видов преступлений наблюдается тенденция сохранения лидирующих позиций за преступлениями имущественного характера (кража, ст. 158), численность которых существенно превышает число других преступлений: их доля от общего числа преступлений, совершенных несовершеннолетними, в 2018 году составила 66,2%. На протяжении нескольких лет наблюдался устойчивый спад показателей по данному виду преступлений, но в 2018 году произошел рост числа преступлений по данной статье по сравнению с 2017 годом, что свидетельствует о недостаточной профилактической работе.

Таблица 2. Структура преступности несовершеннолетних в Санкт-Петербурге за 2015–2018 годы (по данным доклада Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге)

Преступление (статья УК РФ)	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
Убийство (105), убийство матерью новорожденного ребенка (106), убийство, совершенное в состоянии аффекта (107)	6	1	5	2
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (111)	18	5	4	10
Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (112)	20	16	12	15
Умышленное причинение легкого вреда здоровью (115)	19	4	7	12
Побои (116)	18	3	1	2
Кража (158)	378	340	223	305
Мошенничество (159)	16	6	13	3
Грабеж (161)	73	88	77	61
Разбой (162)	32	35	38	33
Вымогательство (163)	10	3	3	-
Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (166)	39	9	15	28
Умышленное уничтожение или повреждение имущества (167)	7	3	5	2
Хулиганство (213)	1	3	-	-
Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (228)	71	76	78	46
Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а	74	64	66	45

также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (228.1)				
--	--	--	--	--

Отдельно необходимо отметить преступления, связанные с наркотиками. Эти преступления (в совокупности по ст. 228 и ст. 228 ч. 1) занимают по численности второе место после краж, что свидетельствует о распространении наркомании среди несовершеннолетних. И хотя показатели по «наркотическим» статьям в 2018 году ниже, чем в 2017 году, повода для оптимизма в данном случае нет, так как официальные данные по преступлениям не отражают в полной мере уровень употребления наркотиков в среде несовершеннолетних. Данный факт также подтверждается мнением экспертов, в частности, специалист Благотворительного фонда «Центр социальной адаптации святителя Василия Великого», работающий с подростками и молодежью, отметил: *«Если 10 лет назад можно было говорить про большинство с опытом употребления, то сегодня абсолютно все имеют опыт употребления... Большинство к нам попадают по 228 статье. По этой статье возраст уголовной ответственности повышен до 16 лет, поэтому вовлекают в наркоторговлю несовершеннолетних, так как светит только штраф до 4 000 рублей родителям... На первый план вышла 228 статья и еще некоторые».*

Изменения в структуре преступности среди несовершеннолетних могли быть вызваны различными причинами и требуют глубокого изучения как со стороны правоведов и социологов (в этой связи отметим работы таких ученых, как Г. А. Аванесов, Ю. М. Антонян [11], Р. З. Везиров [5], Я. Гишинский [6], Г. И. Забрянский [8], А. П. Закалюк [9], Н. Р. Косевич [12], Н. Н. Крестовская [22]), так и со стороны психологов и педагогов, в этой сфере отметим работы И. Рожкова [14], В. А. Сластенина [15], И. В. Ульяновой [16]. Свой комментарий о причинах, влияющих на совершение преступлений несовершеннолетними, дал исполнительный директор АНО «Содружество по противодействию детско-подростковой дезадаптации «Герой»: *«Ребята сегодня уже поменялись, те, которые были на начальном этапе существования организации, это дети, которые в основном из социально убитых семей, сейчас это в основном дети, у которых в той или иной степени возникли проблемы с адаптацией в школе, во взаимодействии с учителями, со сверстниками, но и ПАВ. Наркотики теперь в школах гуляют по полной схеме... сейчас наркотики, все закладки осуществляются через интернет и школьников вовлекают в это, в том числе они в школе распространяют это, то есть они теперь стали*

настолько доступны, наркотики, если раньше их нужно было готовить, было сложно, то сейчас эти капсулы, с ними все просто». Таким образом, мы можем говорить о том, что во многом на начало вступления несовершеннолетними на путь девиантной карьеры влияет нарушение их социальных связей, причем не только в семье, но и в школе, что в свою очередь свидетельствует о недостаточной вовлеченности института школы в профилактику правонарушений и безнадзорности среди подростков.

Что касается такой социальной проблемы, как безнадзорность, то на сегодняшний день в Российской Федерации не представлено официальной статистики по численности безнадзорных лиц, не достигших возраста 18 лет, но масштабы данной проблемы в каждом субъекте можно попробовать оценить по данным отчетности специализированных учреждений для несовершеннолетних (например, социально-реабилитационные центры). В Санкт-Петербурге данные учреждения существуют в каждом районе, и по данным, опубликованным на сайтах организаций, на первый квартал 2019 года в среднем каждым из них уже оказаны услуги почти 900 клиентам.

Основные модели профилактики преступности среди несовершеннолетних

В процессе разработки профилактических программ предупреждения преступности несовершеннолетних особое внимание следует уделять защите прав и интересов ребенка, так, профессором Д. А. Шестаковым отмечено, что для изменения криминологической картины необходимы разработка и внедрение в практику мер предупреждения противоправного поведения несовершеннолетних, основанных на современных теоретических подходах, а также учитывающих права и законные интересы данной категории лиц [21, с. 518].

В то же время Н. В. Дородонова, Е. В. Евстифеева, Е. В. Ильгова отмечают, что зарубежная модель профилактики правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, построена иным образом. «Например, законодательство США в отношении несовершеннолетних характеризуется карательной моделью правосудия, так как, по мнению многих зарубежных ученых, сфера профилактики правонарушений несовершеннолетних базируется на концепции контроля над преступностью, характеризуется отсутствием возможности применения альтернативных мер, обвинительной направленностью в отношении несовершеннолетних» [7].

В условиях российской действительности для профилактики правонарушений несовершеннолетних необходима профилактическая деятельность, в нее должны быть вовлечены семья, школа, специальные правоохранительные структуры [13] и организации третьего сектора, которые наряду с родителями, учителями, социальными педагогами должны участвовать в системной целенаправленной работе с несовершеннолетними.

Профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Санкт-Петербурге: успешные практики

В России в 1999 году был принят Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», целью которого стало установление основ правового регулирования отношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [2]. В новом нормативном правовом акте были указаны все органы, учреждения и организации, деятельность которых должна быть направлена на решение данной проблемы, в их число вошли и некоммерческие организации.

На сегодняшний день государственным учреждением, осуществляющим профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Санкт-Петербурге, является «Городской центр социальных программ и профилактики асоциальных явлений среди молодежи «Контакт». Одной из клиентских групп данного центра являются несовершеннолетние, совершившие правонарушения или антиобщественные действия. В 16 районах Санкт-Петербурга открыты отделения социального сопровождения несовершеннолетних правонарушителей, в которых ежегодно оказывается помощь более чем трем тысячам подростков [17, с. 3].

В третьем секторе в Санкт-Петербурге существует более десятка организаций, одно из направлений деятельности которых связано с решением данной проблемы, и только одна некоммерческая организация в России, Благотворительный фонд святителя Василия Великого, реализует программу социальной реабилитации несовершеннолетних, совершивших преступление.

С 2004 года данная организация начинает работать с несовершеннолетними, совершившими преступления, благодаря ее деятельности у судей Санкт-Петербурга появилась реальная юридическая возможность направлять лиц, не достигших совершеннолетия и находящихся в конфликте с законом, в это учреждение. Действующее российское законодательство не предусматривает направление подростков на реабилитацию в НКО в качестве мер воспитательного воздействия, поэтому молодые люди направляются судами на основании части 5 статьи 73 Уголовного Кодекса Российской Федерации, согласно которой пребывание осужденного в данном центре является исполнением определенной обязанности для сохранения наказания в виде условного осуждения [1]. Таким образом, программа, разработанная сотрудниками Фонда и направленная на курс социальной реабилитации, на практике становится альтернативой тюремному заключению при несоблюдении осужденным условий условного осуждения.

В организацию несовершеннолетних направляют и другие органы власти, по словам специалиста фонда, *«может направить уголовно-исполнительная инспекция, это если дети нарушают какие-либо условия условного срока, не учатся, еще что-то... Эти три группы имеют наиболее*

высокую мотивацию прохождения. Либо мы, либо тюрьма. К нам может направить комиссия по делам несовершеннолетних, может прийти написать опекун, это происходит, допустим, если подросток находится под следствием, родители и он боятся, что его посадят. А мы, если не будет замечаний, можем дать характеристику и есть шансы на условный срок».

Всего благотворительный фонд имеет две площадки и может разместить одновременно 13 человек для прохождения курса, длительность которого составляет 9 месяцев. Также в их активе существует нестационарная форма работы – социальный патронаж: «Социальный патронаж тех, у кого заканчивается курс реабилитации, и ребята наблюдаются минимум 6 месяцев, многие сами приходят, так как знают, что могут получить тут помощь. Социальный патронаж для девочек. Центры рассчитаны для мальчиков, так как нужны ресурсы, отдельные помещения, ну и объективно девочек поменьше. Случаи не такие тяжелые, ресурсы семьи большие, нет уголовных проступков, есть допустим прогулы в школе, тогда используется социальный патронаж. На социальном патронаже у нас максимум 20, сейчас 15 человек».

Сама программа реабилитации состоит из четырех этапов, первый из которых это карантин, его длительность составляет обычно один месяц, но при определенных обстоятельствах может продлеваться. На данном этапе подросток не имеет возможности без сопровождения сотрудника покинуть центр. Эксперт дает следующую оценку состояния подростков на данном этапе: «Начинается синдром отмены, очень тяжелый этап, повышенная агрессия у человека, очень тяжело дается».

Второй этап программы длится около трех месяцев и является основным курсом, когда подросток может самостоятельно посещать школу, ходить по делам, в спортзал, встречаться с родителями, но при этом он продолжает находиться под усиленным контролем сотрудников центра.

Далее следуют завершающие этапы социальной реабилитации, о которых эксперт говорит следующее: «Дальше если видны успехи, видно, что человек заинтересован, то этап индивидуальной программы. Может участвовать в составлении своего расписания. Расписан каждый день, волонтеры выступают в роли репетиторов, подросток участвует в составлении расписания и может, допустим, предложить вместо трех занятий в гончарной мастерской одно, но увеличить количество занятий в спортзале. Или захочет научиться на гитаре, тогда мы ищем сотрудников, волонтеров, которые могут помочь. Последний этап – это возвращение домой. На выходные подросток может идти домой в семью при условии, что семья благополучная, по крайней мере, не асоциальная. Такое плавное погружение в родную среду».

Согласно программе карантин и основной курс применяются для всех подростков, направленных в центр, а последние два этапа для тех, кто сможет показать на деле, что они готовы принимать на себя ответственность и выполнять все необходимые инструкции сотрудников. При этом при нарушении установленных в центре правил подросток с любого этапа программы может перейти в карантин.

Рассмотренная выше деятельность Благотворительного фонда является вторичной профилактикой, так как начинается уже после совершенного несовершеннолетним противоправного деяния, но для решения проблемы безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних также необходимо осуществлять меры первичной профилактической работы.

Ярким примером реализации первичной профилактики в данной сфере является деятельность АНО «Содружество по противодействию детско-подростковой дезадаптации «Герой».

Разработанная специалистами данной некоммерческой организации программа внеурочной деятельности «Обеспечение безопасности образовательного учреждения и противодействие отклоняющемуся, зависимому и противоправному поведению несовершеннолетних в Санкт-Петербурге» полностью соответствует ФГОС и направлена на поиск эффективных решений актуальных подростковых проблем, а именно:

- ✓ потребность подростков в совершении экстремальных действий;
- ✓ проблемы проявления безответственности в поведении подростков;
- ✓ табакокурение в подростковом возрасте;
- ✓ подростковый алкоголизм;
- ✓ наркомания;
- ✓ рискованное и суицидальное поведение несовершеннолетних;
- ✓ проявление экстремизма и нетерпимости в подростковом возрасте;
- ✓ распространение криминальных субкультур в подростковой среде;
- ✓ социальная конфликтность подростков;
- ✓ компьютерная безопасность и интернет-зависимость подростков [10].

Большую часть времени несовершеннолетние проводят в школах, именно поэтому они должны стать одними из основных центров сосредоточения всех ресурсов по работе с безнадзорностью и правонарушениями среди несовершеннолетних, но в данном случае возникает ряд проблем.

Исполнительный директор некоммерческой организации «Герой» указывает на следующие обстоятельства: *«Некоторые директора школ до сих пор не дают сведения о детях, которые не посещают школу, аргументируя тем, что они сами в силах справиться, но как они это решают: в результате дети вынуждены переходить в другие школы... Школа не стремится вооружить детей знаниями о наркотиках, к чему они могут привести, чего не надо делать, чего надо бояться. Она заиклилась*

на стандарте образования, а вот от социализации детей, подготовки их к жизни, с чем им придется столкнуться, она самоустранилась от этого практически, то есть воспитательный аспект в школе напрочь практически отсутствует».

Таким образом, практический опыт данной организации свидетельствует о необходимости активного вовлечения школы в программы первичной профилактики правонарушений и подготовки несовершеннолетних к возможности успешно противостоять различным видам социальных девиаций, в том числе наркомании.

Заключение

Анализ сложившейся в Санкт-Петербурге криминогенной ситуации среди несовершеннолетних, а также существующей практики по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних позволяет утверждать необходимость активной поддержки деятельности НКО и развития эффективных моделей взаимодействия между государственными структурами и третьим сектором в сфере работы с несовершеннолетними.

В условиях реформирования системы социального обслуживания деятельность некоммерческих организаций как поставщиков социальных услуг будет только возрастать. В настоящее время остается множество нерешенных вопросов, связанных с финансированием деятельности тех организаций, чей набор услуг не совпадает с перечнем, указанным в Федеральном законе «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [3]. Организации третьего сектора готовы предложить новые методы работы с клиентами, в том числе и по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, часто находящихся не в рамках установленных стандартов, и по этой причине НКО зачастую вынуждены ограничиваться предоставлением тех услуг, на оказание которых они могут получить финансирование. В этой ситуации необходимо взаимодействие власти и организаций третьего сектора по пересмотру реестра и стандартов, с тем чтобы наиболее успешные и востребованные проекты, в том числе по профилактике безнадзорности и правонарушений, тоже стали социальной услугой.

Следует также отметить, что отдельные методы работы с несовершеннолетними, без которых невозможна успешная профилактическая работа, например, аутрич-работа, практикуют в первую очередь НКО, поэтому поддержка этих организаций необходима как со стороны государства, так и со стороны общества в целом. Во всем мире все большее значение приобретает мобильная работа с молодежью, которая, в свою очередь, требует меньше затрат, чем наказание и помещение детей в специализированные учреждения. На сегодняшний день в данной области уже существуют эффективные наработки всемирно известной организации

Международное Общество по Мобильной работе с Молодежью (ISMO), которые российские специалисты по социальной работе могли бы перенять.

В заключение еще раз хотелось бы подчеркнуть, что социально ориентированные НКО реализуют сегодня достаточно успешные профилактические программы, адресованные несовершеннолетним, однако потенциал этих организаций пока не используется в полной мере. Дальнейшее развитие в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений требует как минимум, во-первых, развития теоретико-методологической базы с учетом успешного зарубежного опыта, во-вторых, изменения условий финансирования этих программ, в том числе через расширения перечня социальных услуг.

Литература

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019). [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.05.2019).
2. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/ (дата обращения: 20.05.2019).
3. Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» от 28.12.2013 № 442-ФЗ // «Российская газета». № 295. 30.12.2013.
4. Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики РФ на период до 2025 г.» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70813498/> (дата обращения: 20.05.2019).
5. Везиров Р. З. Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с преступностью несовершеннолетних в условиях сверхкрупного города // диссертация и автореферат. М., 1998. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dissercat.com/content/ugolovno-pravovye-i-kriminologicheskie-aspekty-borby-s-prestupnostyu-nesovershennoletnikh-v-> (дата обращения: 09.09.2019).
6. Гишинский Я. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». СПб.: Юридический центр Пресс. 2004. 520 с.
7. Дорожднова Н. В., Евстифеева Е. В., Ильгова Е. В. Предупреждение преступности несовершеннолетних: опыт США и Новой Зеландии // Всероссийский криминологический журнал. 2018. № 4. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preduprezhdenie-prestupnosti-nesovershennoletnih-opyt-ssha-i-novoy-zelandii> (дата обращения: 09.09.2019).

8. Забрянский Г. И. Криминология несовершеннолетних (социология преступности) : монография. М.: Российская Академия адвокатуры и нотариата, 2013. 352 с.
9. Закалюк А. П. Методология индивидуального прогнозирования преступного поведения // Методология и методика прогнозирования в сфере борьбы с преступностью. Труды Академии. М.: Изд-во Акад. МВД СССР, 1989. С. 68–77.
10. Комплексная модульная программа «Обеспечение безопасности образовательного учреждения и противодействие отклоняющемуся, зависимому и противоправному поведению несовершеннолетних в Санкт-Петербурге» // Внеурочная деятельность обучающихся на ступени основного общего образования «Практика социально безопасного поведения подростков» / Под. ред. А. Н. Суслина. СПб, 2019. 60 с.
11. Криминология и профилактика преступлений : Учебник / Г. А. Аванесов, А. И. Алексеев, Ю. М. Антонян, С. Е. Вицин, и др.; под ред.: А. И. Алексеев. М.: Изд-во ВШ МВД СССР, 1989. 430 с.
12. Косевич Н. Р. Профилактика преступности несовершеннолетних в малом и среднем городе : диссертация и автореферат. М., 2001. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dissercat.com/content/profilaktika-prestupnosti-nesovershennoletnikh-v-malom-i-srednem-gorode> (дата обращения: 09.09.2019).
13. Простакишина Ю. А. Смыслоразнонаправленные ориентации несовершеннолетних, склонных к совершению правонарушений // ПНиО. 2018. № 3 (33). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smyslozhiznennye-orientatsii-nesovershennoletnih-sklonnyh-k-soversheniyu-pravonarusheniy> (дата обращения: 09.09.2019).
14. Рожков М. И. Воспитание трудного ребенка : Дети с девиантным поведением. М.: Владос, 2001. 239 с.
15. Слестинин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2013. 576 с.
16. Ульянова И. В., Попова Т. А., Евсеева И. Г. Социально-психолого-педагогическое сопровождение подростков с рискованным поведением в условиях смысложизненноориентационной воспитательной системы школы // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 5.
17. Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге. Ежегодный доклад за 2018 год. Дети, находящиеся в конфликте с законом. Статистика по несовершеннолетним, совершившим преступления, общественно опасные деяния и правонарушения на территории Санкт-Петербурга. [Электронный ресурс]. URL: http://www.spbdeti.org/files/doklad2018/2_4_1.pdf (дата обращения: 20.05.2019).
18. ФКУ «Главный информационно-аналитический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации» «Состояние преступности в России за январь–декабрь 2017 года». [Электронный ресурс]. URL:

file:///C:/Users/Komp/Downloads/Sostoyanie_prestupnosti_yanvary-dekabry_2017.pdf
(дата обращения: 20.08.2019).

19. ФКУ «Главный информационно-аналитический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации» «Состояние преступности в России за январь-декабрь 2018 года». [Электронный ресурс]. URL: file:///C:/Users/st050614/Downloads/Sostoyanie_prestupnosti_2018.pdf (дата обращения: 20.08.2019).

20. ФКУ «Главный информационно-аналитический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации» «Состояние преступности в России за январь-июль 2019 года». [Электронный ресурс]. URL: file:///C:/Users/st050614/Downloads/Statistika_prestupnosti_v_RF_yanvary-iyuly_2019.pdf (дата обращения 20.08.2019).

21. Частная криминология / под. ред. Д. А. Шестакова. СПб.: Юрид. центр Пресс. 2003. 771 с.

22. Ювенальная юстиция : учеб. пособ. / А. Гусев, Ю. Б. Костова, Н. Н. Крестовская и др.; под ред. Н. Н. Крестовской. А.: ОЮИ ХНУВД. 2006. 243 с.

Исследование правовых представлений младших школьников

Есикова Татьяна Владиславовна

Аннотация: в статье описано содержание представлений о праве детей младшего школьного возраста, выявленное в процессе эмпирического исследования. Профилактику правонарушений несовершеннолетних предлагается осуществлять путем формирования направленности правового сознания в младшем школьном возрасте на соблюдение правовых норм. Психологическими механизмами развития правовых представлений и формирования установок являются рефлексия на правовых вопросах и антиципация.

Ключевые слова: право, личность, правовое сознание младшего школьника, правовые представления младших школьников.

A study of legal concepts of younger schoolchildren

Yesikova Tatyana

Annotation. The article describes the content of ideas about the right of children of primary school age, identified in the process of empirical research. Prevention of juvenile delinquency is proposed to be carried out by forming the focus of legal consciousness in primary school age to comply with legal norms. Reflection on legal issues and anticipation are psychological mechanisms of development of legal ideas and formation of attitudes.

Keywords. The right, personality, legal awareness of the younger student, legal representations of younger school students.

В связи с возрастанием асоциального влияния на сознание современных детей через информационное поле, доступное через интернет и телевидение, провоцирующее отклонения в поведении, возникает острая социальная потребность в *целенаправленной* работе по профилактике правонарушений и развитию правового сознания личности младших школьников. По своему содержанию право отлично от морали и нравственности. Позитивное реалистичное отношение к праву и развитие правового сознания активно формируется в процессе целенаправленной деятельности со стороны педагога по отношению к ребенку [3].

Правовое сознание личности младшего школьника – это сфера индивидуального сознания, отражающая окружающую действительность в процессе *анализа и сопоставления* явлений и событий жизнедеятельности с элементарными представлениями и первоначальными понятиями о праве,

вырабатывающая *личное отношение* к событиям через призму восприятия, направляющая сознание на выполнение правовых норм и регулирующая поведение ребенка.

Как показывают исследования Л. В. Выготского, И. В. Дубровиной, Л. Ф. Обуховой, Д. И. Фельдштейна, Д. Б. Эльконина, период младшего школьного возраста является сензитивным в становлении и развитии личности ребенка и, следовательно, в том числе и развития правового сознания личности [1, 2].

Целенаправленное *развитие правового сознания личности младшего школьника в образовательной среде* представляет собой управляемый педагогический процесс с применением *психологических механизмов рефлексии и антиципации*.

Исследование представлений о праве производилось с применением следующих методик:

Методика «Я имею право...» (С. А. Богданова) выявляет наличие или отсутствие правовых знаний детей дошкольного и младшего школьного возраста по набору сюжетных картинок к статьям Конвенции ООН о правах ребенка. Методика обследования заключается в том, что дети поочередно выбирают те картинки, которые соответствуют статьям Конвенции и раскладывают рядом жетон-символ «Я имею право». Затем ребенок объясняет причину своего выбора. Психолог регистрирует результаты в протоколе.

Методика «Незаконченное предложение» (С. Я. Ермолич) позволяет выявить отношение младших школьников к *правовым знаниям* по завершенным фразам.

Методика определения уровня развития моральных суждений (Л. Кольберг, Р. М. Лернер) представляет описание ситуаций, связанных с моральным выбором или правовой дилеммой. Ребенку дошкольного и младшего школьного возраста необходимо сделать выбор за действующее лицо и сделать оценку отношения к происходящему в описываемой ситуации. Методика выявляет моральные и правовые представления ребенка.

Методика «Найди схожее» (С. Я. Ермолич), заключающаяся в том, что учащиеся младших классов подбирают слова, близкие по смыслу. Методика позволяет уточнить степень понимания правовых категорий.

Методика «Ассоциации» (С. Я. Ермолич). Младшим школьникам предлагается нарисовать те образы, с которыми у них ассоциируется та или иная нравственно-правовая категория. Позволяет определить правильность понимания младшими школьниками правовых норм.

Сочинение «Как я понимаю право» (Т. В. Есикова). Методика предназначена для выявления правовых представлений и понятий у детей младшего школьного возраста (3-4-й классы) с помощью контент-анализа.

Беседа о праве (Т. В. Есикова) выявляет представления о праве детей младшего школьного возраста (3-4-й классы) с помощью контент-анализа.

«Решение правовых ситуаций» (Т. В. Есикова) представляет собой описание проблемных ситуаций, в которых оказался ребенок младшего школьного возраста. Испытуемому необходимо разрешить проблемную ситуацию, ответить на вопросы психолога и дать оценку происходящего, высказать свое мнение по поводу правовой ситуации, спрогнозировать свое собственное поведение в подобной ситуации. По результатам ответов детей производится качественный анализ и выставляются количественные оценки: 0 баллов присваивается в случае полного нарушения моральных и правовых норм; 1 балл присваивается в случае незнания правовых норм, но при наличии размышлений ребенком и поиска правильного решения; 2 балла присваивается в случае незначительного нарушения правовых норм и действия только по моральным представлениям; 3 балла присваивается в случае правильного решения правовой ситуации и действия в соответствии с правовыми и моральными нормами [4].

Эмпирическое исследование имело констатирующий характер в МБОУ СОШ № 19, 152 г. Санкт-Петербурга. Предложенные условия и методы являлись равными для всех детей, что в дальнейшем позволило получить адекватные поставленным задачам результаты.

Показатели развития правовых понятий младшего школьника – наличие знаний о праве, формулирование правовых понятий, элементарный анализ правовых ситуаций, наличие позитивного отношения к праву.

В качестве предварительного метода исследования использовалась беседа с родителями, педагогами, сверстниками изучаемого младшего школьника для выявления его правовых представлений.

Анализ результатов по методике *«Решение правовых ситуаций»* выявил, что дети младшего школьного возраста осознают последствия неправильного поведения на дороге: «задавит машина», «машины столкнутся», «ребенок может получить травму, можно кататься по проезжей части с 16 лет и только по специальной дорожке для велосипедистов».

Исследование младших школьников позволяет выявить следующие типы отношения к праву:

- послушное отношение. Дети с данным отношением спрашивают: «А как надо ответить?», «Нужно сказать «да» или «нет»?», «Как правильно ответить?»;

- негативное отношение к праву. Дети не скрывают агрессивные чувства.

Сформированность правовых понятий отмечается у 80% испытуемых. 20% учащихся испытывают трудности в усвоении правовых знаний. Полученные величины показывают, что существует связь между правовыми ориентациями и нравственным воспитанием младших школьников.

Исследование показывает, что все учащиеся знают право на отдых и досуг, на участие в играх и развлекательных мероприятиях («У меня есть право на соревнования, спортивные игры, я его использую»). 87% детей в сочинениях отмечают, что используют право на образование («Я использую право на образование», «Я имею право учиться бесплатно»). 80% учащихся считают, что у них не нарушено право гражданства («Я имею гражданство в России», «Я являюсь жителем России»). 40% учеников отмечают в своих сочинениях, что имеют право на жизнь («Я имею право жить», «Я уже пользуюсь правом на жизнь»). Только 33% испытуемых указывают, что пользуются правом на доступ к услугам системы здравоохранения («Я использую право лечиться»). Только 7% учеников отмечают право на труд («У меня есть право на работу, но я этим правом пока не пользуюсь. Я хочу стать водителем»). 10% младших школьников знают свое право в выражении своего мнения.

Уровнями развития правового сознания являлись:

Потенциальный уровень развития правовых понятий имеют 30% детей.

Нравственно-правовой уровень развития правовых понятий – 65% младших школьников.

Начальный уровень развития правовых понятий – 5% младших школьников.

В результате были получены три группы испытуемых. В первую группу, с потенциальным уровнем развития правового сознания, нами отнесены те дети, которые владеют минимумом правовых знаний и элементарным уровнем их применения. В их активном словаре наблюдается незначительное количество правовых понятий. Они осознают необходимость знания законов, но не предпринимают действий для практической реализации, не ясно формулируют и обосновывают свои гражданские права и обязанности. Определяют главное и второстепенное, но допускают погрешности в процессе реализации того или иного правового действия. Такой ребенок не способен анализировать правовую информацию и пользоваться ею в личных интересах.

Во вторую группу, с нравственно-правовым уровнем недифференцированных правовых представлений и понятий, отнесли тех детей, которые анализируют результаты правовой деятельности, четко излагают и аргументируют свою точку зрения, однако понятийно-терминологический аппарат используют недостаточно.

В третью группу, с начальным уровнем, отнесли испытуемых, у которых суждения логически выстроены.

Исследование показало, что младший школьный возраст характеризуется повышенной восприимчивостью к усвоению правовых правил и норм. Младшие школьники проявляют интерес к правовым нормам, им не безразлично, каким образом наказывают преступников.

Основным психологическим основанием развития правового сознания в младшем школьном возрасте является опора на детскую эмоциональную отзывчивость, желание заботиться об окружающих людях, дружить со сверстниками, иметь успехи в учебной деятельности, желание быть признанным в группе сверстников и среди взрослых.

В младшем школьном возрасте, начиная с восьми-девяти лет, дифференцируются нравственные и правовые представления. Семилетние младшие школьники имеют правовые представления, идентичные представлениям дошкольников. В младшем школьном возрасте дети начинают понимать, что есть правила, которые нужно соблюдать, так как они являются законом, его нельзя нарушать. В детском возрасте наблюдается эмоциональное отношение к праву и проявляется открыто.

Профилактика правонарушений происходит не только благодаря знаниям о правовых нормах, но, прежде всего, если ребенок умеет регулировать свое поведение. *Регуляция поведения у младшего школьника* происходит в том случае, когда правовое сознание личности является не отдельным исключительно гностическим блоком, а имеет определенный вектор направленности и взаимосвязано с нравственным развитием, общечеловеческими ценностями и целеполаганием личности, при котором младший школьник способен иерархически выстраивать потребности и анализировать их, регулировать эмоции и поведение, конструктивно разрешать внутренние и внешние конфликты. Если в процессе специально разработанных тренингов интериоризировать первые элементарные знания о праве, то они, став частью внутреннего мира, будут регулировать правомерное поведение.

Литература

1. Выготский Л. С. Мышление и речь: психологические исследования / [предисл. Л.Ф. Обухова, д-р психол. наук, проф.]. М.: Национальное образование, 2016. 367 с.
2. Дубровина И. В. Практическая психология в лабиринтах современного образования: монография / Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ун-т. М.: Изд-во НОУ ВПО «Московский психолого-социальный университет», 2014. 455 с.
3. Есикова Т. В. Этапы развития правового сознания // Право и образование. 2015. № 1. С. 15–24.
4. Есикова Т. В., Ермолина М. А. Юридическое обоснование диагностики правового сознания // Право и образование. 2016. № 5. С. 104–110.

**Оценка гендерно специфической программы
социализации и адаптации выпускниц детских домов
«Твердым шагом во взрослую жизнь»**

*Колпакова Ольга Игоревна, Куцак Марина Сергеевна,
Одинокова Вероника Александровна,*

Аннотация: в статье представлены результаты оценки программы «Твердым шагом во взрослую жизнь», разработанной с целью подготовки девушек из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к самостоятельной жизни после окончания обучения в лицее или колледже. Программа включает в себя гендерно специфические темы, такие как профилактика вовлечения в насильственные отношения, сексуальную эксплуатацию, предотвращение нежелательной беременности и инфекций, передающихся половым путем. Цель исследования – оценить, способствует ли программа повышению социального благополучия и безопасности девушек в первое полугодие самостоятельной жизни. В оценочном исследовании приняли участие 30 девушек, участвовавшие в программе с октября 2014 года по май 2016, и 30 девушек, которые обучались в том же учебном заведении на параллельных курсах, но не были участницами программы (контрольная группа). Опрос проведен через 6 месяцев после начала самостоятельной жизни девушек. Математико-статистический анализ выполнен для того, чтобы обнаружить статистически значимые различия между девушками - участницами программы и контрольной группой выпускниц, не участвовавших в программе. Исследование выявило, что участие в программе оказало значительное позитивное влияние на жизнь девушек - выпускниц детских домов по сравнению с девушками из контрольной группы.

Ключевые слова: сироты, выпускники, девушки, социализация, гендер.

**An evaluation of the program of socialization and adaptation
of female care leavers «A solid step into one's adult life»**

Kolpakova Olga, Kutsak Marina, Odinokova Veronika

Annotation. The article presents the results of the evaluation of the program «A solid step into one's adult life», designed to prepare orphaned girls for independent life after graduation from a lyceum or college. The program includes gender-specific topics, such as the prevention of

involvement in violent relationships and sexual exploitation, the prevention of unwanted pregnancy and sexually transmitted diseases. The purpose of the evaluation study is to assess whether the program contributes to the well-being and safety of girls in the first half year of their independent life. The evaluation study involved 30 girls who participated in the program from October 2014 to May 2016 and 30 girls who studied in the same educational institution in parallel courses, but were not participants in the program (control group). The survey was conducted 6 months after the beginning of the independent life of girls. Mathematical-statistical analysis was performed in order to detect statistically significant differences between the girls participating in the program and the control group of graduates who did not participate in the program. The study demonstrates that participation in the program has had a significant positive impact on the lives of orphaned girls compared to girls from the control group.

Keywords. Orphans, care leavers, young women, socialization, gender.

Введение

Психологические травмы детства и жизнь в детском доме затрудняют формирование жизненных навыков, необходимых для самостоятельной жизни, у девушек – выпускниц детского дома. В отличие от своих ровесниц, выросших в семье, у них нет родительского дома, куда они в любой момент могут вернуться и получить поддержку, в которой нуждаются. С первого дня самостоятельной жизни девушки могут рассчитывать только на себя.

В научной литературе широко обсуждается проблема вовлеченности выпускников детских домов в противоправную деятельность, алкоголизацию и употребление наркотиков. Однако реальные масштабы и последствия их социальной дезадаптации неизвестны, поскольку систематических репрезентативных исследований среди выпускников не проводится. Уже через год после окончания учебного заведения и начала самостоятельной жизни большинство выпускников исчезают из поля зрения специалистов. Например, в 2017 г. исследователи не смогли связаться с 61% выпускников 2008–2016 гг. двух интернатных учреждений в Смоленской области. О судьбе 39% узнать удалось: они почти поровну распределились на тех, кто успешно адаптировался – трудоустроены или воспитывают детей в полной семье, материально обеспечены, удовлетворены жизнью (20%), и тех, кто адаптировался недостаточно успешно – столкнулись с проблемами безработицы, правонарушений, материальными бедствиями (18%) либо погибли (1%) [1]. В другом исследовании группа социально адаптированных выпускников, по оценке специалистов, составила около 25% [2].

Социальная адаптация выпускников детских домов в обществе – это результат взаимодействия факторов риска и защитных факторов, которые имеются в жизни каждого молодого человека. Факторами риска для выпускника являются проблемы психического и физического здоровья, нарушенные отношения с кровной семьей, личностные особенности и поведение, сформированные под влиянием опыта жизни в детском доме. Защитными факторами являются хорошие знания, наличие наставника или «значимых других», цели и планы на будущее. Работа по подготовке к самостоятельной жизни должна концентрироваться на компенсации рискованных факторов и усилении защитных [3].

И у юношей, и у девушек есть собственные, гендерно обусловленные, факторы риска. Специалисты отмечают распространенность сексуального насилия и домогательств среди выпускниц [4], однако систематического анализа гендерных факторов риска для девушек-выпускниц детских домов в России до настоящего времени не выполнялось.

Наши исследования и опыт социальной работы с женщинами, подвергающимися сексуальной эксплуатации в Санкт-Петербурге, показали, что девушки-выпускницы детского дома являются группой риска вовлечения в проституцию, порнографию и трэффик. Они мало информированы о рисках и последствиях сексуальной эксплуатации, у них часто возникают экономические причины для начала занятия проституцией или порнографией (малообеспеченность, необходимость содержать детей, низкая конкурентоспособность на рынке труда), их ищут организаторы проституции и трэффика [5]. Зарубежные исследования показали, что диспропорциональное число выпускниц детских домов и приемных семей вовлечены в сексуальную эксплуатацию [6]. Неудовлетворенная потребность в эмоциональной близости и любви, последствия эмоциональных травм, полученных в родительской семье, трудности адаптации к самостоятельной жизни способствуют тому, что девушки ищут внимания и покровительства мужчин, что делает их уязвимыми для насилия и эксплуатации [7, 8, 9, 10].

Кроме того, выпускницы детских домов уязвимы в отношении нежелательной беременности и инфекций, передающихся половым путем (ИППП). Российские исследователи отмечают высокую распространенность опыта половых контактов (до 75% в возрасте 16 лет) и низкую информированность о симптомах и способах защиты от ИППП среди воспитанников детских домов [11].

Таким образом, учет гендерных аспектов в подготовке выпускниц детских домов к самостоятельной жизни заслуживает особого внимания. Девушки должны знать о возможных рисках и уметь защитить себя от

насильственных и эксплуатационных отношений, от нежелательной беременности и инфекций.

Содержание программы «Твердым шагом во взрослую жизнь»

Гендерно специфическая программа «Твердым шагом во взрослую жизнь» была разработана кандидатом психологических наук О. И. Колпаковой и психологом М. С. Куцак [12]. Цель программы – подготовка к самостоятельной жизни девушек в возрасте 16–23 лет, относящихся к категории «дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей», которые учатся в профессиональных лицеях и колледжах. Задачи программы включают в себя повышение информированности девушек по вопросам здоровья; развитие у них лидерских навыков и активной жизненной позиции; повышение самооценки и развитие эмоционального интеллекта; расширение социальных связей со сверстниками и значимыми взрослыми; повышение конкурентных преимуществ на рынке труда и повышение финансовой грамотности.

В программе используются групповые и индивидуальные формы работы. Методы работы включают в себя тренинг, беседу, интерактивные техники, метод форум-театра, психодраму, метод реконструирования, кейс-технику, игровые формы. Для участниц программы разработана серия информационных брошюр: «Как пройти собеседование и устроиться на работу»; «Правила бытового самообслуживания»; «Полезная юридическая информация»; «Как планировать бюджет»; «Ассертивное поведение и как сказать «Нет!»; «Ответы психолога на вопросы подростка»; «Секреты женской красоты и изящества». Все мероприятия программы организует психолог - руководитель программы, в задачу которого входит формирование доверительных отношений с участницами.

Продолжительность программы составляет 1,5 учебных года. Программа реализуется в соответствии с календарно-тематическим планом и состоит из 5 этапов.

На подготовительном этапе (длительностью один месяц) осуществляется заключение соглашений о сотрудничестве с образовательными учреждениями, формируются группы участниц программы.

На диагностическом этапе (1 месяц) среди участниц проводится опрос и психодиагностическое обследование. Этот этап помогает определить «зоны» риска у девушек в условиях самостоятельной жизни. Например, на этапе разработки программы были определены такие факторы риска, как агрессивное поведение, низкий уровень эмпатии, ограниченность социальных связей, недостаточно развитые коммуникативные навыки, рискованное поведение в сфере здоровья и безопасности (незащищенные половые контакты, в том числе в

состоянии алкогольного или наркотического опьянения), отсутствие навыков целеполагания, планирования, финансового менеджмента. На основе полученных результатов, по необходимости, производится корректировка программы.

На обучающем этапе (6 месяцев, 60 учебных часов) с участницами проводятся тренинги и обучающие занятия по темам: «Аддиктивное поведение»; «Репродуктивное здоровье, профилактика ВИЧ-инфекции и ИППП»; «Здоровое питание»; «Противодействие вовлечению в сексуальную эксплуатацию»; «Формирование навыков безопасного использования интернета»; «Роль женщины»; «Кто такой волонтер»; «Финансовая грамотность»; «Как написать резюме и устроиться на работу»; «Планирование бюджета» и «Подготовка резюме». После завершения обучающего этапа девушки проходят еще один опрос и психодиагностическое обследование. Промежуточная оценка показывает результаты (изменения в знаниях и установках), достигнутые в группе девушек-участниц, по завершении первого года Программы. На основе анализа этих результатов могут быть приняты решения о том, какие изменения необходимо внести в Программу в ходе реализации для повышения ее эффективности.

На деятельностном этапе (12 месяцев, 270 учебных часов) девушки участвуют в разработке и проведении интерактивных мероприятий по профилактике для других детей и молодежи; проводят чемпионаты по играм; смотрят и обсуждают специально отобранные организаторами фильмы в рамках кинолектория; помогают ухаживать за бездомными животными в приюте; участвуют в разработке и представлении спектаклей, посвященных проблемам молодых людей, в рамках театральной студии. На этом этапе девушки продолжают получать знания и навыки, необходимые в самостоятельной жизни, учатся проявлять социальную активность, расширяют свое участие в принятии решений.

На завершающем этапе (1 месяц) вновь проводится опрос и психодиагностическое обследование участниц. Анализируются достигнутые изменения в сфере информированности, установок и поведения девушек. Результаты программы обсуждаются с участницами и специалистами образовательных учреждений, принимающих участие в реализации программы. В этот же период времени завершается обучение девушек в лицее или колледже и они начинают самостоятельную жизнь.

Оценка программы является ее неотъемлемой частью. Помимо опроса и психодиагностического обследования участниц программы, выполняется исследование с использованием аналогичных методов и в те же сроки в контрольной группе девушек – учащихся того же учебного заведения, но не участвующих в программе. Использование результатов контрольной группы помогает определить, связаны ли достигнутые

изменения с участием в программе или являются результатом каких-то других факторов (например, профилактической работы, проводимой учебным заведением). Оценка значительно повлияла на содержание и продолжительность программы. Изначально программа была задумана как полугодовой курс, однако на этапе пилотирования программы оценка помогла нам понять, что она не достигает запланированных результатов. Было принято решение о расширении методов и увеличении продолжительности программы.

В результатах оценки заинтересованы организаторы программы, доноры, администрация лицеев и колледжей, в которых реализуется программа, государственные органы управления образованием и социальной защитой.

Этические нормы, принятые в программе и оценочных процедурах, соответствуют Этическому кодексу в области оценки социальных программ, проектов и услуг в сфере детства [13].

Дизайн и методы оценки

Остановимся более подробно на оценке программы спустя 6 месяцев после ее завершения. Среди вопросов, на которые отвечает эта оценка, следующие: способствует ли программа повышению социального благополучия и безопасности девушек в долгосрочной перспективе, то есть не менее чем через 6 месяцев после выпуска и завершения участия в программе и начала самостоятельной жизни? Были ли девушки, участницы программы, более готовы к самостоятельной жизни, чем их сверстницы, не участвовавшие в программе? Ответ на этот вопрос предполагает использование сравнительной группы девушек, сходных по социально-демографическим характеристикам, но не участвующих в программе.

В оценке приняли участие 30 девушек, которые принимали участие в программе с октября 2014 года по май 2016, на базе Лицея сервиса и индустриальных технологий. В качестве контрольной группы опрошены 30 выпускниц 2016 года, которые обучались в том же учебном заведении на параллельных курсах, но не были участницами программы. В целом в оценочном исследовании приняли участие 60 девушек. Опрос проведен в декабре 2016 года. Таким образом, на момент опроса прошло 6 месяцев после начала самостоятельной жизни девушек.

Был разработан специальный вопросник, который содержал вопросы об опыте трудоустройства, условиях жизни, финансовом менеджменте, рискованном поведении в сфере здоровья за последние 6 месяцев, вовлечении в сексуальную эксплуатацию, об удовлетворенности отношениями с друзьями и родственниками, с молодым человеком (мужем), работой, учебой (для продолжающих обучение), перспективами на будущее, собой, своей способностью справляться с трудными жизненными ситуациями, а также тем, как в целом складывается жизнь

после окончания учебного заведения. Девушкам, участницам программы, также были заданы дополнительные вопросы о том, как они оценивают программу [14].

Для проведения опроса девушки были приглашены в Лицей сервиса и индустриальных технологий. В качестве компенсации за затраченное время и расходы на проезд девушки получили подарочные сертификаты номиналом 500 рублей в сетевой магазин парфюмерии и косметики. Результаты опроса девушек-участниц программы и девушек из контрольной группы были введены в пакет для математико-статистической обработки данных (SPSS) и сравнены. Оценка значимости различий выполнялась с помощью статистического критерия χ^2 Пирсона. В тексте указан уровень статистической значимости различий p .

Результаты оценки

Возраст участниц оценочного исследования составил от 18 до 22 лет. Значимых различий по возрасту между участницами программы и контрольной группы не обнаружено. Имеются статистически значимые различия в семейном статусе (на уровне $p \leq 0.001$): в обеих группах примерно равная доля девушек состоят в постоянных отношениях с партнером, однако среди участниц программы это, как правило, зарегистрированный брак (63,3%), а среди участниц контрольной группы – незарегистрированные отношения («есть молодой человек, с которым вместе живем») (57,7%). Кроме того, в контрольной группе три девушки уже имеют детей и одна беременна. В экспериментальной группе участниц с детьми или беременных не было.

Большинство девушек, участниц программы, продолжают получать образование. Каждая четвертая получает второе среднее специальное образование, половина поступили в высшие учебные заведения, 16,7% учатся на профессиональных курсах. В контрольной группе только 16,5% продолжают обучение. Продолжать образование планируют 100% девушек в группе участниц программы и 56,7% девушек в контрольной группе.

Среди участниц программы только 36,7% живут на собственной жилплощади, остальные проживают на жилплощади партнера (мужа). Среди девушек из контрольной группы на собственной жилплощади проживают 86,7% человек и только 6,6% проживают с партнером. На вопрос о том, с кем они проживают, девушки, участницы программы, ответили следующим образом: с партнером (мужем или молодым человеком) – 63,3%, одни живут – 30,0%, с бабушкой или дедушкой – 6,7%. Девушки из контрольной группы проживают с партнером (мужем или молодым человеком) в 50% случаев, одни – в 33,3% случаев, со своим ребенком – в 13,3%.

После окончания лица все участницы программы пробовали устроиться на работу, 43% предпринимали несколько попыток трудоустройства, 57% пробовали устроиться на работу однократно. Среди девушек, не участвовавших в программе, более половины не пробовали трудоустроиваться, полагаясь на пособия ($p \leq 0.001$) (рисунок 1).

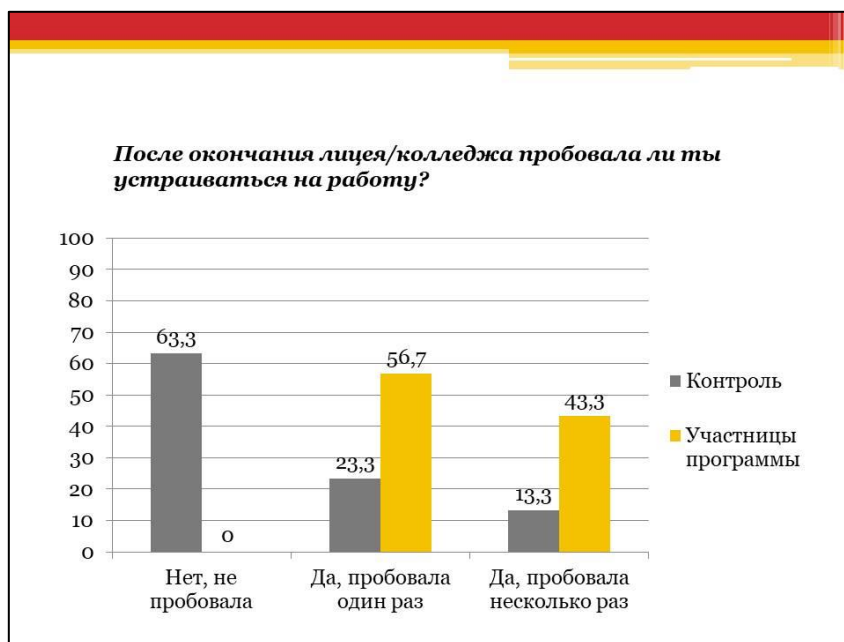


Рис. 1. Попытки трудоустройства

Длительность пребывания на учете в Центре занятости населения (в месяцах) в обеих группах значимо не различалась – каждая четвертая девушка (25%) не состояла на учете в Центре занятости, остальные находились на учете на период до 6 месяцев. Предпринимаемые девушками попытки трудоустройства привели к тому, что 63% девушек, участниц программы, на момент опроса имели постоянную работу, остальные обладали опытом работы, но не работали на момент опроса. В контрольной группе трудоустроенные составили только 7% ($p \leq 0.001$) (рисунок 2).

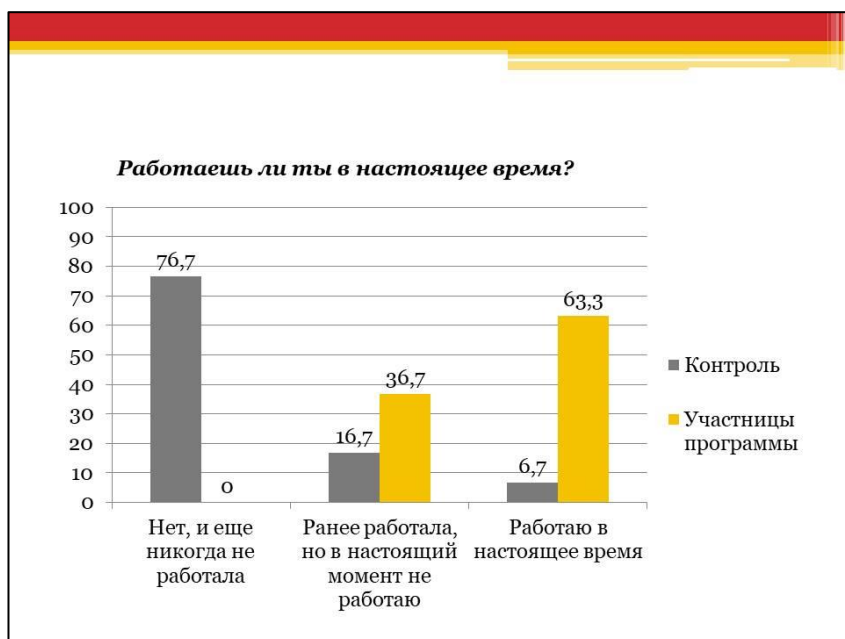


Рис. 2. Доля трудоустроенных девушек

Все трудоустроенные девушки, участницы программы, сообщили о том, что их работа «официальная», оформленная по трудовому законодательству. Все трудоустроенные в контрольной группе работали «не официально». Среди неработающих девушек, участниц программы, 100% намерены устроиться на постоянную работу до конца текущего года, тогда как среди неработающих девушек из контрольной группы таковых только 3,6% (1 человек).

Следующие вопросы направлены на выяснение того, воспользовались ли девушки навыками финансового менеджмента, которые предусматривает программа. Мы просили участниц рассказать о том, как они распорядились единовременной выплатой после окончания учебного заведения. Эта сумма может достигать сотен тысяч рублей. В группе участниц программы расходы распределились между тремя основными статьями: ремонт жилья, приобретение бытовой техники и сбережения. В контрольной группе девушки потратили деньги на развлечения и приобретение гаджетов. Различия между группами в структуре расходования единовременной выплатой на уровне $p \leq 0.01$ (рисунок 3).

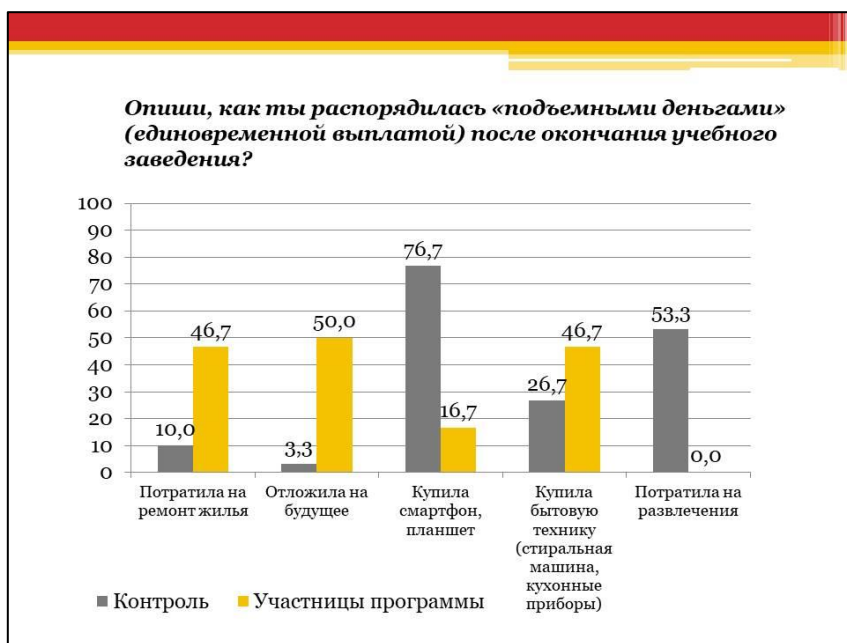


Рис. 3. Как распорядились единовременной выплатой после окончания учебного заведения

Мы оценивали материальную обеспеченность девушек с помощью вопроса «Пожалуйста, оцени, что ты можешь себе позволить на твой доход» и списка вариантов. Среди участниц контрольной группы 56,7% выбрали вариант ответа, что им «не хватает денег даже на еду», 20% сообщили, что «на еду денег хватает, но покупка одежды и обуви вызывает затруднения», еще 20% – что «денег хватает на еду, одежду и мелкую бытовую технику, но купить телевизор, холодильник или стиральную машину было бы трудно». Среди участниц программы 50% сообщили, что «денег хватает на еду, одежду и мелкую бытовую технику, но купить телевизор, холодильник или стиральную машину было бы трудно», а 33,3% – что денег хватает на все, кроме покупки недвижимости (дачи или квартиры), еще 10% сообщили, что материальных затруднений не испытывают. Никто не выбрал вариант ответа, что им «не хватает денег даже на еду». Различия между группами – на уровне $p \leq 0.001$.

Мы задали девушкам вопрос «Какие у тебя в настоящее время источники дохода?» и получили следующие ответы. Среди участниц программы 63,3% назвали собственные трудовые доходы, 40,0% – доход партнера (мужа), 30,0% – помощь родственников, 13,3% – периодические подработки, 10,0% – доход от сдачи жилья. В контрольной группе структура доходов значительно отличалась. Основным источником дохода были пособия (их назвали 73,3% девушек), собственные трудовые

доходы назвали 30,0% участниц, доход партнера (мужа) – 26,7%, периодические подработки – 20,0%, доход от сдачи жилья – 6,7%, помощь родственников – 6,7%. Различия между группами – на уровне $p \leq 0.001$.

Среди участниц контрольной группы также более распространены долги, кредиты и займы. Например, 26,7% сообщили, что у них есть долги по коммунальным платежам (квартира, телефон, электричество, газ); также 26,7% сообщили, что у них есть долг, взятый у знакомых, друзей или родственников, без оформления расписки; 6,7% приобрели технику в рассрочку; еще 6,7% получили микро-кредит (например, «Деньга», «До зарплаты»). В целом долги, кредиты и займы есть у 76,7% выпускниц из контрольной группы. В группе участниц программы они есть у 10% участниц, во всех случаях это долг, взятый у знакомых, друзей или родственников, без оформления расписки. Различия между группами – на уровне $p \leq 0.001$.

Более эффективный финансовый менеджмент, успешное трудоустройство и лучшее материальное положение участниц программы свидетельствуют об их лучшей готовности к самостоятельной жизни. Об этом же говорит и их субъективная оценка, представленная в таблице 1. Участницы программы выше оценивают свою готовность на момент окончания лицея/колледжа к устройству на работу. Различия между группами – на уровне $p \leq 0.01$.

Таблица 1. Самооценка готовности на момент окончания лицея/колледжа, к устройству на работу

	Группа				Всего	
	участницы программы		контрольная группа			
	N	%	N	%	N	%
Полностью готова	12	40.0	9	30.0	21	35.0
В чем-то готова, а в чем-то нет	18	60.0	9	30.0	27	45.0
Скорее не готова	0	0.0	10	33.3	10	16.7
Совершенно не готова	0	0.0	2	6.7	2	3.3
Всего	30	100.0	30	100.0	60	100.0
Критерий χ^2	15.429					
Уровень значимости	$p \leq 0.01$					

Следующие вопросы посвящены рискованным ситуациям, в которых могут оказаться девушки. Первая из них касается

репродуктивного здоровья и защиты от инфекций, передающихся половым путем. Сексуальный контакт со случайным партнером является значимым фактором риска нежелательной беременности и заражения ВИЧ-инфекцией и ИППП. В контрольной группе 43% девушек сообщили, что за последние 6 месяцев у них был такой контакт, каждая третья сообщила о том, что такой контакт был 2-3 раза, 7% – о том, что случайные половые контакты происходило 4 раза и чаще. Среди участниц программы сексуальных контактов со случайным половым партнером не было ($p \leq 0.01$) (рисунок 4).

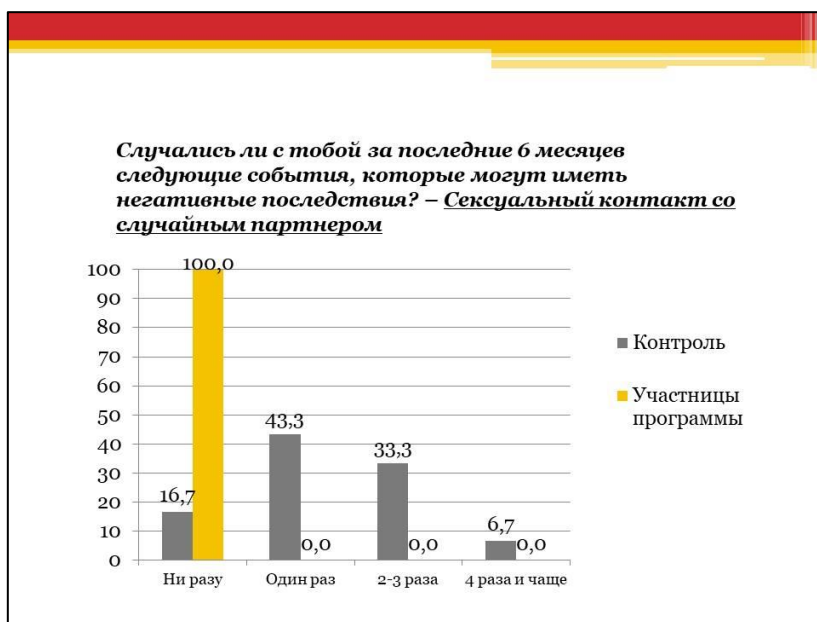


Рис. 4. Количество сексуальных контактов со случайным партнером

Презерватив является единственным средством, надежно защищающим как от нежелательной беременности, так и от инфекций, передающихся половым путем. За 6 месяцев самостоятельной жизни все участницы программы сообщили, что использовали с партнером презерватив для предотвращения беременности или заражения инфекциями. В контрольной группе презерватив использовали 26,7% девушек ($p \leq 0.01$).

Рискованное сексуальное поведение в контрольной группе повлекло негативные последствия для трех девушек. Одна девушка сообщила, что у нее появились симптомы ИППП (покраснение, выделения, боли внизу живота) в последние 6 месяцев, две девушки сообщили, что у них была нежелательная беременность в последние 6 месяцев. В группе участниц программы таких последствий не было.

Девушки, не участвовавшие в программе, также оказались более широко вовлечены в противоправное поведение. За шесть месяцев после окончания учебного заведения и начала самостоятельной жизни 60% выпускниц задерживались полицией. Среди участниц программы задержаний не было ($p \leq 0.01$) (рисунок 5).

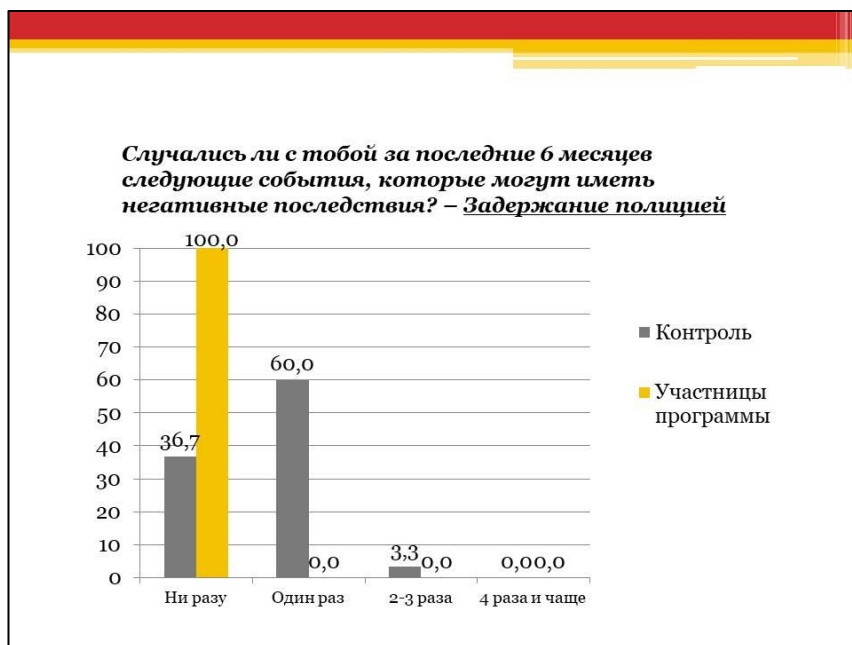


Рис. 5. Количество девушек, которые задерживались полицией

Развитие эмпатии и коммуникативных навыков среди участниц Программы также принесло результаты. Среди участниц программы 87% сообщили, что у них не было тяжелых конфликтов с друзьями в последние 6 месяцев. В контрольной группе девушки сообщили, что конфликты происходили с той или иной частотой ($p \leq 0.01$) (рисунок 6).

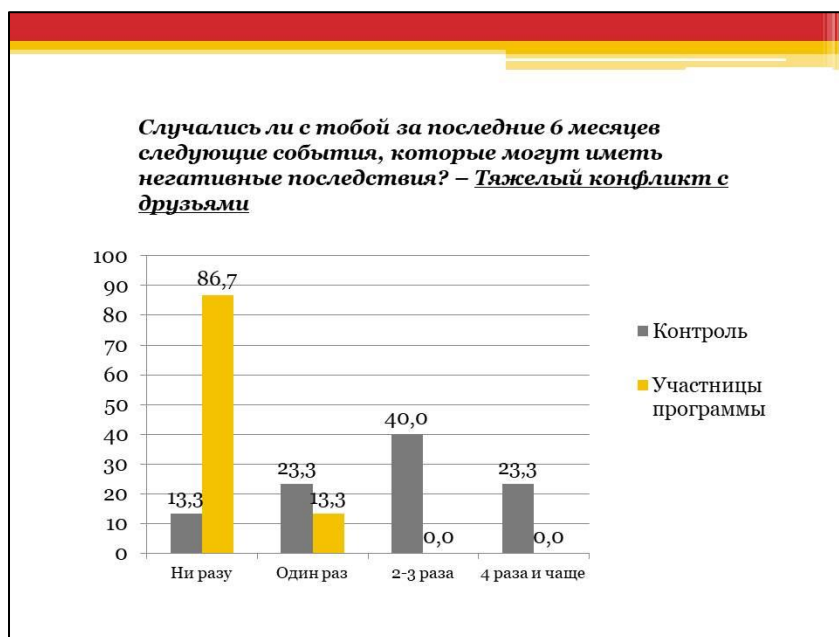


Рис. 6. Количество конфликтных ситуаций с родственниками, друзьями и т. д.

В трудных жизненных ситуациях девушки совершают ошибки и осознают их, сталкиваясь с негативными последствиями. Несмотря на то, что ошибки совершали и участницы программы и девушки из контрольной группы, участницы программы совершали такие поступки значительно реже. Это говорит об их более развитой способности к прогнозированию последствий своих действий (рисунок 7).



Рис.7. Частота совершения поступков, которые могут иметь негативные поступки (за последние 6 месяцев)

Исследование подтвердило, что девушки, выпускницы детских домов, подвергаются воздействиям рекрутеров в проституцию и трэффик. Каждая третья выпускница (35%) получала предложение поработать в сфере эротических и сексуальных услуг в последние 6 месяцев. Участницы программы чаще отмечали поступление таких предложений (46,7%), чем участницы контрольной группы (23,3%), хотя различия не достигают статистической значимости. Это может свидетельствовать о том, что участницы программы лучше информированы о способах рекрутирования в проституцию, в том числе замаскированных какими-либо другими видами трудовой деятельности (танцовщица, няня).

Установки в отношении занятия проституцией значительно различаются в группах участниц и контрольной. Мы задали следующий вопрос: «Пожалуйста, опиши, какой была твоя реакция на это предложение (или была бы, в случае если бы тебе поступило такое предложение)?». Участницы программы (100%) сообщили, что категорически отказались (или отказались бы) от предложения поработать в сфере эротических и сексуальных услуг, поскольку для них это неприемлемо. В контрольной группе категорически отказались бы 50% девушек, 46,7% девушек сообщили, что отказались (бы), но рассматривают такую возможность в будущем, а одна девушка ответила, что согласилась на такое предложение.

Программа привела к значимым изменениям в установках на обращение за помощью, в том числе профессиональной, в трудной жизненной ситуации. Для того чтобы оценить различия в группе участниц программы и в контрольной группе, мы задали девушкам вопрос: «После окончания лицея/колледжа девушкам может потребоваться помощь и поддержка. Легко ли тебе было получить ее?». Предлагался список видов помощи, которые могли бы потребоваться девушкам, и предлагалось оценить по 5-балльной шкале, насколько они оценивают легкость получения этой помощи, либо отметить, что они в ней не нуждались. Участницы программы оценивают возможность получения помощи как намного более легкую по всем перечисленным видам помощи, в том числе таким, как совет и поддержка взрослого опытного человека; поддержка и забота друзей; помощь юриста; консультация психолога; помощь в трудоустройстве; медицинская помощь; финансовая помощь. Во всех случаях различия в легкости в получении помощи были на высоком уровне статистической значимости $p \leq 0.001$. Эти различия свидетельствуют о более широких социальных сетях поддержки у девушек, участниц программы, а также более высокой их информированности о возможностях получения профессиональной помощи, о сформированной установке на обращение за профессиональной помощью в трудной жизненной ситуации. При этом нуждаемость в помощи была высокой – вариант «Мне это не было нужно» выбирали 1-2 человека.

Девушки, участницы программы, по сравнению с контрольной группой, реже употребляли алкоголь, не употребляли наркотики (в контрольной группе есть употребляющие наркотики), чаще сообщали о том, что удовлетворены отношениями с мужем (молодым человеком), своей способностью справляться с жизненными трудностями и проблемами и тем, как складывается их жизнь после окончания лицея. Все различия на уровне статистической значимости $p \leq 0.01$.

Мы попросили девушек оценить, насколько они были готовы к самостоятельной жизни на момент окончания учебного заведения. Участницы программы оценили свою готовность как более высокую, чем участницы контрольной группы (таблица 2).

Таблица 2. Самооценка готовности к самостоятельной жизни на момент окончания учебного заведения

	Группа				Всего	
	Участницы программы		Контрольная группа			
	N	%	N	%	N	%
Полностью готова	17	56.7	12	40.0	29	48.3
В чем-то готова, а в чем-то нет	13	43.3	11	36.7	24	40.0
Скорее не готова	0	0.0	4	13.3	4	6.7
Совершенно не готова	0	0.0	3	10.0	3	5.0
Всего	30	100.0	30	100.0	60	100.0
Критерий χ^2	8.029					
Уровень значимости	$p \leq 0.05$					

Последние пять вопросов, которые были заданы участницам программы, показали, что все девушки поддерживают контакт с другими участницами программы, хотели бы принимать участие в подобной программе после окончания учебного заведения, готовы порекомендовать программу другим девушкам и считают, что она помогла им подготовиться к самостоятельной жизни. Из числа выпускниц – участниц программы – 47,6% на момент опроса стали волонтерами Молодежного волонтерского движения «Знаешь как? Как знаешь...», которое помогает им получать поддержку, сохранять дружеские связи и участвовать в совместных профилактических мероприятиях после завершения программы «Твердым шагом во взрослую жизнь».

Заключение

Оценочное исследование, проведенное спустя 6 месяцев после начала самостоятельной жизни, показало, что участие в программе «Твердым шагом во взрослую жизнь» оказало значительное позитивное влияние на жизнь девушек – выпускниц детских домов. По сравнению с девушками из контрольной группы участницы программы более активно работали над трудоустройством, в меньшей степени полагались на пособия, продемонстрировали владение навыками эффективного финансового менеджмента, обладали лучшим материальным положением. Участницы программы практиковали более безопасное поведение с точки зрения сохранения репродуктивного здоровья. Их установки в отношении занятия проституцией были отрицательными, по

сравнению с контрольной группой, в которой часть девушек рассматривали занятие проституцией как допустимое. Участницы программы чаще, чем участницы контрольной группы, сообщали о том, что удовлетворены тем, как складывается их жизнь после окончания лицея. Они оценили себя как более подготовленных к трудоустройству и самостоятельной жизни, чем девушки, не участвовавшие в программе.

В качестве ограничений полученных выводов о влиянии программы «Твердым шагом во взрослую жизнь» на самостоятельную жизнь девушек после окончания учебного заведения необходимо указать тот факт, что девушки отбирались в программу не случайным образом. Группы участниц в учебном заведении формируются в учебные часы на основе добровольного информированного согласия. Проведя интервью с участницами программы, их педагогами в лицее и воспитателями в структурном подразделении «Детский дом», мы проанализировали, какие девушки не попадают в программу. Это две категории: девушки, систематически пропускающие занятия и вовлеченные в употребление наркотиков, и девушки с глубокой задержкой психического развития, которая не позволяет участвовать в мероприятиях наравне с остальными участницами. Для этих категорий девушек, несомненно, требуются самостоятельные программы, учитывающие их потребности и особенности.

Значительное влияние программы, обнаруженное в исследовании, на наш взгляд, обусловлено несколькими факторами: предварительной оценкой потребностей девушек и учетом ее результатов, гендерной направленностью, разнообразием использовавшихся методов, активным участием девушек в мероприятиях, ее значительной продолжительностью, которая составила около полутора лет. Выпускницы, по всей вероятности, нуждаются в длительной реабилитации последствий психических травм, полученных в семье и в детском доме, которые оказывают влияние на их способность адаптироваться в условиях самостоятельной жизни. Об этом же говорит и их желание встречаться с ведущей и другими участницами после завершения программы.

Благодарности

Авторы выражают благодарность сотрудникам государственных профессиональных образовательных учреждений «Лицей сервиса и промышленных технологий», «Российский колледж традиционной культуры», «Охтинский колледж», «Садово-архитектурный колледж» за многолетнюю поддержку программы «Твердым шагом во взрослую жизнь» и девушкам – участницам программы «Твердым шагом во взрослую жизнь» и участницам контрольной группы, согласившимся принять участие в оценочном исследовании.

Литература

1. Колпакова О. И., Одиноква В. А., Козлова А. В., Куцак М. С. Твердым шагом во взрослую жизнь. Руководство для специалистов по организации и проведению гендерно специфической Программы социализации и адаптации к взрослой жизни выпускниц детских домов и интернатных учреждений. СПб.: Региональная общественная организация социальных проектов в сфере благополучия населения «Стеллит», 2018. 166 с.
2. Махнач А. В. Социальная модель как парадигма исследований жизнеспособности человека // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2013. № 2. С. 38.
3. Нестерова Н. Б., Сафронова Ж. С. Социально-психологические характеристики личности, влияющие на социальную адаптацию лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте от 18 до 23 лет // Социальное обслуживание семей и детей: научно методический сборник. 2016. Вып. 9: Теоретические и практические аспекты работы психолога в учреждении социального обслуживания населения. С. 38–45.
4. Николаева К. И., Уфимцева М. А., Сырнева Т. А. Организация первичной профилактики инфекций, передаваемых половым путем, среди детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в условиях детских социальных учреждений // Вестник дерматологии и венерологии. 2016. № 4. С. 39–41.
5. Одиноква В. А. Вопросник для девушек-выпускниц лицеев и колледжей. [Электронный ресурс]. СПб., 2016. URL: https://drive.google.com/file/d/1zOE3p7D6m9KKupclFP9RZuLD1c7wO_wb/view?usp=sharing (дата обращения: 20.11.2018).
6. Радина Н. К. Вклад «непсихологических» факторов в адаптированность выпускников интернатных учреждений // Психологическая наука и образование. 2003. № 3. С. 102–108.
7. Этический кодекс в области оценки социальных программ, проектов и услуг в сфере детства. [Электронный ресурс]. URL: http://www.ozenka.info/usefuldata/metodics/eticheskij_kodeks/309_file_1.pdf (дата обращения: 20.11.2018).
8. Язневич Е., Панкова Т., Кулинич Д. Личностный опыт выпускников детских домов в контексте значимых жизненных событий. Отчет по результатам исследования. [Электронный ресурс]. М., 2017. 36 с. URL: https://detinashi.ru/wp-content/uploads/2018/04/2018_Opros_vypusknikov_E-tap2_final.pdf (дата обращения: 20.11.2018).
9. Bounds D., Julion, W. A., & Delaney, K. R. (2015). Commercial sexual exploitation of children and state child welfare systems. Policy, Politics, & Nursing Practice, 16(1-2), 17–26.

10. Hallett S. (2015). An Uncomfortable Comfortableness: Care, Child Protection and Child Sexual Exploitation. *British Journal of social work*, bcv136. Doi: 10.1093/bjsw/bcv136.
11. Mendes P., & Moslehuddin, B. (2006). From dependence to interdependence: Towards better outcomes for young people leaving state care. *Child Abuse Review*, 15(2), 110–126.
12. Mendes P., & Moslehuddin, B. (2004). Graduating from the child welfare system: A comparison of the UK and Australian leaving care debates. *International Journal of Social Welfare*, 13(4), 332–339.
13. Rusakova M., Odinkova V. Entrance and immersion of young people into selling sex in Russia // London School of Hygiene & Tropical Medicine, Gender Violence and Health Centre, Learning Initiative on Norms, Exploitation and Abuse (LINEA) [Электронный ресурс]. URL: <http://blogs.lshtm.ac.uk/samegroup/2015/12/01/linea-webinar-entrance-immersion-of-young-people-into-selling-sex-in-russia/> (дата обращения: 20.11.2018).
14. Taussig H.N. (2002). Risk behaviors in maltreated youth placed in foster care: A longitudinal study of protective and vulnerability factors. *Child Abuse & Neglect*, 26(11), 1179–1199.

Глава 3

ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИЙ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

ГЛАВА 3. ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИЙ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

УДК 364.044.68

«Код добра»: как организовать досуг несовершеннолетних для максимальной эффективности их реабилитации?

*Вольская Валентина Владиславовна, Зорина Екатерина Владимировна,
Шпилевская Анна Викторовна*

Аннотация: статья посвящена вопросу профилактики безнадзорности несовершеннолетних. Важным направлением в этой области является организация досуга детей. Но при этом не менее важны личностные качества специалистов, работающих с детьми, что именно и является залогом успеха при реализации мероприятий. В статье анализируется опыт учреждения.

Ключевые слова: профилактика безнадзорности, досуг, программы, личностные качества специалистов, добровольчество.

«Code of goodness»: how to organize the leisure time of children for maximizing the effectiveness of their rehabilitation?

Volskaya Valentina, Zorina Ekaterina, Shpilevskaya Anna

Annotation. The issue of child neglect prevention is very acute. An important area is the organization of children's leisure. But at the same time, the personal qualities of specialists working with children are equally important. This is the key to success in the implementation of activities. In the article the experience of one of the institutions is analyzed.

Keywords. Child neglect prevention, leisure, programmes, personality of professionals, volunteerism.

В крупных городах проблема детской безнадзорности стоит особенно остро, так как улицы мегаполисов таят в себе большую опасность и соблазн для несовершеннолетних, пополняющих ряды уличных детей. При сравнительной немногочисленности (до нескольких тысяч) детей, вовлеченных в криминальную среду, их ряды в любой момент могут пополнить дети и подростки из семей группы риска. Недостаточное развитие профилактической социальной работы на местах приводит к увеличению числа детей, которым угрожает социальная дезадаптация вплоть до крайних форм – жизни на улице и преступной деятельности [1, 2, 3].

Наибольшее влияние на формирование девиантной личности оказывают семья и школа. К группе риска могут быть отнесены семьи с выраженной антисоциальной направленностью (пьянство и алкоголизм родителей, криминальная семья и т. п.), семьи со слабым педагогическим и образовательным потенциалом, с родителями-инвалидами или тяжелобольными, многодетные семьи и др. В семьях, принадлежащих к группе риска, основными факторами девиантности, как правило, становятся педагогическая слабость семьи и детская безнадзорность.

Вопросы детской безнадзорности изучены достаточно широко. Однако основная проблема, освещаемая в литературе, видится во многом в проводимой политике, несовершенстве законодательства, институциональных причинах и прочем [1, 2, 4], при этом практически не учитывается тот факт, что на местном уровне все же можно достичь результата в этой области и не в последнюю очередь здесь важны те взрослые, которые непосредственно работают с детьми, те, кто вовремя поможет ребенку, не окажется в стороне и проявит заботу и участие [2].

В данной статье мы хотим осветить опыт профилактики безнадзорности несовершеннолетних через организацию досуга в Санкт-Петербургском государственном бюджетном учреждении «Комплексный центр социального обслуживания населения Красносельского района». Содержательный отдых и досуг, наряду с образованием и удовлетворением основных потребностей ребенка, играют большую роль в его развитии. Занятия ребенка в свободное время не только развивают в нем определенные качества, но и организуют его, придают ему уверенность в своих действиях и в своей компетентности. В силу ряда причин современные дети не в состоянии организовать свой досуг интересно, содержательно и полезно для себя. Эти причины носят как субъективный (например, отношения в семье), так и объективный характер (социально-экономическое положение в стране). Согласно ст. 12 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» органы управления социальной защиты населения и учреждения социального обслуживания принимают участие в пределах своей компетенции в индивидуальной профилактической работе с безнадзорными несовершеннолетними, в том числе путем организации их досуга, развития творческих способностей несовершеннолетних в кружках, клубах по интересам, созданных в учреждениях социального обслуживания, а также оказывают содействие в организации оздоровления и отдыха несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства [6].

Одним из направлений работы с детьми является деятельность отделения дневного пребывания несовершеннолетних. Созданное в июне 2009 года отделение накопило достаточный опыт в области профилактики безнадзорности несовершеннолетних. Подробнее хотелось бы остановиться

на работе отделения в летний период, в который все эти годы реализовывалась программа «Лето в городе». Летний период составляет значительную часть годового объема свободного времени несовершеннолетних, но далеко не все родители могут предоставить своему ребенку полноценный, правильно организованный отдых. Во время летнего периода происходит разрядка накопившейся за год напряженности, восстановление израсходованных сил, здоровья, развитие творческого потенциала. Особенно актуальна эта работа для семей группы риска, когда дети и подростки в силу разных причин (отсутствие средств на путевки, нежелание ехать в летний лагерь, занятость родителей и т. д.) могут остаться предоставленными сами себе. За 9 лет программа претерпела значительные изменения за счет слаженной работы коллектива отделения. Работа с детьми в условиях учреждения социального обслуживания населения в ряде случаев является преимуществом (в отличие от летних лагерей при школах), поскольку реализуется бесплатно, происходит смена привычной школьной обстановки, здесь ребенок может быть услышан, понят и принят таким, какой он есть, вне зависимости от школьной успеваемости и той репутации, которая сложилась у него в школе.

Программа «Лето в городе» состоит из четырех модулей, каждый из которых имеет свои задачи и достигает определенных результатов.

Модуль 1 («Курсы спецагентов») был разработан психологом и направлен на развитие когнитивных навыков (память, внимание, мышление), креативности (поиск нестандартных решений), социальных навыков, толерантности, на сплочение детей в группе и обучение алгоритмам безопасного социального поведения.

Модуль включал в себя следующие занятия:

1. Вводное занятие. Знакомство.
2. Эмоции животных (позы и мимика). Правила безопасного общения с домашними и дикими животными.
3. Эмоции людей (позы и мимика). Правила эффективного общения с окружающими людьми.
4. Арт-терапия. Рисунок настроения «Абстрактный экспрессионизм».
5. Разные темпераменты – разные преимущества.
6. Тренировка логического мышления (2 занятия).
7. Тренировка креативного мышления (2 занятия).
8. Опасности из интернета.
9. Безопасное поведение в толпе.
10. Как выжить в лесу.
11. Телефоны доверия.

Дети заполняли анкету до начала тренинга и после него. В занятиях приняли участие 20 детей. При повторном тестировании все ответы детей становились более качественными и глубокими. Таким образом, данный модуль был направлен на улучшение психологической и социальной комфортности, выработку умений и навыков социальной адаптации.

Модуль 2 («Физкультура детям») направлен на поддержание здоровья, обучение навыкам взаимодействия, организацию личностно значимой деятельности. Во время занятий дети не только обучились комплексу упражнений по общефизической подготовке и ритмической гимнастике, но и научились играть в различные игры: пионербол, дартс, настольный теннис, бадминтон. Для обучения организации игры со сверстниками дети по очереди получали задание – узнать какую-нибудь уличную игру (с мячом или другим инвентарем), рассказать правила в группе и затем сыграть в эту игру.

Модуль 3 («Развитие творческих способностей детей как средство социальной адаптации») разработан для формирования у детей художественной культуры, развития художественно-творческой активности, овладения образным языком декоративно-прикладного искусства. В ходе занятий дети приучаются к ручному труду, учатся ценить свой и чужой труд, верить в себя, в свои способности, развивают изобразительные, художественно-конструкторские способности, нестандартное мышление, творческую индивидуальность. Результаты своего творчества дети регулярно видят на выставках работ, проводимых в отделении и в учреждении.

Модуль 4 («Мир вокруг нас») призван расширить кругозор детей, организовать их социально значимую деятельность, предоставить возможность для самореализации. Основным мероприятием, проводимым ежедневно, был выбран литературный пересказ (занятие носило название «Имба-читальня»). Этот метод способствует развитию вербального интеллекта и произвольной памяти, улучшает навыки рассказа, содействует формированию нравственной жизненной позиции и положительно влияет на развитие навыков общения. Ежедневное чтение литературы пробуждает у детей любовь к чтению. Некоторые дети начинают приносить с собой книги из списка литературы, данного в школе. Многие дети, которые принимают участие в программе не первый раз, отмечают, что не боятся публичных выступлений, стали лучше излагать свои мысли.

Часть мероприятий посвящена знакомству с правилами поведения в обществе. Дети не только в ходе беседы и игр знакомятся с этикетом, но и, по возможности, закрепляют полученные навыки и умения в жизни: во время посещения библиотеки, в общественном транспорте, на экскурсиях.

Для самостоятельной организации досуга, обучения навыкам социального взаимодействия, развития сплоченности в коллективе детям

предоставляется возможность играть в различные настольные игры. Сначала дети играют под руководством сотрудников, изучают правила игр, затем – это самостоятельный выбор игр детьми.

Планы занятий разрабатывались каждым сотрудником отделения, мероприятия по всем четырем модулям проводились одновременно и дополняли друг друга, помогали в достижении поставленных целей и решали задачи программы.

Началом обслуживания несовершеннолетнего по программе являлось заполнение ребенком анкеты и интервью с его законным представителем. Завершалось обслуживание по программе итоговым заполнением анкеты ребенком, на основании чего делались соответствующие выводы, далее происходило заключительное интервью с законным представителем ребенка.

Входная и итоговая анкеты одинаковы, что позволило сравнить ответы ребенка до начала освоения программы и по ее завершении. Специалисты отделения стремились к тому, чтобы дети в ходе программы усвоили новые знания, овладели новыми навыками, что должно было отразиться в ответах на вопросы. На основании ответов детей на вопросы делались выводы о том, как ребенок усвоил информацию, по каким знаниям есть пробелы, какие у ребенка способности. Все это позволило дать законным представителям рекомендации, чем в дальнейшем заниматься с ребенком. Отметим отдельно, что все методики для измерения результатов программы направлены на оценку изменений каждого ребенка без привязки к каким-либо нормативным требованиям по типу «должен знать и уметь». Такой подход позволяет лучше учитывать особенности ребенка, вызывает у него эмоциональный отклик, желание развиваться, узнавать новое и, как итог, способствует достижению поставленных целей и задач.

Помимо действующей программы, в отделениях социальной помощи семье и детям «КЦСОН Красносельского района» проводятся массовые мероприятия: как уличные праздники (Масленица, День защиты детей, День знаний), так и культурно-массовые мероприятия, связанные с льготным посещением петербургских театров, музеев, развлекательных программ. В части организации массовых мероприятий на базе отделений создан оргкомитет, в состав которого входят представители всех восьми подразделений (отделение приема и консультации граждан; два отделения помощи семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации; отделение профилактики безнадзорности; отделение дневного пребывания несовершеннолетних; социальная гостиница; отделение помощи женщинам и отделение социальной помощи выпускникам сиротских учреждений). Подготовка к массовым мероприятиям, в которых в среднем принимает участие не менее 150 человек, строится по строгому регламенту. Каждое отделение определяет свою зону ответственности и отвечает за определенный участок подготовки. Составляется сценарный план, тайминг,

реквизитные запросы, где расписаны все действия в подготовке и личной ответственности сотрудников. После каждого массового мероприятия проводится подробный разбор и анализ допущенных ошибок в ходе проведения праздника, так называемая «работа над ошибками».

Помимо массовых мероприятий, организуемых для всех подопечных отделения, существует культмассовое направление: предоставление контрамарок в петербургские театры, организация посещений учреждений культуры Санкт-Петербурга и экскурсий. Что касается первого направления, то у отделений существует договоренность с более чем пятнадцатью театрами города о льготном посещении, это в основном оплата 50% стоимости билетов (Театр на Литейном, Театр им. Ленсовета, Большой театр кукол, Театр сказки, Театр драматических импровизаций, Мюзик-Холл, Театр «Буфф», Малый драматический театр – театр Европы, «Карамболь», «Зазеркалье», ТЮЗ им. А. А. Брянцева, Учебный театр «На моховой», кукольный театр «Бродячая собачка», Цирк в Автово и другие). По личной инициативе сотрудников для подопечных семей проводятся пешеходные и автобусные экскурсии. Так, в июле 2018 года ко Дню любви, семьи и верности была организована экскурсия в семейную усадьбу Бахарева (Ломоносовский район, дер. Заостровье), где около 40 человек – семьи с детьми, находящиеся на активном сопровождении, – побывали в контактном зоопарке, ознакомились с жизнью усадьбы и покатались на лошадях. В 2018 году подобным образом были организованы автобусные экскурсии по историческому центру Санкт-Петербурга для подопечных отделения дневного пребывания несовершеннолетних и отделения социальной помощи выпускникам сиротских учреждений, пешеходные экскурсии ко Дню скорби в Полежаевский парк, Аллею Славы. Дети из патронируемых семей в течение года побывали в музее компании «СиДжей Равиолло», Планетарии № 1, семейном парке активного отдыха Joki Joуа, университете МВД РФ, Военном институте Нацгвардии и др. Стоит отметить, что все организации, не исключая коммерческие проекты и компании, всегда шли навстречу нашим просьбам.

Организация досуга несовершеннолетних в вопросе профилактики безнадзорности и правонарушений является одним из основных элементов реабилитации подростков.

Помимо прочих должностных обязанностей, связанных с сопровождением семей с детьми, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, помимо ответственности, собранности, знания законодательной базы, для сотрудника социозащитного учреждения очень важны и такие человеческие качества, как сопереживание, милосердие, коммуникабельность, активная гражданская и жизненная позиция. Очень часто человека, приходящего на социальное служение в государственное учреждение, сканируют на «код добра», ведь с первой встречи безотказно срабатывает формула – «наш – не наш». Казалось бы, что может быть

проще формального подхода: профильного образования, опыта работы в госучреждениях, наличия семьи, детей. Но нет, сотрудник учреждения соцзащиты, работающий с детьми, с непростыми семьями, должен быть особенным.

Кроме того, в организации досуга немаловажную роль играет взаимодействие с социально ориентированными некоммерческими организациями, работающими в качестве добровольцев как с пожилыми людьми («Волонтеры Победы», «Старость в радость», «Волонтеры-медики», Фонд продовольствия «Русь»), так и с семьями с детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации (Всероссийский студенческий корпус спасателей, Партнерство каждому ребенку, Е.В.А, Детские деревни SOS, Каритас Санкт-Петербург). Активное вовлечение общественных организаций в подготовку массовых мероприятий поможет облегчить работу социозащитных учреждений и дать начало развитию добровольчества в социальной сфере.

Литература

1. Астоянц М. С. Профилактика безнадзорности: по-прежнему в режиме «скорой помощи»? (на материалах Ростовской области) // Журнал исследований социальной политики. 2009. Т. 7. № 2. С. 175–196.
2. Васильева В. Н., Камилова Т. Н. Феномен безнадзорности в условиях современной России: анализ причин и эффективности решений // Журнал социологии и социальной антропологии. 2008. Т. XI. № 2. С. 122–135.
3. Гоголева А. В. Беспризорность. Социально-психологические и педагогические аспекты. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2004. 464 с.
4. Григорьева И. А. Детская безнадзорность как следствие семейной политики // Теория и практика профилактической социальной работы: сборник статей / Под ред. В. А. Самойловой, О. И. Бородкиной. СПб: Скифия-принт, 2008. С. 73–91.
5. Загидуллина М. В. Подростки: чтение и Интернет в повседневной жизни // Социологические исследования. 2016. № 5. С. 115–123.
6. Куприянов Б. В. Детские досуговые занятия двух поколений россиян (по результатам социологических исследований) // Социологические исследования. 2015. № 11. С. 156–160.

**Организация деятельности по профилактике правонарушений
несовершеннолетних в СПб ГБУ «Центр содействия семейному
воспитанию № 15»**

*Грабилова Лариса Ивановна, Тимофеева Ольга Константиновна,
Трофимова Валентина Александровна*

Аннотация: в статье представлена программа учреждения по профилактике правонарушений несовершеннолетних, разработанная на 2015–2019 гг. Подробно представлены: обоснование программы, актуальность, цели, задачи, целевая группа, кадровое обеспечение программы, перечень основных мероприятий, критерии эффективности, ожидаемые результаты реализации программы, указаны нормативно-правовые документы, регламентирующие профилактическую деятельность в РФ.

Ключевые слова: программа, профилактика правонарушений, несовершеннолетние, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, защита прав и законных интересов, формирование здорового образа жизни, здоровая и безопасная среда, предупреждение правонарушений, антиобщественные действия, социальные партнеры, система профилактики.

**Organization of activities for the prevention of juvenile delinquency
in St. Petersburg State Budget Institution «Center for the Promotion
of Family Education № 15»**

Grabilova Larisa, Timofeeva Olga, Trofimova Valentina

Annotation. The article presents the program of the institution for the prevention of juvenile delinquency, developed for 2015–2019. Details are presented: justification of the program, relevance, goals, objectives, target group, staffing of the program, list of key activities, performance criteria, expected results of the program, regulatory documents governing preventive activities in the Russian Federation are indicated.

Keywords. Program, crime prevention, minors, orphans, children without parental care, protection of rights and legitimate interests, the formation of a healthy lifestyle, a healthy and safe environment, crime prevention, antisocial actions, social partners, prevention system.

В Санкт-Петербургском государственном бюджетном учреждении центр для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «СПб

ГБУ «Центр содействия семейному воспитанию № 15» (далее – Центр) [1] уделяется большое внимание комплексному индивидуальному сопровождению каждого воспитанника. В учреждении функции совета по профилактике правонарушений выполняет психолого-медико-педагогическая комиссия, регулярно работающая на основании положения, в полномочия которой входит координация всех служб учреждения (медицинских работников, педагогов-психологов, воспитателей, социальных педагогов, педагогов дополнительного образования и других специалистов).

На консилиумах психолого-медико-педагогической комиссии разрабатывается индивидуальный маршрут сопровождения воспитанника, исходя из медицинских показаний и противопоказаний, а также уровня психического состояния ребенка.

Для эффективной профилактической работы в Центре разработана и реализуется программа «Профилактика правонарушений несовершеннолетних воспитанников на 2015–2019 гг.».

Руководитель и составитель программы: директор учреждения О. К. Тимофеева, составители и координаторы программы: заместитель директора по социальным вопросам Л. Н. Киселева, социальные педагоги: Л. И. Грабилова, А. С. Мусатова (Сорокина), В. А. Филиппова (Трофимова).

В содержание программы входят: обоснование программы, паспорт программы, статистические данные программы, система программных мероприятий, модульное обеспечение, точки риска, перечень основных мероприятий, предполагаемые промежуточный и конечный результаты реализации программы, критерии эффективности программы, список литературы, приложения.

В обосновании прописана необходимость реализации данной программы.

В учреждении воспитываются дети из неблагополучных семей, находящихся в социально опасном положении. Это дети, которые уже успели познакомиться с негативными сторонами жизни и приобрести многочисленные отрицательные привычки. У этих детей сложно формируются отношения друг с другом, с окружающими их людьми, правила культурного поведения, нравственные качества. Практически все воспитанники Центра состоят на учете в ПНД Фрунзенского района.

Деятельность учреждения строится на принципе оказания превентивных мер воздействия на воспитанников: лучше предупредить противоправные действия воспитанников, чем бороться с последствиями.

В целях предупреждения противоправного поведения воспитанников, защиты их прав и законных интересов, формирования у них нравственных понятий, общепринятых норм поведения, приобретения навыков, знаний и умений, необходимых для адекватного поведения в обществе, в учреждении создана комплексная система профилактической работы.

В 2011 году в учреждении разработана программа профилактики правонарушений несовершеннолетних воспитанников учреждения, которая рассчитана на 2011–2014 гг.

Данная программа в 2011 году стала победителем районного смотр-конкурса программ «На лучшую организацию профилактической работы по предупреждению правонарушений несовершеннолетних в государственных образовательных учреждениях Фрунзенского района СПб», а также отмечена на городском смотре-конкурсе на лучшую организацию профилактической работы.

Особую значимость вышеуказанная программа приобрела в период реорганизации Детского дома-школы №9 в форме присоединения к Детскому дому №11, когда объединились два детских коллектива, что привело к появлению конфликтных ситуаций в группах воспитанников, негативных реакций в поведении психологически и эмоционально неустойчивых воспитанников.

В процессе реализации программы по профилактике правонарушений несовершеннолетних воспитанников в период с 2011 по 2014 годы были достигнуты положительные результаты в профилактической деятельности учреждения:

- разработаны эффективные механизмы деятельности учреждения в целях профилактики правонарушений и самовольных уходов воспитанников;
- повышение медико-психологической компетентности педагогического коллектива;
- активное и результативное участие воспитанников в различных конкурсах, олимпиадах, соревнованиях;
- формирование здорового образа жизни у детей и подростков;
- создание здоровой и безопасной среды в учреждении.

В результате продуктивной работы и эффективного взаимодействия исполнителей и участников вышеуказанной Программы в коллективах детей установились дружеские взаимоотношения и сформировались нравственные понятия и нормы поведения; не допускались самовольные уходы и отсутствовали дети, состоящие на учете в ОДН.

В связи с окончанием сроков реализации программы «Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних воспитанников детского дома №11 на 2011–2014 гг.», переименованием, изменением устава учреждения, в соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 30.12.2013 №1103 «О переименовании, изменении целей и предмета деятельности Санкт-Петербургских государственных бюджетных образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», введением в действие 01.09.2015 года постановления Правительства РФ №481 «О деятельности организаций для

детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» возникла необходимость в корректировке данной программы и продлении ее на новый срок (5 лет).

Программа профилактики правонарушений несовершеннолетних воспитанников (далее – Программа) разработана для совместной работы администрации, педагогов и специалистов учреждения и организации взаимодействия с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, такими как: Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации Фрунзенского района Санкт-Петербурга; Городская и районная прокуратуры; отдел социальной защиты населения Фрунзенского района: СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья»; Центр помощи семье и детям Фрунзенского района; отдел образования Фрунзенского района; Научно-методический центр Фрунзенского района; Центр психолого-медико-социального сопровождения Фрунзенского района; ГБОУ ДОД Центр внешкольной работы; школа-интернат № 37; школы Фрунзенского района; АППО, инспектор ОДН Фрунзенского района; отдел опеки и попечительства МО «Георгиевский»; отделы опеки и попечительства МО всех районов города.

Данная Программа разработана для обеспечения защиты прав и законных интересов несовершеннолетних воспитанников; предупреждения безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних; выявления и устранения причин и условий, способствующих правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних; социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних воспитанников Центра.

Программа нацелена на выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий; пропаганду здорового образа жизни, в том числе физической культуры и спорта, организацию летнего труда и отдыха для несовершеннолетних воспитанников; развитие личности воспитанников, формирование нравственных понятий и норм поведения.

Деятельность участников профилактической работы в рамках Программы призвана способствовать формированию у воспитанников знаний об ответственности за свое поведение перед законом, обществом и отдельной личностью; навыков оценки и самооценки их поступков, необходимых для адекватного поведения в обществе, а также повышению уровня культуры поведения воспитанников.

В работе по Программе учитываются возможности и особенности познавательной деятельности воспитанников данного учреждения. Кроме всего, учитывается то, что с детьми проводится работа классных руководителей и социальных педагогов школ, где они обучаются.

Программа предназначена для воспитанников среднего и старшего школьного возраста и рассчитана на 5 лет обучения.

Программа разработана и обоснована в соответствии с нормативно-правовыми документами РФ (Приложение 1).

Кадровое обеспечение Программы: педагоги и специалисты СПб ГБУ «Центр содействия семейному воспитанию № 15»: администрация, социальные педагоги, педагоги-психологи, педагоги дополнительного образования, воспитатели групп, медицинский персонал.

Актуальность создания данной программы обусловлена тем, что в условиях трансформации современного общества возник ряд проблем: рост числа безнадзорных детей, детей-сирот, детская преступность, алкоголизм и наркомания среди подростков, проституция, падение нравственности и т. д. Все это вызывает серьезную озабоченность и беспокойство правоохранительных органов, социальных учреждений и широкой общественности – оставленные без внимания подростки, если ничего не изменить, составят угрозу для общества.

Государственные учреждения и общественные организации прикладывают все больше усилий к профилактике безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних. Однако какой бы эффективной ни была профилактика, неизбежны случаи «социальных заболеваний», таких как алкоголизм и наркопотребление родителей, их асоциальный образ жизни, неисполнение ими своих обязанностей по воспитанию детей и, как следствие, высокий показатель правонарушений, беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних.

Программа профилактики правонарушений несовершеннолетних необходима, прежде всего, для развития личности детей и подростков, для формирования нравственных понятий и норм поведения, для приобретения навыков, знаний и умений, необходимых для адекватного поведения в обществе, для повышения уровня культуры поведения детей и подростков, в частности, для воспитанников СПб ГБУ «Центр содействия семейному воспитанию № 15».

Программа направлена на выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий; пропаганду здорового образа жизни, в том числе физической культуры и спорта, организацию летнего труда и отдыха для несовершеннолетних воспитанников; развитие личности воспитанников, формирование нравственных понятий и норм поведения.

Целью данной программы являются: обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, предупреждение правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому.

Задачи программы:

1. Социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении.
2. Выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий.
3. Взаимодействие с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, с целью проведения профилактической работы в отношении несовершеннолетних воспитанников.
4. Пропаганда здорового образа жизни, в том числе физической культуры и спорта, организация летнего труда и отдыха для несовершеннолетних воспитанников.
5. Развитие личности воспитанников, формирование нравственных понятий и норм поведения с целью профилактики правонарушений.
6. Формирование знаний основной нормативно-правовой базы Российской Федерации, об ответственности человека за свое поведение перед законом, обществом и отдельной личностью.
7. Формирование ответственного отношения у воспитанников к своему поведению.
8. Содействие в приобретении навыков, умений и опыта, необходимых для адекватного поведения в обществе.
9. Повышение уровня культуры поведения воспитанников.
10. Формирование навыков оценки и самооценки поступков у воспитанников.

Целевая группа, на которую направлена деятельность программы: воспитанники; участники программы: специалисты, педагоги СПб ГБУ «Центр содействия семейному воспитанию № 15».

Перечень основных мероприятий реализации программы:

1. Организационно-методическое обеспечение профилактики правонарушений несовершеннолетних воспитанников.
2. Научно-исследовательское обеспечение профилактики правонарушений. Мониторинг.
3. Реализация программы профилактики правонарушений специалистами и педагогами СПб ГБУ «Центр содействия семейному воспитанию № 15».
4. Участие СПб ГБУ «Центр содействия семейному воспитанию № 15» в реализации городских профилактических программ.
5. Межведомственное взаимодействие СПб ГБУ «Центр содействия семейному воспитанию № 15» с учреждениями системы профилактики правонарушений.
6. Сотрудничество со СМИ в области обеспечения профилактики правонарушений.

Этапы и сроки реализации

Первый этап: сбор информации. Методическая, научно-исследовательская деятельность. Проведение мониторинга.

Второй этап: реализация программы. Проведение мероприятий по профилактике правонарушений несовершеннолетних.

Третий этап: подведение итогов реализации программы. Диагностика результативности. Мониторинг. Развитие программы по профилактике правонарушений, включение новых программ.

Ожидаемые результаты:

- создание здоровой и безопасной среды в СПб ГБУ «Центр содействия семейному воспитанию № 15»;
- разработка эффективного механизма совместной деятельности участников воспитательного процесса;
- оказание содействия в повышении компетентности педагогического коллектива СПб ГБУ «Центр содействия семейному воспитанию № 15»;
- обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;
- выявление и устранение причин и условий, способствующих правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних воспитанников;
- принятие эффективных мер по социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении;
- выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий;
- реализация взаимодействия с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- проведение пропаганды здорового образа жизни, в частности физической культуры и спорта, а также организация отдыха воспитанников в период каникул;
- активное и результативное участие воспитанников в различных конкурсах, олимпиадах, соревнованиях всех уровней;
- организация временной занятости воспитанников в свободное от учебы время;
- проведение мероприятий по развитию личности воспитанников; формированию нравственных понятий и норм поведения; формированию знаний основной нормативно-правовой базы Российской Федерации, об ответственности человека за свое поведение перед законом, обществом и отдельной личностью; формированию ответственного отношения у воспитанников к своему поведению;

- оказание содействия в приобретении навыков, умений и опыта, необходимых для адекватного поведения в обществе; в повышении уровня культуры поведения воспитанников; в формировании навыков оценки и самооценке поступков у воспитанников.

В программе учитываются статистические данные: общее количество воспитанников, девочек, мальчиков, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, дети, принятые по заявлению родителей сроком до одного года, дошкольники, воспитанники, старше 18 лет, количество групп, дети, состоящие на учете в ОДН, дети, состоящие в «группе риска» в учреждении, занимаются в кружках, секциях в учреждении.

Комплекс модулей программы включает просветительские, профилактические, профориентационные, диагностические, досуговые программы, обеспечивающие профилактическую деятельность для несовершеннолетних воспитанников, педагогов в рамках профилактики правонарушений, безнадзорности и антиобщественных действий. В программе прописан перечень модулей программы.

Точки риска программы (возможные проблемы): ограничение финансирования; изменение кадрового состава специалистов учреждения; изменение количества воспитанников в учреждении; изменение Устава учреждения; изменение нормативно-правовой базы РФ; массовость охвата (увеличение запроса или снижение активности); отказ педагогов, сотрудников в содействии; отказ родственников в содействии; изменение сроков реализации.

В программе представлен перечень основных мероприятий программы (Приложение 2).

Предполагаемые промежуточный и конечный результаты реализации программы

При эффективной работе специалистов и педагогов Центра и других участников реализации программы, при успешном межведомственном взаимодействии учреждения с организациями и учреждениями района и города предполагается обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, предупреждение правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому.

Критерии эффективности программы: положительные результаты сотрудничества и взаимодействия педагогов, медицинского персонала, воспитателей учреждения, сотрудников школ (в которых обучаются воспитанники), администрации района, инспектора ОДН и всех учреждений системы профилактики, участвующих в реализации программы профилактики; достаточное финансирование программы, помощь и поддержка меценатов; постановка четких целей при подготовке к реализации программы; четко поставленные задачи перед участниками программных мероприятий.

Программа также включает в себя библиографический список, приложения.

В период реализации программа дополняется, корректируется в соответствии с изменениями законодательной базы, требованиями к учреждению.

В заключение необходимо отметить: благодаря эффективной работе сотрудников учреждения, взаимодействию с социальными партнерами, программа успешно реализуется. В учреждении созданы приближенные к домашним условия проживания комфортная среда для обучения и занятости детей и благоприятная психологическая атмосфера для воспитанников, поэтому более двух лет нет самовольных уходов, не имеется детей, находящихся в розыске, нет детей, состоящих на учете в ОДН.

Литература

1. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение центр для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «СПб ГБУ «Центр содействия семейному воспитанию № 15» [Электронный ресурс]. URL: <http://centr15.ru/> (дата обращения: 05.12.2018).

Приложение 1

Нормативно-правовые документы РФ, на основе которых разработана Программа «Профилактика правонарушений несовершеннолетних воспитанников на 2015-2019 гг.»:

1. «Конвенция о правах ребенка».
2. «Конституция Российской Федерации».
3. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 № 223-ФЗ.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ.
5. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.
6. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».
7. Указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (пункт 3).
8. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
9. Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».
10. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».
11. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве».
12. Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».
13. Постановление Правительства РФ от 24.05.2014 № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей».
14. Постановление Правительства РФ от 06.11.2013 № 995 «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав».
15. Распоряжение Правительства РФ от 22.03.2017 № 520-р «Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года».
16. Приказ МВД России от 02.03.2009 № 185 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения».
17. Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» (глава 4).

18. Приказ МВД России от 10.07.2013 № 535 «Об утверждении Типового положения об отделе (отделении, пункте) полиции территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне» (глава 2).
19. Приказ Минтруда России от 22.02.2013 № 74н «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации государственной услуги по информированию граждан и работодателей о положении на рынке труда в Российской Федерации, правах и гарантиях в области занятости населения и защиты от безработицы».
20. Приказ Минобрнауки России от 20.02.2014 № 134 «О категориях несовершеннолетних, направляемых в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, реализующие адаптированные основные образовательные программы».
21. Письмо Минфина России от 16.05.2011 № 12-08-22/1959 «Комплексные рекомендации органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления по реализации Федерального закона от 8 мая 2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (Специальные образовательные учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, образовательные учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, специальные учебно-воспитательные учреждения для детей и подростков с девиантным поведением).
22. Письмо Минобрнауки России от 01.09.2014 № ВК-1850/07 «О реструктуризации и реформировании организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и совершенствованию сети служб сопровождения замещающих семей» (вместе с «Методическими рекомендациями органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам опеки и попечительства по реструктуризации и реформированию организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и совершенствованию сети служб сопровождения замещающих семей» (пункт 1.2).
23. Закон Санкт-Петербурга от 22.11.2011 № 728-132 «Социальный кодекс Санкт-Петербурга».
24. Закон Санкт-Петербурга от 08.05.2007 № 160-32 (ред. от 19.10.2017) «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» (принят ЗС СПб 11.04.2007).
25. Закон Санкт-Петербурга от 19.03.2018 № 124-26 «О профилактике правонарушений в Санкт-Петербурге» (принят ЗС СПб 28.02.2018).
26. Устав СПб ГБУ «Центр содействия семейному воспитанию № 15».

Перечень основных мероприятий программы:

1. Организационно-методическое обеспечение профилактики правонарушений
 - 1.1. Организация и проведение медико-педагогических комиссий, педагогических советов, учебно-методических объединений по вопросам профилактики правонарушений несовершеннолетних воспитанников для педагогов и специалистов учреждения.
 - 1.2. Участие и проведение городских, районных семинаров, методических объединений, круглых столов по вопросам межведомственного взаимодействия по профилактике правонарушений.
 - 1.3. Организация повышения квалификации педагогов и специалистов образовательного учреждения в области профилактики правонарушений несовершеннолетних.
 - 1.4. Создание и поддержание в актуальном состоянии нормативно-правовой и информационно методической базы по вопросам профилактики правонарушений несовершеннолетних.
 - 1.5. Разработка новых специальных учебно-воспитательных, профилактических программ, технологий и методик, определяющих комплекс действий по профилактике правонарушений.
 - 1.6. Составление ежегодных планов работы по профилактике правонарушений, наркомании, табакокурения, алкоголизма, экстремизма на соответствующий год.
 - 1.7. Организация взаимодействия с районными и городскими программами по профилактике правонарушений несовершеннолетних.
2. Научно-исследовательское обеспечение профилактики правонарушений. Мониторинг
 - 2.1. Мониторинг оценки эффективности работы специалистов и педагогов учреждения по программе профилактики правонарушений.
 - 2.2. Мониторинг оценки эффективности взаимодействия учреждений системы профилактики.
 - 2.3. Анализ результативности работы Центра и учреждений системы профилактики в областях: профилактики табакокурения, алкоголизма, ВИЧ, СПИДА, проявления экстремизма, формирования толерантного сознания среди воспитанников.
 - 2.4. Диагностика социально-психологических, медицинских особенностей ребенка. Определение направления профилактической работы с конкретным ребенком. Отслеживание динамики поведения ребенка в процессе профилактической работы.
3. Реализация профилактики правонарушений несовершеннолетних учреждением
 - 3.1. Методическая и практическая деятельность сотрудников учреждения.

- 3.1.1. Разработка и реализация перспективных годовых планов специалистов и педагогов учреждения.
- 3.1.2. Разработка и реализация планов работы по формированию толерантного сознания, по экстремизму, по профилактике табакокурения, алкоголизма, наркомании, ВИЧ, СПИДа на соответствующий учебный год.
- 3.1.3. Правовое просвещение педагогов на педагогических советах, педагогических консилиумах, методических объединениях, в индивидуальном порядке по вопросам профилактики правонарушений.
- 3.1.4. Методические рекомендации для педагогов по решению проблем социальной жизни воспитанников и снятию конфликтов в межличностных отношениях.
- 3.1.5. Составление картотек, постановка на учет детей «группы риска» по социальным показателям, по психологическим показаниям.
- 3.1.6. Работа по выявлению воспитанников, не посещающих или систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия в учебных заведениях, ведение их учета, разработка мер педагогического воздействия.
- 3.1.7. Контроль воспитанников, состоящих на учете в ОДН и прошедших КДН и ЗП.
- 3.1.8. Учет и контроль проблем, социальной жизни воспитанников, составление социального паспорта, картотек, ведение электронной базы.
- 3.1.9. Сбор и обмен информацией о структурах, учреждениях, организациях, способных оказать помощь ребенку в его трудоустройстве, организации досуга.
- 3.1.10. Рассмотрение на медико-педагогических совещаниях, педагогических советах учреждения частных случаев правонарушений, совершенных несовершеннолетними воспитанниками.
- 3.1.11. Информирование правоохранительных органов о возможности экстремистских или антитеррористических проявлений, о появлении неформальных молодежных группировок, о случаях вовлечения несовершеннолетних в неформальные молодежные объединения и группировки экстремистской и радикальной направленности на территории учреждения.
- 3.1.12. Информирование правоохранительных органов и совместный контроль за проведением массовых мероприятий.
- 3.1.13. Выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий.
- 3.1.14. Организация занятости и досуга воспитанников, вовлечение в занятия спортом, кружки и секции.
- 3.1.15. Комплексные мероприятия по социальной адаптации воспитанников.
- 3.1.16. Комплексные мероприятия по сохранению и восстановлению физического и психического здоровья воспитанников.

- 3.1.17. Соблюдение здоровьесберегающего режима.
- 3.2. Индивидуальная профилактическая деятельность с воспитанниками.
- 3.2.1. Социально-педагогическое сопровождение несовершеннолетних воспитанников по обеспечению защиты их прав и законных интересов.
- 3.2.2. Индивидуальное социально-педагогическое сопровождение воспитанников по запросу ребенка.
- 3.2.3. Индивидуальные беседы и консультации с воспитанниками по вопросам правовой грамотности и профилактике правонарушений.
- 3.2.4. Индивидуальное психолого-педагогическое, социально-педагогическое, медицинское сопровождение детей «группы риска».
- 3.2.5. Индивидуальная работа с воспитанниками по вопросам профилактики правонарушений, безнадзорности и беспризорности.
- 3.2.6. Индивидуальная работа с детьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию в рамках профилактики суицида.
- 3.3. Групповая профилактическая деятельность с воспитанниками.
- 3.3.1. Содействие в организации волонтерского движения в области профилактики правонарушений несовершеннолетних воспитанников.
- 3.3.2. Проведение массовых мероприятий, конкурсов среди воспитанников по вопросам профилактики правонарушений.
- 3.3.3. Проведение занятий по вопросам правовой грамотности сотрудниками отдела опеки и попечительства.
- 3.3.4. Участие в районных, городских массовых мероприятиях, акциях, программах для воспитанников, направленных на профилактику правонарушений и формирование здорового образа жизни, в том числе проводимых образовательными учреждениями, в которых обучаются воспитанники.
- 3.3.5. Проведение внеклассных часов, бесед с воспитанниками по вопросам профилактики правонарушений. Занятия и консультации по нормативно-правовым документам РФ.
- 3.4. Работа с родственниками и другими гражданами
- 3.4.1. Контроль посещения воспитанников родственниками и временной передачи воспитанников в семьи граждан, постоянно проживающих на территории РФ (постановление Правительства РФ от 19.05.09 № 432 «О временной передаче детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории РФ», Ст. 55 СК РФ «Право ребенка на общение с родителями и другими представителями»).
- 3.4.2. Взаимодействие с родственниками и другими представителями в целях профилактики правонарушений, самовольных уходов воспитанников.
- 3.4.3. Контроль пребывания ребенка в семье граждан в выходные, каникулярные и праздничные дни, и принятие решений о целесообразности временной передачи в данную семью.

3.4.4. Контроль посещения ребенка на территории учреждения родственниками или родителями, лишенными родительских прав или ограниченными в родительских правах, и принятие решений о целесообразности посещения.

3.4.5. Работа по выявлению изменений в составе семьи воспитанников.

3.5. Работа с целевыми группами по обеспечению профилактики правонарушений

3.5.1. Организация и проведение осеннего, зимнего, весеннего и летнего оздоровительного отдыха воспитанников.

3.5.2. Работа кружков и секций дополнительного образования в СПб ГБУ «Центр содействия семейному воспитанию № 15» и учреждениях города.

3.5.3. Организация экскурсий, выездов на природу, туристических походов для воспитанников.

3.6. Социальное обеспечение деятельности.

3.6.1. Контроль за соблюдением защиты прав воспитанников в соответствии с действующим законодательством.

3.6.2. Оформление льготного питания воспитанникам, обучающимся в школах района.

3.6.3. Оформление льготных проездных билетов.

3.6.4. Оформление инвалидности воспитанникам по медицинским показаниям.

3.6.5. Оформление всех пенсий, пособий, выплат и льгот воспитанникам.

3.6.6. Работа по возвращению детей в биологические семьи при восстановлении родителей в родительских правах.

3.6.7. Для устройства воспитанников в семьи: своевременная подача сведений о несовершеннолетних воспитанниках в отдел опеки и попечительства для передачи сведений в региональный банк данных о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей.

3.6.8. Работа по взысканию алиментов в пользу несовершеннолетних воспитанников.

3.6.9. Работа по защите жилищных и имущественных прав воспитанников.

3.6.10. Оформление и получение необходимых документов воспитанникам.

4. Участие в реализации городских программ

4.1. Проведение мероприятий в соответствии с договорами, планами работы на текущий год.

4.2. Реализация Проекта сотрудничества «Шаг навстречу» по социализации детей-сирот Фрунзенского района.

4.3. Реализация программы «Временная занятость несовершеннолетних граждан от 14 до 18 лет в свободное от учебы время в рамках реализации государственной программы РФ «Доступная среда».

4.3.1. Составление и заключение договора о сотрудничестве с Санкт-Петербургской ассоциацией общественных объединений родителей детей-инвалидов «ГАООРДИ».

4.3.2. Составление срочных трудовых договоров с несовершеннолетними воспитанниками.

4.3.3. Организация рабочих мест для несовершеннолетних воспитанников.

4.3.4. Составление плана работы воспитанников и осуществление контроля за его выполнением.

5. Межведомственное взаимодействие СПб ГБУ «Центр содействия семейному воспитанию № 15» с учреждениями системы профилактики правонарушений

5.1. Межведомственное обеспечение.

5.1.1. Взаимодействие и сотрудничество с КДН и ЗП: по осуществлению регулярных заседаний комиссии, способствующих принятию адекватных мер к несовершеннолетним, совершившим правонарушения; по подготовке материалов, предоставляемых в суд, по вопросам, связанным с содержанием воспитанников, по оказанию помощи в трудовом и бытовом устройстве воспитанников.

5.1.2. Осуществление надзора за деятельностью СПб ГБУ «Центр содействия семейному воспитанию № 15». Оказание содействия в решении вопросов по защите прав и законных интересов воспитанников. Совместное участие в мероприятиях по профилактике правонарушений несовершеннолетних, и совместные выезды с воспитанниками.

5.1.3. Регулярный обмен информацией с правоохранительными органами, комиссиями муниципальных образований, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП), по вопросам связанным с выявлением несовершеннолетних, имеющих отклонения в поведении, не посещающих образовательные учреждения или имеющих систематические пропуски занятий по неуважительным причинам.

5.1.4. Работа по выявлению учащихся школ, не посещающих или систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия в ОУ, ведение их учета, разработка мер педагогического воздействия.

5.1.5. Контроль отчисления и перевода учащихся из ОУ.

5.1.6. Участие и проведение городских, районных семинаров по вопросам межведомственного взаимодействия по профилактике правонарушений, безнадзорности.

5.1.7. Организация повышения квалификации специалистов образовательных учреждений в области профилактики правонарушений.

5.1.8. Участие в методических объединениях, обмен опытом по вопросам профилактики правонарушений несовершеннолетних.

5.1.9. Диагностическое обследование воспитанников.

5.1.10. Организация досуговой деятельности воспитанников.

- 5.1.11. Взаимодействие с отделами по опеке и попечительству по вопросам профилактики правонарушений воспитанников.
- 5.1.12. Курс лекций по правовой грамотности, организация и проведение «Единого дня правовой помощи».
- 5.1.13. Составление совместного плана работы на текущий год, организация и проведение цикла лекций, семинаров, тренингов.
- 5.1.14. Взаимодействие с инспектором ОДН в реализации программы профилактики правонарушений. Совместное планирование деятельности по данному направлению.
- 5.1.15. Разработка и реализация перспективного годового плана совместной работы социальных педагогов и инспектора ОДН.
- 5.1.16. Правовое просвещение педагогов на педагогических советах, педагогических консилиумах, методических объединениях, в индивидуальном порядке по вопросам профилактики правонарушений. Освещение оперативной обстановки в районе.
- 5.1.17. Поддержание постоянного контакта учреждения с инспектором ОДН по всем вопросам по предупреждению правонарушений среди воспитанников учреждения. Своевременное информирование инспектора ОДН о правонарушениях, совершаемых воспитанниками.
- 5.1.18. Сверка списков воспитанников, состоящих на учете в ОДН.
- 5.1.19. Групповые и индивидуальные беседы совместно с инспектором ОДН о правилах поведения в учреждении, школе и за пределами ее, о безопасном поведении и охране жизни, о терроризме и экстремизме. Проведение систематических профилактических бесед с воспитанниками.
- 5.2. Взаимодействие СПб ГБУ «Центр содействия семейному воспитанию № 15» с учреждениями по обеспечению психологической, медицинской, юридической и социальной помощи.
- 5.2.1. Взаимодействие с отделами социальной защиты населения (социально-реабилитационные центры, центры социальной помощи семье и детям, центры экстренной психологической помощи).
- 5.2.2. Взаимодействие с социальными, социально-реабилитационными службами, центрами для детей-сирот, домами ребенка, приютами для детей и подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации.
- 5.2.3. Взаимодействие с психологическими службами поддержки молодежи в кризисных ситуациях.
- 5.2.4. Взаимодействие с «Городским центром профилактики безнадзорности и наркозависимости несовершеннолетних «КОНТАКТ» по организации выездов «Социального патруля».
- 5.2.5. Взаимодействие по вопросам организации и проведения осеннего, зимнего, весеннего и летнего оздоровительного отдыха воспитанников.
- 5.2.6. Взаимодействие с Центральной психолого-медико-педагогической комиссией (выявление учащихся, не справляющихся с программой обучения,

рекомендации по дальнейшему образовательному маршруту; консультативно-практическая помощь специалистов).

5.2.7. Взаимодействие с учреждениями профессионального образования.

5.2.8. Взаимодействие с отделами по опеке и попечительству района и города.

5.2.9. Взаимодействие с подростково-молодежными, физкультурно-спортивными клубами и подростково-молодежными досуговыми центрами.

5.2.10. Взаимодействие с центрами медицинской профилактики, инфекционными больницами для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и другими учреждениями здравоохранения.

5.2.11. Организация и проведение ежегодной диспансеризации воспитанников, оказание консультационной, лечебно-восстановительной помощи воспитанникам с отклонениями в поведении в соответствии с законодательством.

5.2.12. Взаимодействие и сотрудничество с центрами профориентации, молодежной биржей труда, центрами занятости населения.

5.2.13. Взаимодействие с городскими службами юридической помощи.

5.2.14. Взаимодействие с УМВД в реализации программы профилактики правонарушений. Совместное планирование деятельности по данному направлению с инспектором ОДН отдела полиции по Фрунзенскому району.

5.2.15. Вовлечение воспитанников в кружки, секции, молодежные клубы, способствующие приобщению к ценностям отечественной и мировой культуры.

5.2.16. Организация и реализация здорового и комплексного питания воспитанников в учреждении.

6. Сотрудничество со СМИ в области обеспечения профилактики правонарушений

6.1. Подготовка информационных статей для периодической печати по вопросам профилактики правонарушений.

6.2. Подготовка и издание методической литературы, наглядной информации для воспитанников при проведении районных, городских мероприятий.

**Сопровождение процесса взросления подростков,
находящихся в конфликте с законом, в стационарных
условиях открытого социального центра**

Григорова Зинаида Николаевна

Аннотация: в статье представлен уникальный опыт сопровождения процесса взросления подростков, находящихся в конфликте с законом, в Благотворительный фонд «Центр социальной адаптации свт. Василия Великого». Рассматриваются наставничество в освоении взрослости, представления подростков о социальных рисках взросления. Описаны основные проекты Центра.

Ключевые слова: подростки, находящиеся в конфликте с законом, взросление, социальная реабилитация, значимый взрослый, наставничество, социальные риски.

**Maintenance of process of growing of the teenagers who are in the conflict
with the law, in stationary conditions of the open social center**

Grigorova Zinaida

Annotation. The article presents a unique experience of maintenance the process of growing of the teenagers who are in the conflict with the law, in charitable fund «Center of social adaptation in the name of St. Vasilius the Great». Mentoring in development of maturity, idea of teenagers of social risks of growing is considered. The main projects of the Center are described.

Keywords. Teenagers who are in the conflict with the law, growing, social reabiltation, significant adult, mentoring, social risks.

В современной молодежной среде все чаще можно наблюдать такие явления, как социальный инфантилизм, социальная апатия, агрессия, отсутствие жизненных целей и духовно-нравственных ориентиров. В связи с этим чрезвычайно важным представляется поддержка и сопровождение подрастающего поколения в период взросления. Взросление, освоение взрослости является главной внутренней сущностью подросткового возраста. Об этом писали известные отечественные и зарубежные психологи (Л. С. Выготский, В. А. Аверин, Д. Б. Эльконин, Д. И. Фельдштейн, А. Е. Личко, А. Валлон, Ф. Дольто, Ж. Пиаже, Э. Эриксон и др.). В. И. Слободчиков обращает внимание, «взросление – дело трудное и даже болезненное. Если воспрепятствовать развитию

человеческих способностей, ребенок может превратиться в карикатуру на человека или чудовище» [5, с. 4].

Важным условием благополучного взросления является наличие значимого взрослого – «родного и/или близкого человека, оказывающего существенное, определяющее влияние на условия развития и образ жизни ребенка: родителя, опекуна, учителя, наставника» [6, с. 36]. Проявляя любовь, заботу, доверие и ответственность, значимый взрослый обладает авторитетом – властью старшего, принимаемой подростком добровольно и с радостью. Нормальное взросление происходит путем постепенной передачи ответственности от старшего к младшему. Это взросление «сопровождается инициациями (метками взросления) со стороны взрослого, предполагающими признание новых прав младшего, обретшего новый уровень ответственности» [3, с. 13].

Но далеко не всегда взросление проходит благополучно, часто это связано с отсутствием значимого взрослого в жизни ребенка. Такая ситуация возникает, когда родители не пользуются авторитетом у подростка, что может быть результатом нарушения детско-родительских отношений, семейных конфликтов, асоциальности родителей. Вместе с этим в ближайшем социальном окружении подростка отсутствуют взрослые, которым он готов доверять, а они, в свою очередь, готовы участвовать в жизни ребенка. При таких обстоятельствах подросток вынужден самостоятельно справляться со всеми трудностями взросления, что повышает вероятность оказаться в ситуации социального риска.

Особенно актуальным является сопровождение взросления подростков, находящихся в конфликте с законом. К этой группе относятся несовершеннолетние, вступающие в контакт с системой правосудия в качестве подозреваемых или обвиняемых в совершении правонарушений. Для таких подростков характерен высокий уровень криминализации, опыт употребления психоактивных веществ, подверженность влиянию асоциальных субкультур. Часто у них нарушены взаимоотношения с родителями, конфликтные отношения с учителями и в целом негативное, настороженное отношение к взрослым.

С такими подростками в Санкт-Петербурге успешно работает Благотворительный фонд «Центр социальной адаптации святителя Василия Великого», учрежденный в 2004 году православным приходом св. вмц. Анастасии Узорешительницы (далее – Центр). Это единственная в России негосударственная социальная специализированная организация открытого типа, где условно осужденные несовершеннолетние, а также подростки, регулярно совершающие административные правонарушения, могут пройти курс социальной реабилитации в режиме стационара. В Центр подростка могут направить разные инстанции: суд, в качестве судебного прецедента согласно ч. 5 ст. 73 УК РФ (возложение дополнительных обязательств), ст. 90 УК РФ и ст. 91 УК РФ (применение и содержание воспитательных

мер принудительного воздействия), уголовно-исполнительная инспекция, комиссии по делам несовершеннолетних, территориальные отделы по делам несовершеннолетних и т. д. Кроме того, подростки могут прийти по личному заявлению законных представителей.

Работа в Центре осуществляется на основе программы курса социальной реабилитации, который рассчитан на период от девяти месяцев. Курс включает социально-педагогическое сопровождение, психологическую помощь и коррекцию поведения, помощь в получении образования, содействие в получении необходимых медицинских услуг, организацию досуга, помощь в решении внутрисемейных проблем.

Вся деятельность Центра ориентирована, прежде всего, на создание благоприятных условий для взросления подростков, находящихся в конфликте с законом, на раскрытие их творческого потенциала. Это происходит путем формирования безопасной развивающей среды, которую обеспечивает соблюдение принципов уважения, отсутствия двойных стандартов и недопустимости насилия [2, с. 100]. В Центре применяются адекватные возрастным особенностям подростков методы работы, нацеленные на передачу ответственности и развитие самоконтроля, моделируются ситуации, в которых молодому человеку необходимо самостоятельно принимать решения, планировать свою деятельность [1, с. 171].

Сопровождение процесса взросления подростков, которыми занимаются специалисты Центра, представляет собой наставничество в освоении взрослости. В Центре наставником может быть любой сотрудник или волонтер, который курирует деятельность подростка в определенный период реабилитационного курса. Наставник является неким проводником подростка во взрослую жизнь, минимизирующим возможные социальные риски взросления. Наставники являются трансляторами социальных норм через совместную деятельность с подростками, в социально-обучающей ситуации направляют их к использованию модели социально-одобряемого поведения. Наставник личным примером демонстрирует воспитаннику нормы поведения в совершенно разных сферах: от соблюдения правил этикета за столом и норм поведения в общественных местах до взаимодействия с представителями различных учреждений, поведения в конфликтных ситуациях и т. д. Наставничество не заканчивается после прохождения курса социальной реабилитации в Центре. Выпускники приходят за помощью, советом. Для некоторых наставники стали действительно близкими людьми, с которыми они могут обсудить свою личную жизнь, семейные проблемы, профессиональные планы.

Наставничество в освоении взрослости может способствовать минимизации социальных рисков взросления. С воспитанниками Центра было проведено фокусированное интервью, где они назвали социальные риски, с которыми, на их взгляд, могут столкнуться после прохождения

курса реабилитации в Центре. Перечисленные риски можно сгруппировать в четыре блока:

1. Девиантное поведение:
 - употребление ПАВ,
 - криминализация («плохая компания»),
 - совершение преступления,
 - суицид.
2. Социальная незащищенность:
 - не получил образование,
 - не устроился на работу,
 - потерял жилье,
 - стал жертвой преступления.
3. Медико-социальные проблемы:
 - заражение ВИЧ-инфекцией,
 - заражение ИППП,
 - обострение хронических заболеваний,
 - травматизация, получение увечий,
 - невозможность получения качественной медицинской помощи.
4. Материальные проблемы:
 - кредит,
 - нет денег, чтобы отдать долги,
 - нет материальной возможности покупать необходимые вещи,
 - нет возможности содержать семью (раннее отцовство).

В процессе фокусированного интервью воспитанники Центра говорили, что получили от сотрудников представление о том, как действовать в трудной жизненной ситуации. Высказывались, что если они столкнутся с трудной ситуацией, то с большой вероятностью обратятся за советом к сотруднику или волонтеру Центра, с которым сложились доверительные отношения.

Формирование доверительных отношений воспитанников с сотрудниками и волонтерами Центра возможно за счет со-бытийной общности, важным элементом которой является совместная деятельность подростков и взрослых. В. И. Слободчиков определяет со-бытийную общность как необходимую ситуацию развития человека: «Полнота связей и отношений между людьми обеспечивается только в структуре со-бытийной общности, основная функция которой – развитие» [4, с. 153]. Событийная общность начинается с эмоционального восприятия субъектом другого (других) как значимого и интересного человека, с возникновения общего пространства взаимодействия, в котором каждый может открыто проявить себя, найти «себя в другом» и «другого в себе» в условиях открытого диалога на уровне смыслов [7, с. 27].

Параллельно с курсом социальной реабилитации в Центре реализуются различные проекты, которые дают возможность разнообразить совместную деятельность воспитанников и сотрудников, а также делают реабилитационный процесс более насыщенным и динамичным. К участию в проектах активно привлекаются волонтеры, которые являются важнейшим ресурсом Центра. В настоящее время в Центре осуществляется работа по четырем проектам.

Проект «Школа странствий» представляет собой совместные экскурсионные и туристические выезды сотрудников, волонтеров и воспитанников Центра. Позитивные изменения, происходящие с воспитанниками Центра в путешествиях «Школы странствий», подтверждают мнение А. А. Остапенко о том, что выезды, выстроенные на межвозрастном взаимодействии детей и взрослых, являются хорошей формой организации условий для нормального взросления [3, с. 17].

Обычно выезды происходят в дни школьных каникул. Например, в летние каникулы организуется продолжительная поездка на север России (в июле-августе). Путешествие начинается с двухнедельного лодочного похода по реке Вуоксе Ленинградской области с целью сплочения команды, получения опыта проживания в походных условиях. В качестве волонтеров подростки совместно с сотрудниками убирают прибрежную территорию от мусора, что способствует формированию бережного отношения к природе. Затем группа направляется на север и доезжает до Северного Ледовитого океана. Воспитанники проходят сложные многодневные пешеходные маршруты (остров Соловки, горы Хибины, полуостров Рыбачий). Их сопровождают сотрудники Центра, прошедшие специальное обучение для инструкторов пешеходного туризма. Такие походы дают подросткам возможность проверить свои силы в экстремальных условиях проживания, что способствует развитию стрессоустойчивости, ответственности, раскрытию внутреннего потенциала и умению жить в коллективе. В походе они учатся контролировать свое поведение, ставить перед собой краткосрочные и перспективные цели и достигать их, получают новый социальный опыт.

При прохождении маршрута группа останавливается в крупных городах, где предусмотрены экскурсии, посещение краеведческих музеев (на Соловках, в Мурманске, в Кировске). Воспитанники доезжают до Свято-Троицкого Трифонова Печенгского мужского монастыря – самого северного монастыря России. В течение путешествия они делают остановки в православных монастырях или на приходах церквей, совместно с сотрудниками и волонтерами Центра помогают работать монашествующим и трудникам. Такая программа способствует расширению кругозора подростков, знакомит их с историей и культурой родной страны, с основами православной культуры, воспитывает чувство патриотизма.

После возвращения из двухмесячного путешествия происходит общая встреча всех участников похода, родителей, сотрудников. Вспоминаются наиболее яркие впечатления, просматриваются видеоматериалы и фотохроника. Сотрудники информируют родителей о том, как их ребенок проявлял себя в сложных условиях, как справлялся с трудностями, чему научился.

Проект «Открытая школа» реализуется с привлечением большого количества волонтеров (от студентов до учителей, находящихся уже длительное время на пенсии), которые выступают в качестве репетиторов для подростков. Для каждого воспитанника разрабатывается индивидуальный образовательный маршрут и составляется индивидуальный план занятий с репетиторами-волонтерами. На индивидуальных занятиях репетиторы помогают воспитанникам справиться с домашними заданиями, наверстать пропущенный учебный материал, подготовиться к экзаменам, повысить успеваемость и мотивацию к обучению. Подростки получают опыт общения с совершенно разными людьми, которых объединяет социальная активность, отзывчивость, готовность безвозмездно помогать.

Проект «Творческие люди». Развитие творческих способностей воспитанников Центра является одной из основных задач реабилитационного курса. Эта задача решается посредством проведения большого количества творческих занятий и мероприятий, которые объединены проектом «Творческие люди». В него входят занятия в творческих мастерских, литературные вечера, театральные занятия, просмотры и обсуждения кинофильмов, танцевальные занятия, интерактивные праздники, квесты, викторины, спартакиады, мастер-классы, встречи с интересными людьми и любые творческие инициативы от сотрудников, волонтеров и воспитанников. Обязательно учитываются индивидуальные творческие потребности воспитанника. Например, если у кого-то есть желание научиться играть на гитаре или овладеть художественной фотографией, то привлекаются волонтеры, которые могут этому обучить.

Регулярно, несколько раз в неделю, для воспитанников проводятся занятия в творческих мастерских – в них воспитанники могут заниматься гончарным делом и мыловарением. Это креативное пространство, где они могут реализовать свою потребность в творчестве, найти себе новое увлечение, сделать красивую и нужную вещь своими руками. На таких занятиях подростки учатся проявлять творческую инициативу, развивают навыки самоорганизации и самоконтроля. К занятиям могут присоединиться родители воспитанников. Совместная творческая деятельность детей и родителей помогает преодолению внутрисемейных конфликтов, способствует сближению отношений и получению новых позитивных эмоций.

Гончарная мастерская Центра оборудована всем необходимым для полноценной работы: гончарным кругом, печами для обжига, глазурями для росписи керамических изделий, станком для раскатывания глины, формами и др. Обычно занятие в гончарной мастерской проходит в течение двух часов под руководством профессионального мастера по керамике. Работа с глиной снимает усталость, повышает эмоциональный фон, снижает агрессивность, а также способствуют развитию воображения, фантазии и навыков самоконтроля.

Помимо перечисленных положительных факторов, на таких занятиях воспитанники получают первичные профессиональные навыки, которые могут использовать в дальнейшем, а именно: работа за гончарным кругом, заливка глины в формы, обжиг изделий, роспись, глазуровка, декорирование, лепка и т. д.

Каждую неделю в Центре проводится просмотр фильмов с обсуждением. Это мероприятие называется «Дискуссионный киноклуб», в нем участвуют воспитанники, их родители и близкие люди, сотрудники и волонтеры Центра. Совместное обсуждение фильма с людьми, имеющими разный жизненный опыт и разные взгляды, знакомит подростков с различными точками зрения, которые могут кардинально не совпадать с их мнением. Киноклуб объединяет людей разного возраста, благодаря чему воспитанники получают новый позитивный опыт общения со сверстниками и людьми старшего поколения.

Под руководством театрального педагога в Центре свт. Василия организована театральная мастерская, где проходят репетиции, рождаются спектакли и осуществляется совместный творческий труд (изготовление различных декораций и театрального реквизита). Основной формат занятий в театральной мастерской – театральные тренинги. Они проходят один раз в неделю, на занятиях воспитанники учатся работать со своим телом как пластическим инструментом, способным выражать чувства и настроения. В основном упражнения, необходимые для решения этих задач, достаточно просты, их проходят на начальном этапе подготовки актеров в театральных училищах. Как правило, это речевые и пластические тренинги, постановка театральных этюдов, разучивание стихотворений и отрывков из литературных произведений, контактная и бесконтактная импровизации, моделирование серьезных и комичных жизненных ситуаций на сцене и т. п.

В театральной мастерской Центра периодически осуществляются постановки спектаклей с участием воспитанников, сотрудников и волонтеров. Неизменной традицией стал показ спектакля под Новый год и Рождество для детей из воскресных школ сельских приходов.

Опыт реализации творческих проектов позволяет говорить, что, включаясь в творческую деятельность, подростки изменяют отношение к себе и окружающему миру, приобретают необходимые навыки общения и созидания, корректируют ценностно-нравственные ориентиры своего

поведения, улучшают отношения с родителями. Особенно важно то, что все личностные изменения в процессе творческой деятельности происходят не по принуждению и внушению, а через собственный позитивный опыт и самореализацию.

Проект «Социальная кофейня «Просто» является самым молодым проектом Центра. Кофейня представляет собой социокультурное пространство, на базе которого реализуются творческие, интерактивные и образовательные проекты, встречи, лекции, мастер-классы и др. За барной стойкой в кофейне стоят сотрудники (включая директора) и волонтеры Центра. Партнеры предоставили кофейне профессиональное оборудование, благодаря чему есть возможность проводить мастер-классы по приготовлению кофейных напитков. Все желающие могут поучаствовать и сварить кофе под руководством профессионала, а у воспитанников есть возможность освоить востребованную в Санкт-Петербурге профессию бариста.

Кофейня «Просто» – это новый формат социальной работы с подростками, находящимися в конфликте с законом, и их ближайшим социальным окружением. В кофейню приглашаются родители, где в неформальной обстановке они могут пообщаться с психологом и другими специалистами Центра, обсудить со своими детьми в спокойной атмосфере семейные проблемы.

Социальная кофейня «Просто» открыта для всех людей, заинтересовавшихся работой Центра. Одна из целей данного проекта – привлечение внимания общества к актуальной проблеме дезадаптации подростков, находящихся в конфликте с законом.

Опыт деятельности Центра показал эффективность используемых форм и принципов работы, об этом свидетельствует низкий процент рецидива среди выпускников Центра (около 22%). Анализируя пятнадцатилетний опыт работы БФ «Центр социальной адаптации свт. Василия Великого», можно констатировать – организация эффективно осуществляет социальную реабилитацию подростков, находящихся в конфликте с законом, в режиме стационара, заняв нишу, которую никто из государственных учреждений и НКО не занимает.

Литература

1. Григорова З. Н. Модель технологии кейс-менеджмента в работе с осужденными подростками // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12: Психология. Социология. Педагогика. 2012. № 1. С. 169–176.
2. Григорова З. Н., Чудновская Д. В. Использование методов театральной педагогики в работе с подростками с девиантным поведением // Общество. Среда. Развитие. 2018. № 4. С. 99–104.

3. Остапенко А. А. Взросление подростков: дисфункции детско-взрослой общности и пути их преодоления // Риски взросления в современной России: концепции и факты. Опыт социологического анализа / под науч. ред. Т. А. Хагурова. М.: Институт социологии РАН; Краснодар: Кубанский гос. ун-т; Парабеллум, 2013. 276 с.
4. Слободчиков В. И. Очерки психологии образования. Биробиджан: Изд-во БГПИ, 2005. 270 с.
5. Слободчиков В. И. Антропологический смысл и духовно-нравственные основы семейной жизни // Профилактика зависимостей. 2017. № 2 (10). С. 1–8.
6. Шувалов А. В. Антропологическая модель психологического здоровья. Калуга: КГПУ, 2006. 40 с.
7. Шустова И. Ю. Детско-взрослая общность и ее событийные характеристики // Событийность в образовательной и педагогической деятельности / под ред. Н. Б. Крыловой и М. Ю. Жилиной. Выпуск 1 (43). 2010. С. 22–35.

**Профилактика безнадзорности и правонарушений
несовершеннолетних: из опыта работы Санкт-Петербургского
государственного бюджетного учреждения «Центр социальной помощи
семье и детям Кировского района Санкт-Петербурга»**

Денисова Зоя Васильевна

Аннотация: статья посвящена вопросам организации работы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в учреждении. Автор систематизирует и обобщает практический опыт деятельности специалистов, рассматривая его как поэтапный процесс реализации поставленных задач в работе с семьями группы риска.

Ключевые слова: профилактика, семья, опыт, этап, специалист.

**Prevention of immunity and attendance of minors: from the experience of
work of St. Petersburg state budgetary institution «The center of social
assistance to the family and children of kirovsky area of St. Petersburg»**

Denisova Zoya

Annotation. The article is devoted to the organization of work on the prevention of neglect and offenses in the institution. The author systematizes and summarizes the practical experience of the activities of specialists, regarding it as a step-by-step process of implementing the tasks set in working with families at risk.

Keywords. Prevention, family, experience, stage, specialist.

Большинство семей, попадающих в поле зрения специалистов, работающих в Санкт-Петербургском государственном бюджетном учреждении «Центр социальной помощи семье и детям Кировского района Санкт-Петербурга», – это семьи асоциальные, относящиеся к группе риска, находящиеся в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении; характерными особенностями таких семей являются несоответствие общепринятым социальным нормам, внутрисемейные конфликты, низкий уровень психолого-педагогической и правовой грамотности, нарушение детско-родительских отношений, жестокое обращение в семье. А. Н. Елизаров характеризует семьи группы риска следующим образом:

– слабая способность членов этих семей к анализу того, что происходит в семье, неспособность по этой причине выдвигать цели по улучшению жизни семьи и достигать эффективных результатов;

– слабая способность обсуждать словесно проблемы семьи: члены этих семей плохо понимают, когда им пытаются объяснить на словах, как можно улучшить жизнь семьи и в чем причины неблагополучия;

– засилье в семье эмоций, связанных с достижением власти, доминированием, агрессией в противовес эмоциям, связанным с любовью, заботой, взаимопомощью;

– высокая степень риска по отношению к проблеме приема алкоголя и наркотиков [1, с. 114-115].

В свою очередь А. О. Иванцова предлагает следующую типологию семей группы риска:

Семья с безответственным отношением к воспитанию детей, где положение осложняется аморальным поведением и образом жизни родителей.

Семья с низкой педагогической культурой родителей, которые допускают ошибки в выборе средств, методов и форм работы с детьми, родители не могут установить правильный стиль и тон взаимоотношений с детьми.

Семья, в которой дети безнадзорны по разным причинам: развод, разлад в семье, занятость родителей [3, с. 18–20].

В классификации Т. С. Зубковой выделяются следующие семьи группы риска:

«Дисфункциональные» – это семьи, в которых что-то нарушается, и они постепенно становятся полной противоположностью счастливым семьям, в которых члены семьи имеют между собой теплые, наполненные любовью отношения (неполные, многодетные, малоимущие, молодые и юные матери до 18 лет, семьи с детьми-инвалидами).

«Социопатические» – семьи алкоголиков, наркоманов, родители или дети-правонарушители, с отклонениями от нормального поведения. К данной категории относятся семьи, социальное функционирование которых затруднено. Это, прежде всего, семьи многодетные, неполные, матери-одиночки, с детьми-инвалидами или родителями-инвалидами, с детьми-сиротами или опекаемыми, т. е. семьи с избыточной иждивенческой нагрузкой. В эту группу также включаются семьи, где родители уклоняются от уплаты алиментов; семьи беженцев и вынужденных переселенцев; семьи военнослужащих срочной службы и проживающих в депрессивных регионах, семьи безработных; семьи малообеспеченные, с низким прожиточным минимумом; родители-учащиеся или студенты; семьи с недееспособными родителями; семьи с родителями, страдающими алкогольной и наркотической зависимостью, родителями или детьми-правонарушителями [2, с. 27].

Таким образом, при всем многообразии существующих классификаций и определений семьи группы риска – это семьи с нарушениями функций нормального существования как полноценной ячейки общества, где социализируется и развивается новое поколение. Социальная работа с такой семьей имеет многоаспектный характер, и

деятельность эта направлена на решение потребностей семьи и ее социального окружения.

Сразу отметим, что на сегодняшний день в практике социальной работы с несовершеннолетними и семьями группы риска нет единых подходов и возможно только обозначить основные стратегии:

- акцент делается на моделях взаимодействия между личностью и ее окружением; системный подход к семье; осмысляются структурное взаимодействие, связи, содержание, форма организации;

- подход к семье как единице изменения, осмысление способов изменения ситуации;

- «активно-терапевтический» подход, включающий в себя активные формы вмешательства: переструктурирование семейных связей, введение новых брачно-семейных ролей, распределение домашних обязанностей и т. д.;

- концентрирование работы на принципе «здесь и теперь», изменение установок и взглядов на семейные отношения, поведение брачных партнеров [2, с. 23].

Целью работы специалистов СПб ГБУ «Центр семьи Кировского района» с родителями и несовершеннолетними группы риска является устранение причин и условий, в том числе внутрисемейных, способствующих безнадзорности и правонарушениям несовершеннолетних, а значимыми задачами:

- мотивация родителей к действиям и оказание помощи, направленной на повышение социального статуса семьи, улучшение материального положения;

- защита прав и законных интересов несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации, социально опасном положении;

- повышение ответственности к исполнению родительских обязанностей;

- повышение психолого-педагогической грамотности родителей;

- гармонизация детско-родительских отношений;

- разрешение семейных конфликтов и восстановление внутрисемейных связей.

Таким образом, социальное обслуживание семей группы риска в СПб ГБУ «Центр семьи Кировского района» представляет собой деятельность по оказанию социально-бытовых, социально-медицинских, психолого-педагогических, социально-правовых услуг и материальной помощи, проведению социальной адаптации и реабилитации граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении.

В узком смысле эта деятельность понимается как процесс предоставления семьям конкретных социальных услуг, необходимых для удовлетворения потребностей их нормального существования и развития. Однако на практике работа специалистов Центра семьи направлена также на решение внутрисемейных проблем, укрепление и развитие позитивных

семейных отношений, восстановление внутренних ресурсов, стабилизацию достигнутых положительных результатов в социально-экономическом положении и ориентации на реализацию внутренних ресурсов, социализирующего потенциала.

Этапы работы с семьей

Как уже отмечалось, в практике социальной работы с семьями группы риска нет универсальных технологий, подходящих для решения всех трудностей всех типов семей, и, как правило, ответственность за качество и эффективность работы ложится на плечи команды специалистов. Однако при всем многообразии, неизменным остается поэтапный метод организации и проведения работы с семьей, на какой бы стадии социального неблагополучия она не находилась.

В СПб ГБУ «Центр семьи Кировского района» сложился следующий алгоритм в работе с семьями:

Первый этап – проведение первичной социальной диагностики начинается со сбора информации о семье, изучения состава семьи и ее ближайшего окружения (если таковое имеется), собираются материалы о характере взаимоотношений в семье, о материальном обеспечении, о положении ребенка в семье, сведения о работе, учебе, досуге. По мере возможности выявляется информация о состоянии физического и психического здоровья членов семьи, их положительные и отрицательные личностные качества.

Таким образом, в процессе первичной социальной диагностики выявляются причины социального неблагополучия семьи. При этом проводятся:

- анализ документации (первичной, поступившей от других субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних);
- первичное посещение семьи, обследование жилищно-бытовых условий и оформление акта;
- наблюдение;
- опросы (в т. ч. беседы, интервью, очень эффективной является техника активного слушания), сбор биографических данных;
- анкетирование, тестирование;
- оценка (анализ) фактов и постановка социального диагноза;
- заполнение первичной документации по работе с семьей.

Второй этап – аналитико-поисковый. Для этого этапа имеет значение количество и качество собранной информации, умение специалистов анализировать и сопоставлять информацию из разных источников для того, чтобы составить максимально объективную картину ситуации в семье, правильно оценить степень опасности положения. Все вышеперечисленное

также позволит специалистам соотнести собственные представления о порядке действий по изменению ситуации с возможностями, внутренними ресурсами семьи при формировании индивидуального плана работы с семьей (ИПР), который должен обязательно включать:

- социальное сопровождение – комплекс мер, проводимых с учетом особенностей семьи, условий ее жизнедеятельности, характера взаимоотношений между родителями и детьми, направленный на создание в семье нормальной обстановки;

- социально-психолого-педагогическую диагностику, на основании которой организуется эффективная помощь;

- оказание квалифицированной помощи семье в понимании проблем и их решении, социально-психолого-педагогическое консультирование и коррекцию, которые могут проводиться как с родителями, так и с несовершеннолетними;

- посредничество – обеспечение взаимодействия с другими учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений по вопросам защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, социально опасном положении, а также совершивших противоправные действия;

- организацию досуговой деятельности, способствующей расширению общего и культурного кругозора несовершеннолетних, сферы общения, гармонизации внутрисемейных отношений.

Третий этап – деятельностный. Представляет собой собственно реализацию плана работы с семьей и обязательно включает:

- патронаж семьи (посещение семьи на дому);

- прием семьи в Центре;

- тесное взаимодействие с образовательными учреждениями, а также с иными государственными, муниципальными учреждениями и общественными организациями по вопросам защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;

- оказание содействия семье в оформлении льгот, пособий, государственной социальной и гуманитарной помощи;

- консультирование (индивидуальное, групповое), направленное на повышение психолого-педагогической, правовой грамотности родителей;

- проведение доверительных бесед, направленных на мотивацию к сотрудничеству со специалистами Центра, повышение родительской ответственности, нормализацию взаимоотношений в семье, повышение мотивации к обучению, профилактику повторных правонарушений несовершеннолетних;

- содействие в организации досуга и летнего отдыха несовершеннолетних, в их трудоустройстве на период каникул;

- контроль за эмоциональным и физическим состоянием членов семьи;

- ведение текущей документации по работе с семьей;
- обмен информацией с различными субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Четвертый этап – оценочный. Подведение итогов в работе с семьей, оценка результативности проведенной работы, определение дальнейшего пути деятельности специалистов. Необходимость в продолжении работы возникает в случае невыполнения намеченного плана или при возникновении непреодолимых трудностей в работе, например таких, как уклонение семьи от сотрудничества, невыполнение рекомендаций специалистов, появлении новых кризисных обстоятельств в жизни семьи и т. д. Таким образом, оценка эффективности деятельности всегда происходит с учетом специфики ситуации в семье, личностных особенностей членов семьи и ситуаций, складывающихся в процессе работы.

Критерии эффективности проделанной работы

Основным критерием эффективности проделанной профилактической работы является уменьшение числа детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении. Опыт работы специалистов Центра показывает, что достижение результата складывается с учетом таких показателей, как:

- активность, заинтересованность членов семьи в решении своих проблем;
- повышение ответственности родителей к исполнению родительских обязанностей;
- повышение уровня компетентности родителей в вопросах воспитания;
- отсутствие повторных правонарушений у несовершеннолетнего в течение срока не менее 6 месяцев;
- изменение норм, ценностей и особенностей поведения несовершеннолетнего;
- повышение у несовершеннолетнего мотивации к обучению;
- повышение мотивации к здоровому образу жизни, отказ от вредных привычек;
- положительная динамика детско-родительских отношений;
- динамика в развитии эмоциональной сферы несовершеннолетнего;
- формирование позитивных интересов, в т. ч. в сфере досуга.

В качестве инструментов оценки эффективности специалистами Центра используются методы наблюдения, беседы, проведение анкетирования, опросов несовершеннолетних, родителей и их ближайшего социального окружения, педагогов образовательных (досуговых) учреждений, письменный обмен информацией с другими учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений.

Пример из практики. В СПб ГБУ «Центр семьи Кировского района» поступила информация от инспектора ПДН о социально опасной ситуации в семье N, состоящей из отца и двоих несовершеннолетних детей, мальчика (13 лет) и девочки – выпускницы средней школы. Проблемами семьи были: алкоголизм отца несовершеннолетних, низкий уровень доходов, наличие долга по уплате за ЖКУ, антисанитария в квартире, где проживала семья, а также нарушение детско-родительских отношений и, как следствие, отклонения в поведении мальчика, у которого были прогулы в школе, низкая успеваемость, уходы из дома, а также низкий уровень мотивации к сотрудничеству отца, изменению ситуации в семье, безответственность, безучастность, отрицание и крайне критичное отношение к предложениям специалистов.

На первом этапе работы, в результате первичной социальной диагностики, специалистами Центра семьи было установлено, что отец несовершеннолетних является пенсионером, завершившим службу в полиции. Злоупотреблять алкоголем стал после смерти жены, умершей шесть лет назад, а до этого долго болевшей. На момент смерти матери младшему ребенку было чуть более шести лет. В трагедии, произошедшей в семье, подросток обвинял отца. Кроме того, выяснилось, что отец имеет хроническое заболевание, не позволившее ему продолжить службу. Старшая дочь социально адаптирована, достигла возраста совершеннолетия, вышла замуж и была важным ресурсом в работе с семьей. На первом этапе работы специалистам удалось не только найти контакт с членами семьи, но и провести работу по мотивации отца несовершеннолетних к изменению образа жизни.

На втором этапе работы на основании собранной информации, углубленной диагностики, а также сведений о семье, полученных в школе, где обучался подросток, в отделе опеки и попечительства, в ПДН, был составлен план работы с семьей, согласно которому была начата работа по нескольким направлениям, включая деятельность по нормализации отношений в семье. Было принято решение привлечь психолога отделения, на сопровождении которого состояла семья, к участию в патронаже семьи. Следующим направлением в работе стала деятельность антиалкогольной направленности. Еще одной задачей, которая решалась в процессе сопровождения, была стабилизация, а по возможности, и улучшение финансового положения семьи.

Третий этап работы был наиболее продолжительным по времени, для осуществления которого потребовалось более двух лет. Начинался он с мотивационных, профилактических бесед специалистов с членами семьи, а также психологического консультирования по вопросам детско-родительских отношений на дому. За период работы был оказан весь комплекс социальных услуг, использованы различные подходы в работе по гармонизации детско-родительских отношений, в том числе путем

повышения педагогической грамотности отца, активно осуществлялось межведомственное взаимодействие.

На четвертом этапе при анализе проведенной работы было установлено выполнение всех пунктов ИПР с семьей и решение основных поставленных задач. В результате работы специалистов отец несовершеннолетнего перестал злоупотреблять алкоголем, состояние его здоровья значительно улучшилось, что позволило ему устроиться на работу, вследствие чего улучшилось и материальное положение семьи. К сожалению, несмотря на все усилия, слабая успеваемость и большие пробелы в знаниях подростка не позволили ему продолжать обучение в школе, в 9-м классе, он смог продолжить образование в колледже. Психологом с несовершеннолетним было проведено профориентационное тестирование интересов и склонностей и выданы рекомендации по выбору направлений обучения.

В результате проведенного анализа работы было принято решение снять семью с социального сопровождения в связи с нормализацией ситуации.

В заключение необходимо отметить, что работа с семьями по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, как и вся социальная работа, требует от специалистов гуманности, гибкости мышления, способности к обучению, хороших коммуникативных навыков, готовности к получению и обработке большого количества информации, а также требует наличие у специалиста высокого уровня ответственности и нравственности, а также профессиональных знаний.

Литература

1. Елизаров А. Н. Специфика работы психолога с семьями группы риска // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Психологическое обеспечение профилактики социального сиротства и отклоняющегося поведения детей и юношества» 13–15 апреля 2004 года. М.: Консорциум «Социальное здоровье России», 2004. С. 114–115.
2. Зубкова Т. С. Тимошина Н. В. Организация и содержание работы по социальной защите женщин, детей и семьи: Учеб. пособие для студ. сред. проф. учеб. заведений. 2-е изд., стер. М.: Академия, 2004. 224 с.
3. Иванцова А. О работе с проблемными семьями / А. О. Иванцова // Воспитание школьников. 2000. № 10. С. 18–20.

Опыт и методика работы по оказанию социально-педагогической помощи при сопровождении семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации или в социально опасном положении

Крафт Нина Николаевна

Аннотация: в статье рассматриваются особенности работы специалиста отделения социально-психологической помощи «Полюстрово» СПб ГБУ «Центр помощи семье и детям Красногвардейского района» при социальном сопровождении семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации или в социально опасном положении. Представлены как случаи из практической деятельности по предупреждению беспризорности, безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, так и возможность реализации метода интервью с целью повышения эффективности и качества социальной работы.

Ключевые слова: социальная работа, трудная жизненная ситуация, социально опасное положение, метод интервью, родительская компетенция, социализация, предупреждение беспризорности, безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних.

Experience and methods of providing social and pedagogical assistance when accompanying families in difficult life situations or in socially dangerous situations

Kraft Nina

Annotation. The article discusses the features of the work of the specialist in the social and psychological assistance department at Polyustrov St. Petersburg State Budgetary Institution «Center for Assistance to the Family and Children of the Krasnogvardeisky District» with social support for families in difficult situations or in socially dangerous situations. It presents both cases from practical activities to prevent homelessness, neglect and delinquency among minors, as well as the possibility of implementing the interview method in order to increase the efficiency and quality of social work.

Keywords. Social work, difficult life situation, socially dangerous situation, interview method, parental competence, socialization, prevention of homelessness, neglect and juvenile delinquency.

Трудные ситуации обычно возникают при нарушении упорядоченного течения жизни человека, когда он оказывается не в состоянии решить ту или иную проблему с помощью привычных схем поведения. При этом

источник жизненной трудности обнаруживается как в собственных действиях индивида, так и во влиянии окружающей среды. Человеку в такой ситуации приходится изменять свое поведение, что требует повышенной социальной активности при выборе стратегии, средств и способов деятельности, направленной на достижение желаемого результата. Необходимость сделать выбор может спровоцировать личную и социальную напряженность, возникновение стрессовых ситуаций, противоречия между различными интересами человека, а также между интересами его самого и других людей [2]. В попытках справиться с возникшими трудностями люди часто сталкиваются с такими негативными проявлениями, как дезадаптация, отсутствие какой-либо мотивации, семейные кризисы, асоциальные привычки, безработица и пр.

При совокупности факторов и условий, вызывающих неблагоприятное социальное положение семьи, могут возникнуть серьезные семейные конфликты, влекущие за собой противоправное поведение родителей и неисполнение ими своих обязанностей по воспитанию, развитию и содержанию детей, вплоть до жестокого обращения с ними. В этом случае можно говорить не об отдельных жизненных трудностях, а о социально опасном положении семьи. Таким образом, перед специалистами по работе с семьями, оказавшимися в трудной жизненной ситуации или в социально опасном положении, стоит непростая задача по формированию у родителей и несовершеннолетних самостоятельной, активной жизненной позиции, а также навыков социализации и самоорганизации.

В качестве основных методик по оказанию социально-педагогической помощи можно выделить следующие:

- 1) помощь в разрешении семейных конфликтов; моральная и психологическая поддержка семьи;
- 2) мотивация несовершеннолетних на необходимость получения среднего образования; профилактика беспризорности, безнадзорности и правонарушений;
- 3) содействие в подборе или изменении образовательного маршрута несовершеннолетних, в том числе из семей с национально-культурными особенностями и с особыми образовательными потребностями;
- 4) помощь в социализации клиентов, содействие в оформлении или восстановлении документов, пособий и льгот;
- 5) профилактика наркотической и алкогольной зависимости граждан, направление их на реабилитацию;
- 6) содействие в трудоустройстве взрослых и несовершеннолетних;
- 7) метод интервью как источник повышения эффективности и качества социальной работы.

В большинстве случаев специалисты по социальной работе оказывают помощь немотивированным клиентам, то есть тем, кто категорически не хочет, а также часто не понимает, зачем семье нужны советы и

рекомендации от посторонних людей. Такая вынужденная помощь в представлении немотивированных клиентов соотносится с понятиями вторжения, контроля, подавления и разрушения привычных моделей их жизнедеятельности. Именно поэтому важно не только установить доверительный контакт с клиентом, но и выявить его истинные скрытые потребности, преодолеть растерянность и напряженность, дать возможность осознать, чего ждать от новоиспеченного помощника-специалиста. В ходе проведения профилактической работы всегда есть риск приблизиться к границам дозволенного, вторгнуться в частную жизнь, столкнуться с негативной реакцией. В связи с этим деликатность специалиста по социальной работе, его контактность и умение грамотно оценить сложившуюся ситуацию в семье становятся важными условиями для получения достоверной информации и оказания необходимой помощи.

В различных ситуациях членам семей, которые испытывали трудности в решении своих проблем, страх в межличностных отношениях, в обращении в государственные учреждения оказывалась *помощь в разрешении семейных конфликтов*, осуществлялась *моральная и психологическая поддержка*.

Нескольким семьям, в которых между родителями возникали конфликтные ситуации, отрицательно сказывающиеся на воспитании, развитии и эмоциональном состоянии детей, с целью предупреждения материально-бытовой, социальной неустроенности и стабилизации обстановки были выданы рекомендации по коррекции внутрисемейных отношений, оказано содействие в устройстве несовершеннолетних в образовательные и дошкольные учреждения, в трудоустройстве родителей, проводились беседы о негативных последствиях кредитной задолженности и об опасности пользования услугами сомнительных лиц. В результате оказания данной помощи родители и их дети смогли уже без поддержки специалиста реализовывать необходимые социальные задачи, научились признавать наличие проблем и самостоятельно работать над их устранением. У членов семей исчез страх, связанный с необходимостью «впустить» в семью «чужого» человека, обратиться за экстренной помощью к посторонним людям.

Так, в одной из семей возникали конфликтные ситуации между молодой матерью, недавно достигшей 18 лет, и бабушкой, которая устраивала скандалы, оскорбляла свою дочь, угрожала выгнать ее из дома, препятствовала уходу за ребенком, не давала своего согласия на регистрацию несовершеннолетней по адресу проживания, в связи с чем специалистом было оказано содействие в устройстве матери и несовершеннолетней в отделение социальной реабилитации «Маленькая мама» СПб ГБУ «Кризисный центр помощи женщинам». Благодаря экстренной помощи молодая мама впоследствии смогла адаптироваться к

самостоятельной жизни, устроилась на работу, вышла замуж за достойного человека.

В другой семье клиентка, страдающая от алкогольной зависимости, привыкшая к ведению асоциального образа жизни, нуждалась в особой психологической поддержке для принятия решения о прохождении соответствующего лечения. В лице специалиста ей был необходим человек, который не будет осуждать ее и усугублять чувство вины, так как родственники зависимых клиентов чаще всего не верят в изменение ситуации.

Многие семьи, состоящие на социальном обслуживании, имеют несовершеннолетних, которые не посещают учебные заведения, допускают проявление антиобщественного поведения, совершают административные правонарушения. С такими семьями проводилась профилактическая работа по *мотивации несовершеннолетних на необходимость получения среднего образования, профилактике беспризорности, безнадзорности и правонарушений.*

В одной из семей мать употребляла алкогольные напитки вследствие социальной и материальной неустроенности, ухода мужа из семьи и проблем со здоровьем. У сына была низкая успеваемость в школе, на занятия приходил неподготовленным, был склонен к прогулам, совершил несколько правонарушений. Специалистом с матерью постоянно проводились беседы о необходимости ведения здорового образа жизни, своевременного обращения за медицинской помощью, формирования жизненного тонуса, по коррекции детско-родительских отношений для нормализации обстановки в семье. Клиентке была оказана помощь в оформлении и последующем переоформлении II группы инвалидности, получении соответствующей пенсии. При содействии специалиста мать оформила детские пособия, подала документы на оформление жилищной субсидии, льготы для инвалидов на жилищно-коммунальные услуги и государственной социальной помощи. В настоящее время, несмотря на проблемы со здоровьем, клиентка ведет активный образ жизни, алкогольные напитки не употребляет, поддерживает с сыном доверительные взаимоотношения. Подросток комфортно чувствует себя дома ввиду финансовой защищенности и отсутствия конфликтов, поэтому избегает неблагополучных компаний сверстников и не совершает правонарушений. Несовершеннолетнему был изменен образовательный маршрут в связи с проблемной ситуацией в школе, сейчас он регулярно посещает образовательное учреждение, при наличии задолженностей по собственной инициативе их исправляет, берет задания на дом, дисциплину не нарушает, стал более контактным, осознал ценность получения среднего образования.

В другой семье несовершеннолетний по собственному желанию проживал вместе с бабушкой отдельно от отца, жаловался на плохое

самочувствие, демонстрировал отсутствие интереса к обучению, имел неудовлетворительную успеваемость, пропускал занятия в школе без уважительной причины либо вообще не посещал общеобразовательное учреждение. Отец занял в отношении сына инфантильную позицию, не мог или не хотел участвовать в формировании мировоззрения несовершеннолетнего, не стремился найти к подростку подход и понять его трудности. Специалистом с несовершеннолетним проводились беседы по повышению мотивации к обучению, о необходимости грамотной организации времени и реализации личного потенциала, разъяснялись особенности социального взаимодействия, оказывалась морально-психологическая поддержка. В ходе установления умеренно доверительных взаимоотношений подросток смог делиться со специалистом негативными мыслями и странными идеями, задавал противоречивые вопросы, понял, что не все окружающие склонны относиться к нему враждебно, постепенно начал устанавливать контакты со сверстниками, вернулся к отцу и решил поддерживать с ним общение, получил аттестат об основном общем образовании и поступил в колледж. К сожалению, в дальнейшем несовершеннолетний не смог проявить стабильный интерес к массовому обучению и принял решение о самообразовании, но есть надежда на его социальную интеграцию в результате приобретенных навыков и помощи, оказанной специалистом.

Нередко родители получают от педагогов образовательных учреждений рекомендации о необходимости прохождения детьми психолого-медико-педагогической комиссии (далее – ПМПК). На ПМПК направляют несовершеннолетних, испытывающих трудности в развитии и социальной адаптации, которые не могут успешно обучаться, имеют академические задолженности и нуждаются в специализированной программе обучения. В связи с этим семье может потребоваться *содействие в подборе или изменении образовательного маршрута несовершеннолетнего*. По результатам ПМПК могут быть выявлены отклонения в психическом/физическом развитии, поведении несовершеннолетнего, предлагается повторное обучение по образовательной программе либо зачисление в коррекционное учреждение.

Так, одной из семей была оказана помощь в подборе образовательного учреждения для несовершеннолетнего: после прохождения ПМПК была достигнута договоренность с ГБОУ «Балтийский берег» (*ликвидировано в 2018 году) о зачислении в Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции детей, осуществлено содействие в оформлении соответствующих документов. В результате несовершеннолетний успешно окончил 7-й и 8-й классы структурного подразделения «Общеобразовательная санаторная школа-интернат» данного учреждения.

В другой семье, несмотря на результаты ПМПК, родители приняли решение о зачислении сына в общеобразовательное учреждение, поэтому

психологом Центра с несовершеннолетним проводились развивающие занятия, направленные на формирование навыков по подготовке к школе.

В третьей семье специалист столкнулся с национально-культурными особенностями цыганской диаспоры. Несовершеннолетние девочки-подростки в возрасте 14 и 15 лет никогда не посещали образовательные учреждения, имели видимые физические и интеллектуальные нарушения, не могли изъясняться по-русски, не обладали навыками социального общения. Родители неоднократно отказывались от выполнения заранее намеченных совместно со специалистом планов, уклонялись от исполнения обещаний, предоставляли недостоверную информацию, беспокоили звонками по телефону в любое время дня и ночи даже после проведения разъяснительной беседы о недопустимости подобного поведения, не предпринимали самостоятельных действий по устройству своих детей в образовательное учреждение, проявляли грубое и вызывающее поведение. К примеру, при прохождении ПМПК мать требовала проведения консультаций для дочерей с психологом и логопедом в одно время, при этом тут же устраивала истерику, боялась разделять несовершеннолетних по разным кабинетам во избежание их отобрания, постоянно вмешивалась в процесс консультаций, пела песни, размышляла вслух на посторонние темы, оскорбляла присутствующих, затем вышла из помещения и вскоре вернулась с запахом алкоголя.

Несмотря на различные трудности, специалистом семье было оказано содействие в прохождении психолого-медико-психологической комиссии, медицинской комиссии, оформлении школьных медицинских карт, в подборе образовательного маршрута для несовершеннолетних. В соответствии с заключением ПМПК подростки были зачислены в образовательное учреждение для учащихся с особыми образовательными потребностями, имеющих интеллектуальные нарушения VIII вида. После посещения школы и ознакомления с местом обучения несовершеннолетние должны были приступить к занятиям, но в указанный срок в общеобразовательное учреждение не явились. В ходе последующей беседы по телефону родители были эмоционально не сдержаны, настроены категорически против посещения несовершеннолетними школы по причине присутствия там детей с отклонениями в развитии, заявили, что не считают своих детей «умственно отсталыми», угрожали применением физической силы. Попытки специалиста вразумить родителей и объяснить им ситуацию остались без внимания, члены семьи перестали отвечать на телефонные звонки, дверь квартиры при посещениях по адресу проживания не открывали, через некоторое время соседи сообщили о переезде семьи на другое место жительства.

Одними из наиболее важных направлений в социальной работе являются *помощь в социализации клиентов, содействие в оформлении или восстановлении документов, пособий и льгот* с целью их мотивации на

самостоятельное обращение в различные организации социального значения.

В процессе социального обслуживания приходится часто сталкиваться с семьями, которые не могут в полной мере оценить последствия своих поступков либо бездействия. Члены семьи избегают общения с работниками жилищно-коммунальной сферы, имея при этом большие задолженности по оплате коммунальных услуг, вследствие чего не могут оформить различные пособия, материальную помощь. В таких случаях проводились мотивационные беседы, направленные на детальное разъяснение последовательности действий с целью снятия психологического барьера перед общением с работниками учреждений социального значения. К сожалению, подобные беседы не всегда дают положительный результат, поэтому клиента необходимо сопровождать.

Так, в одной семье бабушке несовершеннолетнего было оказано содействие в прохождении медицинской комиссии для оформления инвалидности в связи с профессиональным заболеванием, оформлении страховой пенсии и ежемесячной денежной выплаты, подаче заявлений в МФЦ Красногвардейского района на получение технических средств реабилитации и право пользования услугой «Социальное такси». Также бабушке была предоставлена информация по вопросу назначения квоты на операцию по протезированию тазобедренных суставов.

За период работы с родителями и несовершеннолетними, склонными к злоупотреблению алкогольными напитками и ПАВ, проводились беседы по *профилактике наркотической и алкогольной зависимости граждан, осуществлено направление их на реабилитацию*. С данными клиентами работать очень сложно, так как они чаще всего отрицают наличие проблем, зависимостей, не считают, что им требуется какая-либо помощь. В рамках данного направления работы проговариваются следующие аспекты: влияние психоактивных веществ на здоровье человека, активная пропаганда здорового образа жизни, формирование адекватной социальной позиции и самооценки, развитие коммуникативных навыков, выстраивание более гармоничных внутрисемейных взаимоотношений через понимание и принятие друг друга всеми членами семьи. После признания клиентами наличия у них зависимости и осознания необходимости в лечении предоставлялась информация об учреждениях, осуществляющих данное лечение.

В одной из семей с матерью проводились беседы о необходимости пройти курс реабилитации от алкогольной зависимости для восстановления социально-бытовых навыков и возобновления положительных отношений в семье. С целью принятия срочных мер по лечению от алкогольной зависимости и во избежание усугубления проблем со здоровьем клиента прошла лечение от алкогольной зависимости в стационаре СПб ГБУЗ «Городская наркологическая больница». В процессе лечения были

обнаружены хронические заболевания различной степени тяжести, матери было рекомендовано обратиться в поликлинику по месту жительства для прохождения полного медицинского обследования. Членам семьи были выданы сведения о благотворительной организации по реабилитации алкоголезависимых «Дом надежды на горе» с целью прохождения клиенткой курса реабилитации от алкогольной зависимости в данном учреждении.

Для улучшения материального положения семей, состоящих на социальном обслуживании, а также с целью профилактики правонарушений среди подростков оказывалось *содействие в трудоустройстве взрослых и несовершеннолетних*.

В одной из семей родители несовершеннолетнего регулярно злоупотребляли алкогольными напитками, не занимались воспитанием и образованием своего сына, у которого со временем сформировалась негативная жизненная позиция. При содействии и поддержке специалиста несовершеннолетний был зачислен в колледж, устроен на временную работу в свободное от занятий время через организацию по трудоустройству молодежи «Правый берег», а после окончания колледжа поставлен на учет в СПб ГАУ ЦЗН АЗН Красногвардейского района для поиска работы по приобретенной профессии. Подросток начал более серьезно относиться к своим поступкам и задумался о будущем, осознал ценность знаний и навыков, был благодарен за вовремя оказанную поддержку, которую не смог получить от своих родителей.

В нескольких других семьях родители и подростки по рекомендации специалиста также обращались в СПб ГАУ ЦЗН АЗН Красногвардейского района с целью подбора вакансий и обучения, получили возможность получать пособие на время поиска работы, смогли обучиться новым профессиям. Один из несовершеннолетних смог реализовать творческие навыки на работе по плетению изделий из бересты в ООО ТМ «Русская береста».

В результате профилактической работы многие семьи снимают с социального обслуживания в связи с улучшением ситуации в семье, нормализацией и восстановлением детско-родительских отношений. В дальнейшем родители и несовершеннолетние смогут самостоятельно применять полученные в ходе осуществления профилактической работы знания и навыки, справляться со своими жизненными трудностями без помощи специалистов.

С целью повышения эффективности и качества социальной работы нами применяется *метод интервью*, который позволяет наиболее глубоко проникнуть в индивидуальную ситуацию клиента, с которым происходит взаимодействие, чтобы увидеть ее с разных сторон, в том числе выявить возможные скрытые проблемы. Данный метод предполагает целенаправленные вопросы с целью прояснения конкретной ситуации в

отдельно взятой семье, основывается на отношении клиента, его чувствах и переживаниях. Интервью проводится в том случае, когда необходимо узнать и понять то, что не поддается прямому наблюдению.

Главная проблема связана с тем, что невозможно увидеть чувства, мысли или намерения собеседника. Об этом приходится спрашивать. Задача состоит в том, чтобы дать клиенту возможность рассказать о «жизненном мире», переживаниях и представлениях и тем самым зафиксировать его индивидуальную позицию по интересующим вопросам.

Если социальное обслуживание, которое осуществляется профессионально, приносит ощутимую пользу тем, для кого оно предназначается, и положительно ими оценивается, то без сомнений является качественным. А если оно к тому же осуществляется в рамках запланированных ресурсов и целей, подтверждает ожидаемые результаты, то значит, социальная услуга оказывается эффективно.

Литература

1. Долгина Е. С., Веснина М. А. Интервью: понятие, цель, задачи, функции // Молодой ученый. 2015. № 7. С. 1109–1111.
2. Кузина И. Г. Теория социальной работы : Учебное пособие. Владивосток: Изд-во ДВГТУ, 2006. 230 с.
3. Романов П. В., Ярская-Смирнова Е. Р. Методы прикладных социальных исследований : Учебное пособие. Изд. 2-е, доп. М.: Вариант, ЦСПГИ, при участии ООО «Норт Медиа», 2008. 215 с.
4. Социальная работа: теория, методы, практика. Материалы интернет-конференций и семинаров. Взаимодействие социальных служб и общества: перспективы социологического анализа. Выпуск 2. СПб.: Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Городской информационно-методический центр «Семья», 2012. 53 с.

Перечень возможных вопросов с использованием метода интервью

1. Какое общее представление у Вас возникает о деятельности учреждений социальной направленности?
2. Какими внутренними и профессиональными особенностями должен обладать специалист по социальной работе? Нужны ли какие-то специфические качества человеку, который решил работать в этой области?
3. Как Вы думаете, что является самым сложным в работе специалиста по социальной работе?
4. Наверное, не каждая семья, оказавшаяся в трудной жизненной ситуации, готова признать наличие проблем. Считаете ли Вы приемлемым вмешательство субъектов профилактики безнадзорности несовершеннолетних в разрешение проблем и конфликтов в семье?
5. Кем для Вас является специалист по социальной работе в первую очередь (помощником, собеседником, психологом)?
6. Как часто Вы хотели бы видеть специалиста по социальной работе, контактировать с ним?
7. В каких социальных услугах Вы больше всего нуждаетесь?
8. Какую помощь чаще всего оказывает Вам специалист по социальной работе?
9. Считаете ли Вы, что в ходе проведения профилактической работы с Вашей семьей специалисту по социальной работе удастся оказать помощь в стабилизации семейной обстановки и устранении проблем? Если нет, то почему?
10. Чем, по-Вашему, в настоящий момент может помочь специалист?
11. Изменилось ли Ваше отношение к работе других участников профилактической деятельности (инспектора отдела по делам несовершеннолетних, специалиста отдела опеки и попечительства и других) в ходе взаимодействия со специалистом по социальной работе? Как?
12. Какой опыт вы получили от взаимодействия со специалистом по социальной работе?
13. Можете ли Вы представить значение социальной работы в будущем?

Недирективная игровая терапия как форма ранней профилактики семейной наркомании

Сперанская Вера Юрьевна

Аннотация: в статье представлен опыт работы игровой комнаты отделения психолого-педагогической помощи, включающего службу экстренной психологической помощи по телефону, Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения социального обслуживания населения «Центр социальной помощи семье и детям Василеостровского района».

Ключевые слова: наркомания, ранняя профилактика семейной наркомании, метод недирективной игровой терапии, игровая комната.

Non-directive play therapy – as a form of early prevention family addiction

Speranskaya Vera

Annotation. The article presents the experience of the game room of the department of psychological and pedagogical assistance, including emergency psychological assistance by telephone, of the St. Petersburg State Budgetary Institution of Social Services for the Population Center for Social Assistance to Families and Children of the Vasileostrovsky District.

Keywords. Addiction, early prevention of family addiction, non-directive play therapy therapy, game room.

Еще вчера говорили, что волна наркомании обрушилась на нашу страну, на наши города-миллионники и вымирающие села. А сегодня понятно всем, что наркомания уверенно шагает по телам, судьбам, жизням людей и практически нет никого, кто еще не столкнулся бы с этой проблемой. Ведь давно канули в Лету времена, когда наркомания была модной болезнью избранных. Сегодня наркомания – бизнес, который приносит горе в наши дома и наши семьи.

Если раньше ученые отмечали особенно угрожающие масштабы наркомании среди детей и юношества, то, по мнению экспертов, в настоящее время получила распространение семейная наркомания и даже приобщение родителями малолетних детей к наркотикам. Все большее пристрастие к наркотикам проявляют женщины, в том числе матери-одиночки и несовершеннолетние мамы, – новое ужасающее явление нашей современности.

Если принять во внимание утверждение авторов о том, что приобщение к наркотикам происходит на фоне особенностей личности человека и деструктивных форм семейного воспитания, то можно утверждать, что влечение ребенка, подростка к употреблению наркотиков является не только признаком глубокого личностного неблагополучия, но и логическим завершением предшествующего развития, воспитания.

Каждый ребенок – продолжение, зеркало своей семьи. Семья – это первый мир, в который приходит ребенок, это тепло материнских рук, надежный голос отца, ласковый голос бабушки. Семья – это все то, что определит дальнейший путь развития ребенка. Каждому ребенку, чтобы стать личностью необходимо расти в атмосфере счастья, любви и понимания.

Но как показывает практика, развитию зависимых форм поведения предшествует, как правило, то или иное нарушение функции семьи, проблемы семейных отношений. И это не обязательно что-то грубое, из ряда вон выходящее: семьи представителей криминального мира, бомжи, психически тяжело больные родители и т. д. Очень часто это вполне внешне благополучные семьи с высоким уровнем достатка. Но и в такой семье у человека часто бывает не удовлетворена какая-то базовая потребность: в покое, в чувстве защищенности, в признании, в любви. Человек испытывает субъективно значимый дискомфорт. И прибегает к испытанному легкому средству ухода от дискомфорта: к веществам, улучшающим эмоциональное состояние, – к наркотикам. Ребенок просто копирует поведение своих родителей. И пусть взрослые даже не строят иллюзий о сложности получения доступа к наркотикам. К великому сожалению, маркетологи наркобизнеса просчитали, продумали эффективные возможности распространения «смерти», учли возрастные особенности развития детей: любознательность и пытливость ума, упрямство и негативизм, обостренную реакцию на мнение окружающих и безудержное стремление к самостоятельности, стремление к рискованному поведению. В современном мире, в мире доступного интернета и гаджетов, приобретение наркотиков превратилось для детей в новую рискованную и увлекательную игру. Игру для «взрослых». Прочел на стене надпись (План, Микс...) и номер аськи. Набрал в поисковике. Получил контакт. Сделал заказ. Получил номер счета. Оплатил деньгами, виртуальными деньгами, биткоинами. Получил адрес, координаты закладки. Ищешь. Нашел...

Если не вдумываться в суть происходящего, это – увлекательнейшая игра, приключение, поиск клада... Клада смерти...

Да, семья имеет огромный потенциал в предотвращении приобщения ребенка к наркотикам. При правильном воспитании в семье формируется ответственная самостоятельная заинтересованная личность со сложившимися ценностями, жизненными целями и планами, здоровыми

способами получения удовольствия, собственным опытом побед и уважением к себе. Но как быть, если сами родители уже были воспитаны в дисфункциональной семье? И сами оказались не готовыми к встрече с миром, не выдержали, оказавшись лицом к лицу с суровой действительностью, и сорвались в бездну наркомании. Чему они могут научить своих детей? Как они могут помочь стать им сильной личностью, готовой к любым жизненным испытаниям? Как они могут удовлетворить все детские, подростковые потребности своих детей в любви, в защите, в признании – сами страстно ищущие эту защиту в мире наркотиков? Могут ли они сформировать у ребенка негативное отношение к наркотикам, находясь в блаженном наркотическом опьянении? Как они могут поддерживать теплые, доверительные отношения с ребенком, если вся их сущность требует только наркотического продолжения для создания видимости этих отношений среди себе подобных? Как они могут контролировать поведение ребенка, если постоянно озабочены необходимостью получения очередной дозы? [1, 2, 3, 7].

Общеизвестно, что для профилактики употребления наркотических средств родителям необходимо знать ближайшее окружение ребенка. Но как быть, если это ближайшее окружение формируют сами наркозависимые родители? Как быть, если с самых первых дней жизни ребенка окружают люди, страдающие от одной из самых страшных форм зависимости, – наркоманы? Когда, возможно, первой игрушкой ребенка становится использованный шприц или пакетик от наркотического вещества? Кто научит ребенка говорить твердое «НЕТ» на предложение «присоединиться», если сами родители готовы отдать ВСЕ за дозу? Как может умирающая от СПИДа и думающая только о дозе мать научить ребенка вести здоровый образ жизни? Как может беременная наркозависимая женщина, даже во время беременности продолжающая употреблять наркотик, выносить здорового ребенка? [4, 5, 6].

В практике работы с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации, в последнее время специалистам отделения психолого-педагогической помощи, включающего службу экстренной психологической помощи по телефону, все чаще встречается такая категория семей, как семьи, в которых матери страдают наркотической зависимостью, находятся в непродолжительной ремиссии и имеют малолетних детей (возраст детей от 4 до 9 лет). Все женщины имеют либо условную судимость за распространение наркотических веществ, либо уже отбыли срок наказания за подобное уголовное преступление.

При проведении входящей диагностики специалистами отделения было установлено, что все женщины воспитывались в неполных или распавшихся семьях, где имелись нарушения детско-родительских отношений и при их воспитании были реализованы негармоничные стили

воспитания, никто из ближайших родственников не имел наркотической зависимости. Эти данные подтверждают выводы ученых о том, что приему психоактивных веществ в большей степени способствуют неблагоприятная семейная обстановка и неправильные условия воспитания, чем патологическая наследственность.

При общении, работе с данной категорией матерей необходимо отметить такие общие типологические характеристики, как лживость, инфантильность, отстраненность, незаинтересованность, соглашательство. Нельзя не сказать о глазах этих женщин – пустые, отрешенные... Даже при разговоре о самом дорогом для каждой женщины – о ее ребенке, на какие-то доли секунды в глазах может блеснуть огонек искренности, интереса, но... только на доли секунды. А потом холод, пустота. Резко бросается в глаза страстное желание этих женщин – максимально быстро закончить разговор. Единственное, что их подталкивает на контакт со специалистами – это условная судимость и необходимость получения максимально большего подтверждения их материнского «рвения, заботы» о ребенке, то есть собственный ребенок является, становится гарантией сохранения статуса приговора суда как «условного».

Кроме того, работа с семьей осложняется огромным количеством разноплановых проблем семьи: низким или практически отсутствующим желанием к сотрудничеству, к принятию помощи, к каким-либо изменениям в себе, большим количеством членов семьи, вовлеченных в проблему, а чаще всего просто отрицанием наличия самой проблемы. Очень часто матери истощены не только духовно, но и физически. Состояние здоровья этих матерей крайне тяжелое, нестабильное. Годы употребления наркотических средств самым негативным образом сказались на работе всех внутренних органов и систем. Наркотик – яд, планомерно убивающий все на своем пути в организме: головной мозг, легкие, сердце, почки, печень... Все... Что окажется «убитым» первым, зависит только от состояния здоровья и генетического наследия матери. Матери, медленно, сознательно убивающей себя.

Таким образом, круг проблем данной категории семей очень широк. В виду негативных личностных особенностей матери или других членов семьи, связанных с наличием наркотической зависимости, преодоление, разрешение нормативных кризисов жизненного цикла семьи вызывает значительно повышенные трудности его адекватного преодоления. А учитывая наличие наркотической зависимости, к нормативным кризисам неизменно, как показывает практика работы, прибавляются и ненормативные кризисы: тяжелое хроническое заболевание матери, потеря ею работы, собственного жилья, судимость, изменение социального и материального статуса семьи, смерть близкого и многое другое.

Поскольку все негативные последствия кризисов семьи, с которыми мать не смогла адекватно и успешно справиться, ложатся на хрупкие детские плечи, для коррекции эмоционального состояния детей, проведения ранней профилактики формирования зависимого поведения в отделении создана игровая комната, где с детьми проводятся занятия по игровой терапии. Эти занятия пользуются огромной популярностью у детей. В это же время с матерью работает либо психолог, либо специалист по социальной работе. Но так как у мам низкая мотивация на сотрудничество со специалистами отделения, с ними проводится индивидуальная работа с учетом особенностей ситуации в семье. Используем такие приемы, как откровенные беседы о возможных последствиях и угрозах для семьи и детей в сложившейся ситуации; о преимуществах полноценной и социально здоровой жизни; мягкая поддержка и др.

Конечно, хотелось бы сообщить о высоких результатах такой работы – как полное решение проблем семьи, но мы реалисты. Поэтому сам факт систематических встреч, готовность и желание женщин продолжать работу и сотрудничество со специалистами социального центра нами считаются хорошим показателем эффективности работы.

Для работы с детьми психологами отделения были апробированы различные методы работы с детьми младшего возраста, но наиболее эффективным, результативным и востребованным оказался метод недирективной игровой терапии. Основателем метода недирективной игровой терапии является В. Экслайн, развит Г. Лэндертом и основан на принципах клиент-центрированной психотерапии К. Роджера. Возникший на рубеже 1940-х–1950-х годов этот метод (один из немногих) прошел долгосрочные исследования, неизменно подтверждая свою высокую эффективность психокоррекции и психологической поддержки. Залогом успеха этого метода является то, что недирективная игровая терапия опирается на ведущую деятельность ребенка дошкольного возраста – игру. Выдающиеся отечественные ученые Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, А. Н. Леонтьев, Л. А. Люблинская, С. А. Рубинштейн доказали, что именно в игре в психике ребенка происходят качественные и количественные изменения, необходимые для перехода к новой стадии его развития. Именно в игре ребенок учится видеть, понимать представлять другой взгляд и другую точку зрения на предметы, ситуации, события. Игра для ребенка дошкольного возраста – это средство коммуникации с внешним миром. Его способ рассказать нам, взрослым, что его волнует, чего он боится, чего он хочет. Так как, по мнению современных ученых, в дошкольном возрасте возникают, формируются различные формы продуктивной детской деятельности, имеющей своей целью создание какого-либо результата – аппликации, постройки, рисунка, поделки, то психологи широко практикуют возможность предоставить ребенку использовать для

самовыражения любой вид продуктивной деятельности в процессе недирективной игровой терапии.

В ходе недирективной игровой терапии ребенок сам выбирает вид игры или деятельности, а психолог помогает ребенку осознать чувства, испытываемые им в этом процессе, что становится основой для возможности коррекции фрустрирующих отношений ребенка со значимым взрослым. Очень важным является и то, что психолог принимает ребенка таким, какой он есть, занимает партнерскую позицию, основанную на взаимном уважении, принятии чувств партнеров, учета мнения другого с обязательной возможностью договориться.

Главной задачей психолога в процессе недирективной игровой терапии становится помощь ребенку во вскрытии кладовой тех негативных чувств, которые так больно и разрушительно действуют на психику ребенка, помощь в освобождении от них. В игре ребенок свободно проявляет чувства и потребности, а психолог точно и своевременно их отражает, вербализует. Эмпатия, безоценочность принятия ребенка психологом помогают ему точнее «узнать» свои разрушительные аффекты: страх, гнев, агрессию, что способствует принятию и лучшему пониманию себя. Ведь если чувства становятся понятны ребенку, малыш уже может понять и принять, узнать себя.

Для возможности проведения недирективной игровой терапии необходимо игровое пространство, организованное определенным образом, где главный критерий – это безопасность, максимальное исключение возможности травматизации ребенка.

Все игрушки в организованной в отделении игровой комнате условно можно разделить на три группы:

- помогающие отреагировать конфликтные ситуации в реальной жизни (фигурки людей, животных, домики, столовые и кухонные принадлежности, посуда, игрушечная еда, различные профессиональные предметы: стетоскоп, шприц, отвертка, молоток, кассовый аппарат и др.);

- помогающие отреагировать страх, агрессию: все виды оружия (пистолеты, ножи, автоматы), солдатики, все виды боевой техники, наручники, шумовые музыкальные инструменты, боксерская груша, мячи;

- средства для самовыражения через продуктивную деятельность (краски, пластилин, глина).

Игрушки и материалы для продуктивной деятельности в комнате подобраны простые и максимально разнообразные для возможно широкого спектра выражения чувств ребенка.

В процессе работы игрушки очень часто приходят в негодность, ломаются в процессе активного реагирования ребенка.

В безопасной обстановке игровой комнаты посредством игры ребенок имеет возможность и выражает все свои переживания, как позитивные, так

и негативные эмоции, ребенок освобождается от внешних условностей и становится самим собой. В ходе игры ребенок имеет возможность попробовать найти решение его внутренних проблем, способов правильного поведения в трудных для него ситуациях. Играя, ребенок снимает эмоциональное напряжение, переживает негативный жизненный опыт, преодолевает внутренние страхи, тревогу, повышает свою самооценку.

Игрой ребенок рассказывает все то, что происходит у него дома, что у него на душе, показывает очаг семейной проблемы. При анализе игровой деятельности ребенка психолог видит значимые индивидуальные нереализованные потребности ребенка, то направление, в котором необходимо работать с родителями. Именно эти проблемы являются главными для профилактики будущих возможных форм зависимостей. Их решение – это путь развития матери к лучшему пониманию того, в чем нуждается ребенок; что, возможно, она не замечает или игнорирует, как она может, должна помочь ребенку.

В процессе индивидуальной работы специалисты помогают матери увидеть через проблемы ребенка свои собственные трудности, которые необходимо решать, чтобы ребенок не повторил ее горького опыта – не пытался решать возникшие в дальнейшей жизни проблемы путем употребления наркотических веществ.

Конечно, проблем при работе с такими семьями очень много. Бывают и срывы родительниц и попытки тихо или скандально отказаться от встреч. Но в таких ситуациях благодаря поддержке ближайшего окружения – бабушек или других родственников – специалисты стараются продолжить работу с детьми и оказать им психологическую поддержку. Ближайшее окружение – тоже очень важный ресурс помощи ребенку, матери.

В ходе работы стало очевидно, что чем раньше начинается комплексная профилактическая работа с детьми наркозависимых родителей, тем больше вероятность того, что из них вырастут здоровые члены нашего общества. Ведь семья – источник жизни. В ней коренится все плохое и хорошее, что развивается в душе каждого человека. И родители должны знать, что ребенок никогда не поймет, почему наркотики – это плохо, если сами родители причастны к ним.

Задача специалистов показать маме иные способы получения удовольствия от жизни. Научить маму видеть в маленьком ребенке человека, человека, личность. Научить слышать безмолвный крик ребенка о боли невостребованности. Научить признавать право ребенка на уважение. Научить видеть красоту окружающего мира. Помочь раскрыть свои таланты, возможности и рассмотреть, распознать таланты своего ребенка. Помочь создать уютный дом, дом, в который ребенок с гордостью сможет приводить своих друзей.

Профилактика наркомании – восстановление здорового климата семьи, возвращение желания родителей жить полноценной жизнью, возвращение веры в жизнь. Профилактика наркомании – возрождение семьи, где ребенок уверен, что дома его поймут, что помощь, совет, душевный уют он найдет именно в семье. Профилактика наркомании – это родительская любовь, понимание и принятие ребенка таким, какой он есть. И начинать эту профилактическую работу лучше задолго до того, как скрытая нереализованная базовая потребность воплотится в химическую зависимость. Чтобы в наших игровых комнатах детки плакали только по потерянной принцессой туфельке, а не по потерянной материнской любви.

Литература

1. Альтшулер В. Б., Надеждин А. В. Наркомания: дорога в бездну. М.: Просвещение, 2000. 146 с.
2. Гурски С. Внимание – наркомания! / Пер. с польск. М.: Медицина, 1988. 89 с.
3. Колесов Д. В. Болезни поведения. Воспитание здорового образа жизни. М.: Дрофа, 2002. 192 с.
4. Коробкина З. В., Попов В. А. Профилактика наркотической зависимости у детей и молодежи : Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2002. 192 с.
5. Предупреждение подростковой и юношеской наркомании / Под ред. С. В. Березина, К. С. Лисецкого, И. Б. Орешниковой. М.: Институт психотерапии, 2007. 201 с.
6. Рожков М. И., Ковальчук М. А. Профилактика наркомании у подростков : Учеб.-метод. пособие. М.: ВЛАДОС, 2003. 144 с.
7. Шереги Ф. Э., Арефьев А. Л. Наркотизация в молодежной среде: структура, тенденции, профилактика. М.: Генжер, 2003. 400 с.

Дополнительное образование как фактор социализации воспитанников Центра для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Тихомирова Вера Евгеньевна

Аннотация: актуальность выбранной темы обусловлена необходимостью оказания помощи воспитанникам в процессе социальной адаптации в обществе. В статье описан опыт работы с воспитанниками в кружках художественно-эстетической направленности на базе Центра содействия семейному воспитанию № 14. Представлена работа кружка «Рукодельница».

Ключевые слова: дополнительное образование, социализация, творческая деятельность, декупаж, квиллинг.

Additional education as a factor in the socialization of pupils of the Center for orphans and children left without parental care

Tihomirova Vera

Annotation. The relevance of the chosen topic is due to the need to assist pupils in the process of social adaptation in society. The article describes the experience of working with pupils in artistic and aesthetic circles on the basis of the Center for the Promotion of Family Education No. 14. Shows the work of the circle «Needlewoman».

Keywords. Additional education, socialization, creative activity, decoupage, quilling.

Образовательный процесс включает в себя процессы трудового воспитания, обучения, социализации. Необходимым фактором воспитания по системе Макаренко является труд. В «Лекциях о воспитании детей» он говорил: «Правильное советское воспитание невозможно себе представить как воспитание нетрудовое» [4, 5]. В воспитательной работе труд должен быть одним из самых основных элементов. Макаренко справедливо считал, что трудолюбие и способность к труду не даны ребенку от природы, а воспитываются в нем в течение его жизни и особенно в молодости. Следовательно, трудовая подготовка, воспитание трудовых качеств человека – это подготовка и воспитание не только будущего гражданина, но и закладывание фундамента его будущего жизненного уровня, благосостояния. Труд должен быть творческим, сознательным, основной формой проявления личности и заложенных в ней потенциалов, а возможен он только тогда, когда человек относится к работе с любовью, когда он

сознательно видит в ней радость, понимает пользу и необходимость труда. Современники помнят, что когда-то трудовому воспитанию уделялось большое внимание, трудились взрослые, трудились дети и в школе, и дома. К сожалению, сейчас многие формы работы забыты, но специалисты организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, понимают, что труд для воспитанников жизненно необходим, тем более в дальнейшей самостоятельной жизни. Важно, чтобы воспитанники уверенно управляли своей жизнью, справлялись с трудностями и решали сложные задачи.

В труде формируются не только рабочие навыки и физическое развитие. Совместное трудовое усилие, работа в коллективе, взаимопомощь помогают воспитать нравственные основы отношений с людьми, способствуют психическому и духовному развитию человека. Мы хорошо знаем, насколько счастливее живут люди, которые многое умеют делать, которым все удается, которые не потеряются ни при каких обстоятельствах [3].

Социализация – процесс становления личности, обучения, усвоения ценностей, норм, установленных образцов поведения, принятых в обществе. В сфере досуга на протяжении всего процесса социализации воспитанники осваивают все новые виды деятельности. При этом происходят еще три очень важных процесса. Во-первых, это ориентировка в системе связей и каждом виде деятельности, т. е. уяснение для каждой личности особо значимых аспектов деятельности, причем не просто уяснение, но и их освоение. Второй процесс – сосредоточение внимания на нем и подчинение ему всех основных видов деятельности. И третий процесс – это освоение личностью в ходе реализации деятельности новых ролей и осмысление их значимости. Общение ребенка неразрывно связано с досуговой деятельностью. В сфере общения происходит расширение круга общения, углубление познания другого человека, развитие навыков общения. Происходит переход от монологического общения к диалогическому, т. е. умение ориентироваться на партнера. Общение составляет фундамент многих видов деятельности и является важным процессом всей жизнедеятельности человека [1].

В нашей жизни непрерывно происходят изменения и обновления, требующие постоянной адаптации. Самая же большая проблема воспитанников детских центров – невозможность иметь равные условия с домашними детьми. Немалую роль в процессах образования и социализации стали играть творческие способности. Многие воспитанники не могут проявить себя в общем образовании. Они чувствуют себя скованно, боятся ошибиться. Но у этих же детей много увлечений и талантов. Кто-то хорошо рисует, вяжет, шьет, кто-то пишет стихи. Такие дети проявляют себя в дополнительном образовании. При этом повышается их самооценка, авторитет. Воспитанники становятся более уверенными в

себе, у них появляется опыт, который поможет в дальнейшем освоиться в нашем изменяющемся обществе. Таким образом, при помощи дополнительного образования у воспитанников развивается мотивация, происходят самореализация и социализация.

Педагоги Центра для развития и социализации личности вовлекают воспитанников в творческую деятельность. В творчестве раскрывается внутренний мир ребенка, обогащается личность, раскрывается ее талант и духовный потенциал.

С раннего возраста наши родители, заботясь о нас и воспитывая нас, способствовали формированию творческих способностей, развивали интерес к рукоделию. Почти все наши бабушки умели шить и вязать, а нам было интересно наблюдать за работой. В старших классах мы с удовольствием занимались на уроках домоводства: шили, вязали, изучали технологию приготовления блюд. Все это пригодилось нам в жизни. Работая воспитателями в детском центре, мы понимаем, что научить своих воспитанников тому, чему научились ранее сами, можем, показывая не только пример, но и вовлекая их в творческую деятельность путем посещения кружка.

В Центре функционирует несколько кружков творческой направленности. Один из них – *«Рукодельница»*, где ведется работа по дополнительной образовательной программе *«Радуга творчества»*. Она основана на декоративно-прикладном творчестве, развивает воображение, художественно-конструкторские способности, раскрывает творческую индивидуальность. Программа состоит из нескольких блоков:

квиллинг (бумагокручение) – искусство скручивания длинных и узких полосок бумаги в спиральки, видоизменения их формы и составления из полученных деталей объемных и плоскостных композиций;

декупаж – техника декорирования различных предметов, основанная на присоединении рисунка, картины или орнамента к предметам и покрытие композиции лаком для сохранности и долговечности [2];

айрис-фолдинг – удивительная художественная техника, позволяющая создавать яркие и веселые композиции с эффектом объемного изображения;

пейп-арт – один из видов аппликации, техника – имитатор. Скручивая трубочки из разноцветных салфеток, составляем картину, получаем эффект акварельной живописи [6];

вышивка лентами – аналог вышивки нитями, но в отличие от вышивки нитью, она получается более объемной и рельефной. Вышивка снова входит в моду, а изделия, выполненные с помощью лент, выглядят потрясающе красиво;

канзаши – искусство создания цветов из атласных и капроновых лент, традиционные женские украшения для волос [3].

В программу неслучайно включено несколько видов творчества. Это настолько интересно и увлекательно, что, попробовав один раз, хочется

заниматься этим снова. Как же связана работа по дополнительному образованию с социализацией воспитанников? Важно дать понять воспитанникам, особенно девочкам, что в жизни очень много прекрасного и что многое из этого они могут сделать своими руками. В самостоятельной жизни воспитанникам будет необходимо налаживать свой быт, поэтому им пригодятся знания и умения, которые они получили в центре, занимаясь в кружке. Как приятно своими руками украсить комнату картиной в технике квиллинг или картиной в технике декупаж, или декорировать кухонную посуду, или, например баночки для специй, сделать открытку или приглашение в технике айрис-фолдинг и затем подарить ее друзьям, украсить свою блузку вышивкой лентами, создав свой неповторимый рисунок.

Самое главное, воспитанники смогут поделиться опытом с другими людьми и получить жизненный опыт.

Сейчас воспитанникам от восьми до четырнадцати лет. Не имея родителей, всю информацию они получают от учителей, воспитателей, взрослых людей, которые окружают их в центре. Задача педагога дополнительного образования заинтересовать воспитанников и привлечь их к занятиям в кружке. И сейчас каждое занятие доставляет им удовольствие, они гордятся результатами своего труда. У каждого есть своя любимая картина и поделка. Воспитанники с увлечением делают открытки и поделки к Новому году и дарят их гостям. Девочки хотят быть маленькими модницами и делают для себя банты, заколки, повязки из атласных лент. Все поделки и изделия, сделанные руками воспитанников, функциональны: их можно использовать в быту, подарить друзьям и родственникам, украсить интерьер. Декоративно-прикладное творчество дает возможность раскрыть внутренний мир ребенка, проявить и реализовать свои творческие способности, развивать воображение, фантазию, формировать навыки работы с различными материалами и инструментами.

Работать с бумагой и лентами очень интересно. А идеи для своих работ мы берем, общаясь с природой. Пропалывая и поливая клумбу с цветами, собирая овощи с грядки, сгребая листья у осеннего клена, находим сюжеты для своих картин и поделок. А фантазия у ребят развита очень хорошо.

Проводя занятия в кружке, педагог ставит перед ними задачу, отмечает, какой они получают результат, показывает нужные приемы, дает информацию, отвечает на вопросы. Педагог учит ребят, ребята учат педагога. Они задают массу интересных вопросов, на которые порой требуется искать ответ в литературе или в интернет-ресурсах.

Тем не менее, работая с детьми, педагоги сталкиваются с трудностями. Учítывая, что дети приходят из неблагополучных условий проживания, многого они не умеют делать, приходится восполнять эти пробелы. Бывают и капризы, когда у детей что-то не получается. В таких

случаях важно чем-нибудь их отвлечь, переключить внимание. Например, можно сыграть с ними в какую-нибудь игру или спеть песни. А потом еще раз показать приемы работы и попробовать выполнить этот прием вместе с другим ребенком или педагогом. Так у воспитанников формируется чувство коллективизма и взаимопомощи.

В Центре работает *кружок соломоплетения*. Чтобы сделать изделие из соломы, воспитанники сами сажают семена зерновых, ухаживают за всходами, под руководством педагога готовят стебли для использования в работе. Получаются очень красивые «золотые» поделки и изделия. Многие работы участвуют в выставках и получают заслуженные награды. Это пример, когда труд творческий тесно связан с физическим трудом на природе.

Дополнительно воспитанники занимаются хореографией, поют в вокальном кружке и посещают студию «Песня русской души». Преподаватель студии – бывший воспитанник Центра. Он получил профессиональное образование и сейчас передает свои знания и опыт нынешним воспитанникам. Ребята с удовольствием посещают занятия, на которых можно попеть, поиграть на русских народных инструментах, примерить русские национальные костюмы. А в конце занятия устроить посиделки за чайным столом. Сколько положительных эмоций получают дети!

После внедрения программы «Радуга творчества» проявились определенные трудности. Так, например, выяснилось, что некоторые воспитанники не могут дать правильное название оттенку цвета, правильно называя основной цвет. Это важно знать, так как при изготовлении поделок в кружке используются ленты и бумага различных цветов и оттенков.

Эффективно помогают работать не только диагностика, мониторинг, отчетные выставки и конкурсные работы, но и наблюдения за воспитанниками в процессе занятий. Наблюдая за работой детей, можно определить их темперамент, что в свою очередь позволяет планировать работу, учитывая особенности их характера. Среди воспитанников, посещающих кружок, совместно с психологом было проведено тестирование. Выяснилось, что любой цвет и его оттенки воздействуют на человека самым различным образом и вызывают у него совершенно определенные чувства и ощущения. Ребенок по отношению к какому-то цвету чувствует симпатию, а к другому полную антипатию. Занимаясь творческой работой с материалами различных цветов, можно определить цветовой спектр каждого ребенка, что позволяет эффективно использовать цветовую гамму материалов в работах, индивидуально подходить к решению творческих задач во время занятий.

Творческий процесс интересен и разнообразен, для участника открывается много нового и интересного. Тем и интересна творческая деятельность, что всегда находишься в поисках чего-то нового, учишься сам

и можешь научить других. Творческая деятельность в кружке – это возможность для формирования у участников познавательного интереса, активности, коммуникативных и социальных навыков.

Всегда приятно вместе с воспитанниками воплощать свои творческие замыслы и идеи. У педагогов есть возможность передать свои знания и опыт детям, испытывая при этом радость и любовь, создавать и реализовывать вместе с ними разные замыслы. Очень бы хотелось, чтобы из маленьких девочек и девушек получились хорошие мамы и хозяйки, которые бы не «потерялись» в современном обществе и воплотили свои планы в жизнь, основываясь на опыте, полученном в детском центре. В заключение необходимо отметить, что социализация посредством дополнительного образования – это большой совместный труд педагогов и воспитанников, несущий положительные эмоции и хорошее настроение.

Литература

1. Андреева Г. М. Факторы и условия эффективной социализации детей в учреждениях дополнительного образования [Электронный ресурс]. URL: <https://studbooks.net> (дата обращения 07.12.2018).
2. Декупаж. История [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.m.wikipedia.org> (дата обращения 07.12.2018).
3. Канзаши. История появления [Электронный ресурс]. URL: <https://www.livemaster.ru> (дата обращения 07.12.2018).
4. Макаренко А. С. Лекции о воспитании детей [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litmir.me> (дата обращения 07.12.2018).
5. Макаренко А. С. О трудовом воспитании [Электронный ресурс]. URL: <https://studopedia.org> (дата обращения 07.12.2018).
6. Техника пейп-арт [Электронный ресурс]. URL: <https://curious-world.ru> (дата обращения 07.12.2018).

Опыт работы Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения социального обслуживания населения «Центр социальной помощи семье и детям Адмиралтейского района Санкт-Петербурга» по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

Филимонова Галина Федоровна

Аннотация: в статье представлен опыт учреждения по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Ключевые слова: опыт работы с несовершеннолетними. Социальная реабилитация в условиях специализированной социальной квартиры. Направление работы. Результативность.

Experience of the St. Petersburg State Budgetary Institution of Social Services for the Population «Center for Social Assistance to the Family and Children of the Admiralteisky District of St. Petersburg» in the prevention of neglect and juvenile delinquency

Filimonova Galina

Annotation. The article presents the experience of the institution for the prevention of child neglect and juvenile delinquency.

Keywords. Experience with minors. Social rehabilitation in a specialized social apartment. Direction of work. Performance.

В условиях трансформации общества произошли большие изменения в социальных институтах, в том числе и в институте семьи.

В различных источниках значение семьи интерпретируется по-разному. Семья – это социальный институт воспроизведения и развития социокультурного статуса, духовных и физических ценностей, социального здоровья и благополучия индивидов и всего общества; саморегулирующая система с относительно устойчивыми моделями поведения и взаимоотношений с окружающей средой, образцами коммуникации, процессами, структурой; важнейший объект социальной работы [4].

Семья – это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества – родительства – родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи [3].

Сколько бы ни было понятий слова «семья», одно остается неизменно – это благополучие и социализация не только взрослых, но и в первую очередь подрастающего поколения в семье.

С самых первых дней ребенок проходит процесс социализации, усваивает нормы поведения, и каким ребенок вырастит, во многом зависит от его ближайшего окружения, то есть от семьи. Значение семьи велико. Здоровая, крепкая семья – залог стабильности и процветания любого общества. Во власти семьи создать личность либо разрушить ее.

Не случайно всесторонняя поддержка семьи как надежного оплота государственного и стабильного общества является одной из важнейших задач социальной политики Российской Федерации.

В статье 7 Конституции РФ [1] говорится, что:

1. Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

2. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальная оплата труда, обеспечивается государственная поддержка семей, инвалидов и пожилых граждан, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Статья 38 Конституции РФ провозглашает:

– п. 1. Материнство и детство, семья находятся под защитой государства;

– п. 2. Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей.

В соответствии с Конвенцией о правах ребенка, Конституцией РФ и Семейным Кодексом РФ [2] дети имеют следующие основные права:

– право жить и воспитываться в семье;

– право на образование;

– право на охрану здоровья и медицинскую помощь;

– право на сохранение своей индивидуальности (иметь имя, фамилию, отчество, гражданство, семейные связи);

– право выразить свое мнение, иметь свободу мысли и вероисповедания;

– право на защиту своих прав и законных интересов;

– имущественные права.

В связи с развитием новых социально-экономических условий государство предпринимает все больше социальных мер поддержки семей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Исследования специалистов, таких как социологи, юристы, медики, педагоги, психологи, свидетельствуют, что многие родители обладают низкой правовой, психологической, медицинской грамотностью, а также не понимают

необходимость проводить планомерную комплексную профилактическую работу в этих направлениях.

В каждом районе Санкт-Петербурга созданы центры социальной помощи семье и детям, которые оказывают своевременную, квалифицированную социальную помощь и поддержку.

Одним из структурных подразделений Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения социального обслуживания населения «Центр социальной помощи семье и детям Адмиралтейского района Санкт-Петербурга»* (далее – Центр) является стационарное отделение «Вера» для несовершеннолетних в возрасте от 7 до 18 лет (далее – отделение).

Несовершеннолетние, получающие социальные услуги в отделении, проживают в условиях, приближенных к домашним, способствующих социальной реабилитации несовершеннолетних, адаптации их в социальном окружении. Отделение функционирует круглосуточно.

Опыт заведования приемным отделением (прием в стационар) Центра позволяет сделать выводы: эффективность работы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних во многом зависит от своевременного выявления семей, в которых родители обращаются с детьми недолжным образом, где возникли социальные трудности, которые на раннем этапе можно исправить.

Основанием для зачисления на стационарное отделение служат:

- наличие ребенка или детей (в том числе находящихся под опекой, попечительством), испытывающих трудности в социальной адаптации;
- отсутствие возможности обеспечения ухода (в том числе временного) за инвалидом, ребенком, детьми, а также отсутствие попечения над ними;
- наличие внутрисемейного конфликта, в том числе с лицами с наркотической или алкогольной зависимостью; лицами, имеющими пристрастие к азартным играм; лицами, страдающими психическими расстройствами; наличие насилия в семье;
- отсутствие работы и средств к существованию.

Все эти причины, так или иначе, могут повлечь за собой попадание ребенка в группу «риска», что, в свою очередь, станет причиной безнадзорности ребенка или совершения им правонарушения. Поэтому очень важно своевременно оказать социальную помощь семье.

Сотрудники отделения – высококвалифицированные специалисты: воспитатели, специалисты по социальной работе, социальные педагоги, психологи, арт-терапевт, медицинские работники. Каждый работает в своем направлении, являющемся частью общего индивидуального плана работы, подготовленного на консилиуме Центра с учетом личностных потребностей в соответствии с индивидуальной программой предоставления социальных услуг.

С воспитанниками организована работа в соответствии с планом работы отделения, который ориентирован на четкую организацию деятельности, где есть место труду и отдыху, занятиям по интересам, кружкам, прогулкам, спорту.

Психолог Центра проводит тренинги «Учусь владеть собой», «Эффективное общение», «Преодоление девиантного поведения путем коррекции образа «Я» и негативных родительских программ», направленные на создание условий для формирования и развития личности воспитанника, а именно:

- формирование самостоятельности ребенка, инициативы, ответственности как альтернативы зависимости;
- развитие коммуникативной компетентности;
- формирование доверительных отношений, создание безопасной среды в учреждении, развитие позитивной перспективы будущего;
- поддержание контакта с семьей ребенка;
- формирование ценности здорового образа жизни.

Еженедельно арт-терапевт проводит занятия с воспитанниками по программе дополнительного образования «Краски природы глазами детей».

Занятия с арт-терапевтом помогают детям в развитии и гармонизации личности, в исцелении и развитии через художественное творчество.

Особенностью данных занятий является эффективная и безопасная арт-терапевтическая технология, соответствующая возрастным и личностным особенностям каждой конкретной группы.

Специалисты осуществляют комплексный подход в тесном взаимодействии, причем взаимодействие не сама цель, а средство, которое усиливает эффект совокупной деятельности системы профилактики при реабилитации ребенка из группы риска, проведении работы по оздоровлению социального окружения, оказании помощи выхода из социально опасной ситуации и возвращения ребенка в социум.

Осуществляя взаимодействие при решении конкретных вопросов, все сотрудники Центра исходят только из интересов ребенка, придерживаясь принципа «не навреди».

Центром внедрена в практику авторская методическая разработка «Мир открытий и успеха». Программа направлена на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, социальную реабилитацию несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Цель программы – социально-педагогическая реабилитация и возвращение в социум несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации. В ходе реализации данной программы решаются следующие задачи:

1. Повышение социально-педагогической компетентности детей.

В рамках этого блока проводятся занятия, направленные на восполнение пробелов в знаниях, контроль за посещением школьных занятий, помощь и контроль при выполнении школьных заданий, повышение школьной мотивации посредством опоры на положительный опыт и успехи несовершеннолетнего, развитие эмоциональной сферы, расширение диапазона эмоциональных переживаний, повышение компетентности в понимании собственных эмоциональных состояний и состояний других людей, что является основой коммуникативной компетентности, необходимой при общении ребенка с учителями и одноклассниками.

Также надо отметить, что тесное взаимодействие сотрудников Центра с классным руководителем, социальным педагогом образовательных учреждений играет немаловажную роль.

В результате работы, в рамках данного блока, достигнут положительный итог. Несовершеннолетние регулярно посещают школьные занятия, повышена школьная мотивация, т.е. воспитанники, которые состояли на обслуживании свыше 3 месяцев, в четвертной аттестации имеют удовлетворительные оценки.

2. Формирование у детей знаний, умений и навыков, необходимых для успешной социализации.

В рамках этого блока проводится закрепление знаний и умений по выполнению утреннего и вечернего туалета: прием душа, смена одежды, уход за волосами, подбор одежды, соответствующей сезону и месту, формирование общей эстетики внешнего вида. Проводится цикл деловых игр и практических занятий: по культуре поведения за столом при приеме пищи, использованию столовых приборов; формированию навыков общения (обоснование собственной позиции и умение вести себя в конфликтной ситуации), формированию уважительного отношения, выдерживания границ (взрослый-ребенок). Отрабатываются на практике умения и навыки ориентироваться в дорожной обстановке, в городе – знания правил дорожного движения.

Проводятся практические занятия по правилам дорожного движения: «Осторожно светофор», «Изучение правил дорожного движения на перекрестке», проведение обучающего занятия по ДТП с презентацией «Ориентировка в городе», занятие «План-схема по формированию безопасного маршрута до образовательного учреждения».

3. Удовлетворение потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, организация свободного времени (досуга).

Специалисты Центра изучают увлечения воспитанников, организуют досуговую деятельность таким образом, чтобы ребенок мог реализовать свои способности. Воспитанники отделения посещают занятия на базе Центра, а также подростково-молодежные клубы, кружки и спортивные секции Адмиралтейского района. Специалисты поддерживают интерес

ребенка к выбранному занятию. Сформированный досуговый интерес ребенка является одной из важных составляющих в профилактике безнадзорности, так как по возвращении несовершеннолетнего в семью он может продолжать занятия в кружках, секциях.

С целью формирования позитивных интересов, эстетического вкуса и разностороннего развития воспитанники Центра регулярно посещают театры, музеи, дворцово-парковые ансамбли, участвуют в экскурсиях. С целью патриотического воспитания организуются и проводятся встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, посещения мемориальных памятников.

4. Формирование здорового образа жизни, укрепление здоровья.

Специалисты учреждения проводят занятия, способствующие формированию валеологической грамотности, здорового образа жизни воспитанников. Это: беседы, круглые столы, дидактические игры, занятия с арт-терапевтом; тематические занятия с элементами арт-терапии на тему «Недопущение употребления ПАВ и алкогольных напитков. Ответственность», «Алкоголизм и табакокурение»; арт-терапевтическое занятие с составлением коллажа «Да» – здоровому образу жизни!».

Врач-педиатр Центра регулярно проводит лекции на тему «Личная гигиена», «Профилактика травматизма», «Профилактика инфекционных заболеваний», лечебно-оздоровительные мероприятия.

Все занятия носят системный характер.

Мероприятия направлены на овладение воспитанником умениями сохранения и совершенствования личного здоровья, усвоение знаний о здоровом образе жизни и умение его построить, отличать здоровый образ жизни от нездорового, формирование навыков самостоятельного анализа и оценки предлагаемой информации; воспитание активной жизненной позиции, ответственного отношения к своему здоровью.

Все воспитанники активно вовлекаются в занятия спортом. Дети регулярно посещают бассейн, в зимний период катаются на лыжах, коньках.

Воспитатели свои методические разработки успешно применяют на практике:

- Развитие детского творчества и игрового замысла с целью преодоления педагогической запущенности.
- Формирование коммуникативных навыков у подростков с девиантным поведением.
- Творческая игра как метод формирования доверительных отношений между взрослыми и детьми.
- Ранняя профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.
- Развитие социально-бытовых навыков.
- Сюжетно-ролевая игра как средство развития коммуникативных навыков.

– Формирование навыков коммуникативного поведения в общественных местах.

– Преодоление девиантного поведения путем коррекции образа «Я».

Немаловажное значение в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних играет работа с родителями воспитанников.

Специалисты отделения в рамках индивидуального плана работы несовершеннолетнего проводят активную работу с законными представителями воспитанников, направленную на гармонизацию внутрисемейных отношений, на повышение родительской компетенции, на формирование понимания индивидуальных и возрастных особенностей детей, умение конструктивно разрешать конфликтные ситуации в случае их возникновения.

Специалисты консультируют родителей по вопросам социальной реабилитации, по развитию игровой и продуктивной деятельности, по организации учебной деятельности в домашних условиях, информируют об ответственности за воспитание несовершеннолетнего ребенка.

Всем воспитанникам, прошедшим обслуживание на стационарном отделении, предлагается продолжение обслуживания на той или иной, в зависимости от ситуации, полустационарной форме обслуживания Центра, что в дальнейшем помогает семье избежать рецидива кризисной ситуации.

Об эффективности вышеуказанной технологии свидетельствуют результаты исследования, проведенные на базе Центра. В исследовании приняло участие 172 респондента в возрасте от 7 до 18 лет. Валидность исследования была обусловлена тем, что в контрольной группе были представлены несовершеннолетние всех возрастных категорий, причины зачисления в Центр и тип трудной жизненной ситуации отличались. Уровень социализации детей определялся по следующим параметрам: личностные особенности детей, характер внутрисемейных отношений, условия проживания, включенность в различные виды социальной деятельности.

Результаты исследования показали:

– было реализовано право жить и воспитываться в семье – 93% несовершеннолетних, где 6% – устройство детей в замещающие семьи и 87% детей возвращены в родные семьи;

– 7% несовершеннолетних были устроены в центры содействия семейному воспитанию.

Успешно социализировались в социуме 91% несовершеннолетних и 9% за указанный период менее успешно интегрировались в обществе и были повторно поставлены на обслуживание на стационарное отделение.

Причиной повторных зачислений послужила ригидность родительских установок по воспитанию детей.

Высокий процент реализации права жить и воспитываться несовершеннолетним в семье, а также низкий процент повторных зачислений свидетельствуют об эффективности работы Центра в рамках профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

* Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение социального обслуживания населения «Центр социальной помощи семье и детям Адмиралтейского района Санкт-Петербурга» с 15.02.2018 является правопреемником Санкт-Петербургского государственного учреждения социального обслуживания населения «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Вера». Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 10.08.2017 № 645 «О реорганизации Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения социального обслуживания населения «Центр помощи семье и детям Адмиралтейского района Санкт-Петербурга» путем присоединения к нему Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения социального обслуживания населения «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Вера».

Литература

1. Конституция Российской Федерации: текст с изм. и доп. на 2014 М.: Эксмо, 2014. 32с.
2. Семейный кодекс Российской Федерации: текст с изм. и доп. на 2017 М.: Эксмо, 2017. 64 с.
3. Ткачева В. И. Играем каждый день // Методические рекомендации. Мн.: НИО, 2001.
4. Фирсова М. В., Студенова Е. Г. Теория социальной работы. М.: Академический проект, 2007. 512 с.

**Игровое пространство «Зона свободного общения»
как форма профилактики безнадзорности несовершеннолетних**

Чистякова Светлана Александровна

Аннотация: в статье рассматривается способ профилактики безнадзорности несовершеннолетних на примере опыта Центра социальной помощи семье и детям Калининского района. Развитие коммуникативных навыков как способ профилактики безнадзорности несовершеннолетних. Диагностика коммуникативных навыков.

Ключевые слова: профилактика безнадзорности несовершеннолетних, коммуникативные навыки, игровая деятельность, диагностика, общение, воспитание.

**Game space «Free communication zone»
as a form of prevention of juvenile neglect**

Chistyakova Svetlana

Annotation. The article deals with the method of prevention of neglect of minors on the example of the experience of the Center for social assistance to families and children of the Kalininsky district. The development of communication skills as a way to prevent child neglect. Diagnosis of communication skills.

Keywords. Prevention of child neglect, communication skills, game activity, diagnostics, communication, education.

В Санкт-Петербурге с целью реализации прав семьи и детей на защиту и помощь со стороны общества и государства, содействие развитию и укреплению семьи, ее социального здоровья и благополучия, улучшению социально-экономических условий жизни, установление гармоничных внутрисемейных отношений созданы различные учреждения, оказывающие всестороннюю поддержку семьям. В частности, для комплексной помощи и поддержки семей созданы центры социальной помощи семье и детям.

Центр социальной помощи семье и детям Калининского района Санкт-Петербурга помогает семьям с детьми, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, их социальной адаптации и социальной реабилитации, а также осуществление функций по профилактике безнадзорности несовершеннолетних [1].

В качестве социально-педагогической поддержки семей с детьми школьного возраста существует игровое пространство «Зона свободного

общения». Свободное общение – ведущий вид деятельности в подростковом возрасте. Это объясняется рядом причин.

Во-первых, общение со сверстниками – это важный специфический канал информации; по нему подростки обсуждают то, что не могут сообщить родителям.

Во-вторых, это специфический вид межличностных отношений. Групповые игры, совместная деятельность вырабатывают навыки социального взаимодействия, умения соотносить личные интересы с общественными. Соревновательность, конкурентность групповых взаимоотношений, которых нет в отношениях с родителями, служит ценной жизненной школой.

В-третьих, это специфический вид эмоционального контакта. Сознание групповой принадлежности, солидарности облегчает подростку автономизацию от взрослых и дает чувство эмоционального благополучия.

В-четвертых, это пространство обеспечивает досуговую занятость несовершеннолетних после школы и во время каникул, что, в свою очередь, является профилактикой их безнадзорности, бесцельного времяпрепровождения.

Игровое пространство «Зона свободного общения» может быть расположено в любом удобном помещении для группы детей. Ребенок может приходить и уходить с площадки в любой момент в часы ее работы. В связи с чем игровой площадке не требуется закрытое помещение. Игровое оборудование расположено в шкафах в зале для проведения совещаний и конференций (настольные игры, X-box), в кладовой (мячи, игровой инвентарь для спортивных и активных игр на улице), на улице (шатер, пластиковая мебель, разметка на асфальте для некоторых игр), в помещении для проведения тренингов, а также в зале для проведения мероприятий (складной теннисный стол, настольный футбол, аэрохоккей). В зависимости от погодных условий и занятости залов «Зона свободного общения» может быть расположена на различных площадках Центра.

Важнейшей целью современного отечественного образования (согласно ФГОС) и одной из приоритетных задач общества и государства является воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России.

В сфере личностного развития воспитание обучающихся должно обеспечить:

- готовность и способность к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию, самооценке, пониманию смысла своей жизни, индивидуально-ответственному поведению;

- готовность и способность к реализации творческого потенциала в духовной и предметно-продуктивной деятельности, социальной и профессиональной мобильности на основе моральных норм, непрерывного

образования и универсальной духовно-нравственной установки «становиться лучше»;

- формирование морали как осознанной личностью необходимости определенного поведения, основанного на принятых в обществе представлениях о добре и зле, должном и недопустимом;

- осознание ценности других людей, ценности человеческой жизни, нетерпимость к действиям и влияниям, представляющим угрозу жизни, физическому и нравственному здоровью и духовной безопасности личности, умение им противодействовать и др. [3].

В созданном игровом пространстве Центра помощи семьи и детям Калининского района Санкт-Петербурга, общаясь, подростки не только осваивают нормы социального поведения, морали, устанавливают отношения равенства и уважения друг к другу, но и тем самым развивают свои способности, коммуникативные навыки. Для подростков успешность межличностных отношений тесно связана с проблемой их социальной адаптации как внутри коллектива, так и вне его.

В игровой деятельности ребенок учится проявлять инициативу и отстаивать свое мнение, познавать систему социальных отношений. А взрослые, поощряя детей в их игровых начинаниях, тем самым помогают им обрести ощущение собственной компетентности, воспитывают в них целеустремленность и помогают осваивать ролевые отношения. Для профилактики безнадзорности несовершеннолетних в «Зоне свободного общения» организуются мероприятия по следующим направлениям:

- развитие коммуникативных навыков (установить контакт с незнакомым человеком; заинтересовать собеседника в последующем общении; поддерживать теплые отношения с окружением; отстоять и аргументировать свою позицию, защитить свои интересы; сводить к минимуму последствия конфликтов; осознанно использовать невербальные способы общения; распознавать и предотвращать попытки манипуляции; понимать других людей, причины их поступков и реакции на те или иные действия и слова собеседника, преодоление комплексов и развитие лидерских качеств личности);

- раскрытие внутреннего творческого потенциала и развитие творческих способностей;

- развитие мыслительных способностей, познавательных интересов и повышение интеллектуального уровня;

- повышение физической активности подростков;

- рекреация.

Профилактика безнадзорности несовершеннолетних тесно связана с уровнем развития коммуникативных навыков. Развитие коммуникативных навыков помогает ребенку успешно адаптироваться в обществе, формировать позитивные интересы, находить увлечения, развивать способности и задатки.

Для оценки эффективности социально-педагогической работы проводится диагностика развитости коммуникативных навыков на следующих этапах:

1) первичного включения в деятельность «Зоны свободного общения»;

2) непосредственного участия в мероприятиях Центра;

3) в конце одного года участия в мероприятиях Центра.

Используются следующие методики.

1. Наблюдение. Такая методика применяется инструктором на протяжении всего периода работы. Для оценки динамики развития коммуникативных навыков, валидности результатов оценки каждый раз используются одни и те же параметры:

- коммуникативная активность,
- коммуникативная адекватность,
- конфликтность,
- оценка социометрической позиции ребенка/подростка педагогом.

2. Самооценка состояния участников программы. Самооценка состояния участников программы до, во время и после прохождения занятий для того, чтобы зафиксировать психоэмоциональное состояние подростков.

Методика осуществляется по примерным устным вопросам:

- Как ты себя чувствуешь?
- На какой цвет ты сейчас похож?
- С каким животным ты себя ассоциируешь?
- Опиши себя одним прилагательным.
- Сколько раз за игру ты почувствовал: радость, печаль, волнение, скуку?

Подобные вопросы следует оценивать по параметрам, указанным ниже:

2.1. Отвечает односложно, не смотрит на педагога, использует закрытые позы во время беседы – 0 баллов.

2.2. Отвечает полными предложениями, может о чем-то спрашивать, в целом готов к беседе в качестве респондента – 1 балл.

2.3. Открытые позы, активно участвует в беседе, поддерживает разговор, отвечая полными предложениями, дополняет речь междометиями, эмоционально окрашенными словами и фразами – 2 балла.

Осуществляется фиксация результатов и определяется уровень развитости коммуникативных навыков.

3. Количественные показатели участия детей, подростков, посещающих занятия по программе, в мероприятиях Центра, в кружках и секциях других учреждений.

3.1. Нет дополнительной занятости – низкая степень развития коммуникативных навыков (0 баллов).

3.2. Дополнительная занятость 1-2 раза в неделю – средняя степень развития коммуникативных навыков (1 балл).

3.3. Дополнительная занятость 3 и более раз в неделю – высокая степень развития коммуникативных навыков (2 балла).

4. Степень вовлеченности детей в игровые сессии.

4.1. Не играет с другими детьми и/или не разговаривает с другими детьми – низкая степень развития коммуникативных навыков (0 баллов).

4.2. Играет в течение одной-двух игровых сессий, сам не инициирует общение – средняя степень развития коммуникативных навыков (1 балл).

4.3. Иницирует общение, играет в течение трех и более игровых сессий – высокая степень развития коммуникативных навыков (2 балла).

Оценка результатов.

Для полной оценки коммуникативных навыков результаты всех диагностик суммируются и делается вывод по количеству набранных баллов:

0-2 балла – низкая степень развитости коммуникативных навыков. Ребенку необходима дальнейшая работа по социальной адаптации и включению его в различные виды деятельности. Такому ребенку/подростку показана индивидуальная/групповая работа с психологом, определение его интересов и способностей, предложение деятельности в соответствии с ними;

3-4 балла – средняя степень развитости коммуникативных навыков. Ребенку желательна дальнейшая работа по развитию его коммуникативных навыков. При планировании работы учитываются его интересы, склонности. Можно привлекать иных специалистов по его запросу или при необходимости;

5-6 баллов – высокая степень развитости коммуникативных навыков. Обычно в таком случае дополнительная работа по развитию коммуникативных навыков не требуется. Таких подростков можно привлекать к организации мероприятий, проводимых педагогом во время игровых сессий [2].

Со своей стороны нами осуществляется первичная диагностика развитости коммуникативных навыков детей и подростков. Результатом развития коммуникативных навыков является успешная социальная адаптация и, как следствие, высокий социальный статус индивида в социальной среде, а также его социально-психологическая удовлетворенность этой средой.

Во время работы «Зоны свободного общения» был отмечен положительный результат работы на основании методик у одного из посетителей игровой площадки – Сергея И. (имя изменено). Сергей был замкнутым подростком, на вопросы отвечал тихо, односложно. Из интересов можно было отметить компьютерные игры. Часто гулял один. На игровую площадку Сергей впервые пришел в возрасте 10 лет. Сразу после

этого было проведено тестирование по всем вышеописанным методикам. Уровень развития коммуникативных навыков оказался низким или средним. В течение двух лет подросток посещал игровую площадку. В первый год было отмечено активное участие в проводимых играх и мероприятиях. Сергей особенно успешно проявлял себя в спортивных соревнованиях, настольном теннисе, а также играх интеллектуальной направленности. Через год было проведено исследование повторно. Замечена резкая динамика в сторону улучшения коммуникативных навыков. Сергей стал членом футбольной команды, а также смог самостоятельно организовать турнир по теннису среди других посетителей «Зоны свободного общения». Через год активного участия в жизни «Зоны свободного общения» Сергей стал реже посещать игровую площадку, объясняя это тем, что во дворе появились друзья, а также после школы несколько раз в неделю он занят в спортивной секции по футболу.

Социальная поддержка семьи подразумевает психолого-педагогическую работу с детьми. Такие услуги оказывают в Центре социальной помощи семье и детям Калининского района специалисты различных профилей в совместной всесторонней целенаправленной работе, результатом которой оказывается нормализация внутрисемейных отношений, развитие позитивных интересов, социальная адаптация детей и подростков.

Литература

1. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение социального обслуживания населения «Центр социальной помощи семье и детям Калининского района Санкт-Петербурга». [Электронный ресурс]. URL: <http://cspsid-kalin.spb.ru> (дата обращения: 10.12.2018).
2. Чистякова С. А., Вострокнутов Д. Е. Комплексная адаптированная программа психолого-педагогической работы с детьми и подростками, испытывающими трудности в социальной адаптации «Зона свободного общения». СПб.: ЦПСИД Калининского района, 2018. 29 с.
3. Федеральные государственные образовательные стандарты. [Электронный ресурс]. 2016–2018. Национальная ассоциация развития образования и науки. URL: <https://fgos.ru> (дата обращения: 10.12.2018).

Глава 4

ПРОФИЛАКТИКА САМОВОЛЬНЫХ УХОДОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ИЗ СОЦИАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

ГЛАВА 4. ПРОФИЛАКТИКА САМОВОЛЬНЫХ УХОДОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ИЗ СОЦИАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

УДК 364

Профилактика девиантного, демонстративного поведения и самовольных уходов среди обучающихся, относящихся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Голиков Олег Вячеславович, Машковцева Елена Сергеевна

Аннотация: в статье рассмотрены вопросы девиантного поведения подростков, связанные с поведенческими отклонениями от нормы, «трудновоспитуемыми детьми». Описывается профилактическая работа по предупреждению правонарушений.

Ключевые слова: девиантное поведение, проблемы отклоняющегося поведения, комплекс профилактических мер, самовольные уходы.

Prevention of deviant, defiant behavior, and unauthorized withdrawals among students belonging to the category orphans and children left without parental care

Golikov Oleg, Mashkovtseva Elena

Annotation. The article deals with the issues of deviant behavior of adolescents associated with behavioral deviations from the norm, «difficult children». Preventive work on the prevention of offenses is described.

Keywords. Deviant behavior, problems of deviant behavior, complex of preventive measures, unauthorized departures.

Девиантное поведения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сегодня является центральной проблемой, над которой усиленно работают специалисты социально-психологических служб учебных заведений.

Поскольку под девиацией понимается отклонение от общепринятых общественных поведенческих стандартов, она не квалифицируется как систематическая болезнь. Существуют различные определения девиантного поведения, несущие реальную угрозу для физического, а также социального выживания студента, лишенного родительской опеки в определенной социальной среде, в коллективе или в ближайшем окружении.

У несовершеннолетних студентов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в первую очередь причины девиаций в большинстве

случаев социальные. Это недостатки воспитания. В настоящее время возросла численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые целью жизни считают достижение материального благополучия, при этом они стремятся к этому любой ценой. Учеба, труд утратили общественную значимость и ценность. Многие подростки стремятся как можно больше получать привилегий, благ, но при этом меньше работать. Такая позиция молодежи набирает со временем воинствующие и открытые формы, порождая новое потребительство, что зачастую провоцирует поведенческие девиации. Отклонение в поведении несовершеннолетних от принятых норм обусловливается и усугубляется экономической ситуацией в стране. Об этом говорит рост уровня подростковой преступности, где в большинстве случаев объектом преступления является чужая собственность. Также девиантное поведение отмечается характерной ориентацией на материальное, личное благополучие, а также на жизнь по принципу «как хочу», на самоутверждение любыми средствами и любой ценой. В большинстве случаев молодежью руководит не стремление удовлетворить потребности и корысть преступным путем, а больше всего их привлекает участие в компании, чтобы прослыть смелым [3].

В чем причины отклонения от норм поведения несовершеннолетних детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей?

Причины девиации несовершеннолетнего связывают с условиями воспитания, особенностями физического развития и социального окружения.

В условиях учебного заведения со структурным подразделением «Детский дом» (каким является Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Российский колледж традиционной культуры») одной из форм проявления девиации в поведении является проблема самовольных уходов несовершеннолетних студентов из структурных подразделений.

Мы считаем эту форму особенно опасной, так как в период нахождения вне общежития ребенок является фактически беззащитным от угроз не только его здоровью, но и жизни. Как показывает практика, этот период наиболее опасен в плане совершения обучающимися противоправных действий, что может повлечь катастрофические последствия для его дальнейшей судьбы.

Задача профилактики бродяжничества для указанной категории является одной из трудноразрешимых, так как структурные подразделения профессионального образования не являются учреждениями закрытого типа.

Анализ состава поступающего контингента из центров сирот показывает, что более половины воспитанников, поступающих в колледжи со структурными подразделениями, составляют дети с повышенной склонностью к возникновению социально отрицательных форм поведения, таких как сквернословие, хулиганство, бродяжничество, а также курение и употребление алкоголя. У детей отмечаются раздражительность,

эмоциональная неустойчивость, тревожность, агрессивность, отсутствие умений строить конструктивные отношения с окружающими, эмоциональная неразвитость и негативизм. В целом их поведение непредсказуемо.

Самовольные уходы несовершеннолетними совершаются, как правило, в дневное и вечернее время. Они убегают к родителям, лишенным родительских прав, к друзьям и подругам, а в каникулярный период времени этот показатель, как правило, возрастает. Одним словом, причин самовольных уходов несовершеннолетних студентов очень много и у каждого подростка они свои. Согласно объяснениям несовершеннолетних установлено, что сами несовершеннолетние причинами самовольных уходов называют стремление встретиться со своими родственниками, друзьями, отказ от режима, желание пожить самостоятельной жизнью, иногда это просто проявление безответственности за свой поступок, случайный выбор специальности и др.

Анализ работы по профилактике самовольных уходов показал, что причинами наибольшего числа самовольных уходов являются:

- нежелание соблюдать режим, предусмотренный образовательным учреждением;
- реакция протеста;
- трудности в адаптации к новым условиям проживания;
- склонность некоторых детей к бродяжничеству;
- желание вернуться к родителям (пусть даже лишенным родительских прав);
- отклонения в психическом развитии, многие воспитанники имеют наследственные заболевания центральной нервной системы, психические заболевания разной степени тяжести [1].

Основными задачами по предупреждению самовольных уходов несовершеннолетних студентов из структурных подразделений «Детский дом» являются:

1. Защита прав и законных интересов несовершеннолетних.
2. Предупреждение ситуаций, угрожающих жизни и здоровью несовершеннолетних.
3. Предупреждение правонарушений и антиобщественных действий как совершаемых несовершеннолетними, так и в отношении их.

Планирование работы по профилактике самовольных уходов несовершеннолетних студентов в детских домах ведется по следующим направлениям:

Контрольно-аналитическая деятельность администрации детского дома:

- изучение социального состава студентов детского дома;
- планирование и организация воспитательно-образовательных программ;
- изучение и анализ личных дел студентов детского дома;

- анализ занятости студентов в свободное время, анализ планов воспитательной работы воспитателей.

Исследовательская работа, изучение особенностей личности несовершеннолетних студентов:

- проведение методических Советов педагогов, воспитателей по результатам наблюдений психолога, социального педагога для координации действий педагогов по отношению к студенту;

- проведение психодиагностики, опросов с целью изучения личностных и психологических особенностей, уровня воспитанности, правильности построения взаимоотношений со сверстниками.

Индивидуальная работа со студентом:

- проведение заседаний Совета по профилактике правонарушений по возникающим проблемам;

- индивидуальные собеседования администрации колледжа со студентами «группы риска»;

- индивидуальные беседы, консультации, проводимые воспитателями, социальными педагогами со студентами о недопустимости совершения противоправных действий, об ответственности за правонарушения и преступления;

- профориентационная работа.

Профилактическая работа с воспитанниками:

- проведение Дней здоровья, мероприятий по охране здоровья, бесед по технике безопасности;

- организация занятости студентов, отдыха и оздоровления в каникулярное время;

- организация досуга по линии дополнительного образования в структурном подразделении «Детский дом» колледжа.

Действия, направленные на профилактику самовольных уходов несовершеннолетних:

- формирование банка данных несовершеннолетних, систематически допускающих или склонных к самовольным уходам, внесение дополнений, изменений в банк данных, постановка на внутренний учет;

- на каждого несовершеннолетнего студента, склонного к самовольным уходам, формируется пакет документов, содержащих фотографии, метрические данные, особые приметы, адреса возможного пребывания (близкие родственники, друзья и др.), информацию о состоянии физического и психического здоровья воспитанника и др.;

- организуется взаимодействие с органами, учреждениями субъектов профилактики по вопросам профилактики самовольных уходов и розыска несовершеннолетнего;

- проведение инструктажей сотрудников, осуществляющих работу в вечернее и ночное время, о действиях при установлении факта самовольного ухода несовершеннолетнего;

- проведение служебных расследований по каждому факту совершения воспитанниками самовольных уходов;

- психологическое сопровождение, включающее индивидуальное консультирование, психодиагностику эмоционального состояния, выявление причин ухода, проблем в организации жизнедеятельности студента.

В дальнейшем психологическое сопровождение направлено:

1. На формирование самостоятельности ребенка, инициативы, ответственности как альтернатив зависимости.

2. На развитие его эмоциональной сферы, расширение диапазона эмоциональных переживаний, повышение компетентности в понимании собственных эмоциональных состояний и состояний других людей, что является основой коммуникативной компетентности.

3. На становление социальной компетентности ребенка, позволяющей эффективно действовать в жизненных ситуациях разного типа, продуктивно разрешать трудности, уметь обнаруживать дефицит собственного ресурса и находить варианты его восполнения – это все то, что позволяет человеку быть успешным во взаимодействии с разными людьми и позволяет преодолевать различные проблемы.

4. На формирование ценности здорового образа жизни.

5. Систематический анализ причин девиантного поведения несовершеннолетних студентов и результатов проведения индивидуальной профилактической работы со студентами, а также разработка дополнительных мер, направленных на профилактику противоправного поведения и самовольных уходов среди несовершеннолетних.

Утвержден порядок действий должностных лиц структурного подразделения «Детский дом» при установлении факта самовольного ухода несовершеннолетнего студента и организации его розыска.

После возвращения студента в учреждение с ним проводится индивидуально-профилактическая работа, которая включает: осмотр студента (в случае необходимости ему оказывается первая медицинская помощь), проведение психодиагностического анализа эмоционального состояния несовершеннолетнего, организацию постоянного психолого-педагогического сопровождения [2].

С целью предупреждения самовольных уходов студентов в «Детском доме» также проводятся следующие мероприятия:

- перед каникулами со всеми студентами проводятся профилактические беседы, на которых несовершеннолетним еще раз разъясняют, что на каникулы к родственникам отпускают только с

разрешения органов опеки. Каждый студент после беседы расписывается в журнале инструктажа;

- категорически запрещается отпускать несовершеннолетних студентов, лишенных родительской опеки, в семьи без разрешения органов опеки (инструктаж по самовольным уходам с воспитателями);

- усилен контроль за несовершеннолетними после 21 часа со стороны администрации детского дома, воспитателей, помощника воспитателя;

- студенты, склонные к побегам, состоят на внутреннем учете колледжа (детского дома), с ними в системе ведется профилактическая реабилитационная работа;

- с воспитателями детского дома систематически проводится инструктаж действий в случае самовольных уходов детей из детского дома.

Вместе с тем, не отрицая полезности и эффективности всего вышесказанного, в заключение нужно подчеркнуть, что более чем 20-летний опыт работы педагогического и воспитательского коллектива нашего структурного подразделения убедительно доказывает, что все же главным в профилактике самовольных уходов воспитанников является создание в общежитии детского дома такой обстановки, такого морального, нравственного и психологического климата, которые были бы для подростка несомненно предпочтительнее тех развлечений и удовольствий, из-за которых он самовольно оставляет общежитие детского дома. С этой целью мы тщательно планируем проведение выходных дней. Накануне воспитатели, педагог-организатор, педагог-психолог изучают настроения на предстоящий отдых буквально каждого воспитанника и затем с учетом этого планируем субботние и воскресные мероприятия.

Мы стремимся внимательно отслеживать привязанности каждого воспитанника, способствовать развитию настоящей дружбы между ребятами, увлечь их какими-то интересными делами (не только общими, но индивидуальными) именно в колледже, в детском доме. Мы добиваемся, чтобы каждый подросток выбрал себе творческое занятие в системе дополнительного образования.

Литература

1. Альманах педагога [Электронный ресурс]. URL: <https://almanahpedagoga.ru/servisy/publik/publ?id=28499> (дата обращения: 24.04.2019).
2. Анализ причин самовольных уходов воспитанников и организация деятельности, направленная на предупреждение самовольных уходов. – Инфоурок: Ведущий образовательный портал России. [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/analiz-prichin-samovolnih-uhodov-vospitannikov-i-organizaciya-deyatelnosti-napravlenная-na-preduprezhdenie-samovolnih-uhodov-3444490.html> (дата обращения: 24.04.2019).
3. Шипицына Л. М. Психология детей-сирот : учеб. пособие. СПб, 2012. 628 с.

Анализ причин самовольных уходов несовершеннолетних из социальных учреждений Санкт-Петербурга

*Гусева Елена Юрьевна, Кареглазова Анна Алексеевна,
Рябко Марина Петровна*

Аннотация: в статье авторы рассматривают причины самовольных уходов воспитанников из учреждений социального обслуживания, представленные сотрудниками данных учреждений и внешним коллегиальным органом – рабочей группой по анализу причин и условий, способствующих самовольным уходам, безнадзорности и правонарушениям несовершеннолетних в учреждениях социального обслуживания. На основе проведенного анализа авторы делают вывод о необходимых мерах профилактики самовольных уходов.

Ключевые слова: самовольные уходы, причины самовольных уходов, межведомственное взаимодействие.

Analysis of the reasons of unauthorized care of minors from social institutions of St. Petersburg

Guseva Elena, Kareglazova Anna, Ryabko Marina

Annotation. In the article, the authors consider the reasons for the unauthorized withdrawal of pupils from social service institutions, voiced by the employees of these institutions and an external collegial body – a working group to analyze the causes and conditions that contribute to unauthorized care, neglect and juvenile delinquency in social service institutions. Based on the analysis, the authors conclude that the necessary measures for the prevention of unauthorized care.

Keywords. Unauthorized departures, reasons for unauthorized departures, interagency cooperation.

Улучшение положения несовершеннолетних является приоритетным направлением в государственной социальной политике России. Прошедшие годы характеризуются усилением государственно-общественного внимания к проблемам детей, находящихся в трудной жизненной ситуации^{1, 2}.

¹Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы»// <http://base.garant.ru/70183566/#ixzz5UlkvmZVx>

Актуальность проблемы самовольных уходов воспитанников из социозащитных учреждений для несовершеннолетних со стационарными местами сегодня занимает важное место в работе с подростками, находящимися в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении, по превенции (предотвращению) безнадзорности и правонарушений.

Сам акт самовольного ухода ставит несовершеннолетнего в статус безнадзорного, а данный поступок классифицируется как форма девиантного поведения. Феномен самовольных уходов имеет под собой несколько понятий.

Под *самовольным уходом* ребенка понимается отсутствие несовершеннолетнего в возрасте до семи лет в течение одного часа, в возрасте старше 7 лет – в течение трех часов без оповещения о своем местонахождении законных представителей, сотрудников учреждений, педагогов с момента наступления времени, оговоренного для возвращения [2].

Девиантное поведение – специфический способ изменения социальных норм и ожиданий посредством демонстрации ценностного отношения к ним с использованием собственных приемов самовыражения (сленг, стиль, символика, мода, манера, поступок и т. п.). Девиантные действия могут выступать как средство достижения значимой цели, как способ психологической разрядки или замещения блокированной потребности, как самоцель, удовлетворяющая потребность в самореализации и самоутверждении. Поведенческая девиация напрямую зависит от комплексного личностного образования, детерминирующего, направляющего и обеспечивающего реализацию девиантного поведения [3].

Когда решение проблем через побеги из учреждений закрепляется как стратегия поведения, специалисты говорят о синдроме бродяжничества.

Подростковое бродяжничество – это вид девиантного поведения, которое является следствием социально-психологической дезадаптации личности на уровне семьи, школы, группы сверстников в целом и характеризуется систематическими побегами и уходами [4].

Исходя из анализа литературы по теме статьи, возможно выделить следующие общие черты, присущие детям, склонным к самовольным уходам: нестабильность поведения, повышенная возбудимость, эмоциональная незрелость, состояние эмоционально-психического напряжения, стресса, часто искажен образ «Я», повышена враждебность в восприятии людей и событий, нарушена мотивация познания, в поведении преобладают деструктивные действия [1].

² Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 года № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства»// <https://rg.ru/2017/05/29/prezident-ukaz240-site-dok.html>

Здесь появляется закономерный вопрос: как организовывать профилактическую работу с такими детьми?

В Санкт-Петербурге Служба межведомственного взаимодействия по вопросу реабилитации и сопровождения несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, социально опасном положении, в том числе пострадавших от жестокого обращения и насилия (далее – Служба) реализует полномочия Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга по реализации мероприятий в рамках профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, жестокого обращения с детьми³.

В соответствии с Распоряжением Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга от 23.12.2016 № 441-р был утвержден порядок взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также иных организаций Санкт-Петербурга по вопросам осуществления профилактики самовольных уходов детей из государственных учреждений социального обслуживания для несовершеннолетних, содействию их розыска, а также проведения социально-реабилитационной работы с детьми. В рамках данного порядка специалисты Службы аккумулируют информацию о самовольных уходах несовершеннолетних из социальных учреждений. Согласно аналитическим данным Службы в 2017 году было совершено 270 самовольных уходов воспитанников из Центров содействия семейному воспитанию (далее – Центр), тогда как в 2018 году эта цифра составила 304 случая самовольных уходов. Количество самовольных уходов возросло почти в 1,4 раза.

Специалисты Службы, реализуя полномочия Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга по профилактике безнадзорности и правонарушений, проводят ряд мероприятий для работы с данной проблемой:

Название мероприятия	Реализация мероприятий за 2017-2018 гг.	Охват аудитории
Семинар «Профилактика самовольных уходов воспитанников из учреждений социального обслуживания для несовершеннолетних»	23.11.2017 – 13.12.2017 19.09.2018 – 02.10.2018	27 специалистов, в том числе: 19 воспитателей, 5 педагогов-психологов, 1 методист, 1 специалист по

³ Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23.09.2015 № 847 «О реорганизации Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения социального приюта для детей «Транзит» переданы данные полномочия.

		социальной работе, 1 заместитель директора по УВР
Балинтовская группа «Профилактика самовольных уходов воспитанников из учреждений социального обслуживания для несовершеннолетних»	29.01.2018 05.03.2018 02.04.2018 07.05.2018 05.06.2018 03.09.2018 01.10.2018 12.11.2018 26.11.2018	78 участников, среди них: воспитатели, психологи (педагоги- психологи), специалисты по социальной работе, социальные педагоги

В рамках данных мероприятий происходит диалог со специалистами учреждений по выявлению трудностей в предотвращении побегов несовершеннолетних, профилактика профессионального выгорания специалистов, обсуждение имеющихся инструментов профилактической работы с подростками в контексте заявленной проблемы.

На сегодняшний день специалисты в учреждениях со стационарными местами проводят с несовершеннолетним, вернувшимся после самовольного ухода, следующие мероприятия для предотвращения повторных побегов:

- беседа психолога / значимого взрослого из числа сотрудников учреждения с ребенком о причинах ухода в доверительной форме, поддержка эмоционального контакта;
- Совет по профилактике собирает всех специалистов, работающих с ребенком, и разбирает случай;
- выяснение причины самовольного ухода;
- проведение беседы с ребенком по выявлению потребностей: что могло бы удержать от самовольного ухода;
- заключение «договора с ребенком о неуходе», учитываются пожелания ребенка, обозначаются санкционные меры;
- оказание психотерапевтической помощи;
- привлечение по возможности семьи (если есть ресурсный родственник);
- разработка индивидуального плана работы с ребенком.

Сами специалисты социальных учреждений для несовершеннолетних (на примере центров содействия семейному воспитанию) выделяют ряд проблем, существующих в их деятельности, которые можно представить по трем направлениям:

1. Проблемы, ограничивающие эффективность личной работы специалиста Центра содействия семейному воспитанию:

- нехватка времени на необходимый объем работы с воспитанниками;

- отстраненность системы образования от проблем;
- нехватка кадров (например, наличие одного психолога для работы с большим количеством детей);

- большая нагрузка дополнительной работой;
- нет командного подхода в организации;
- конфликты, непонимание между взрослым и ребенком;
- проблема подготовки кадров;
- отсутствие методистов, методического материала;
- сложность в формировании доверительных отношений детей, учитывая уже имеющийся у них негативный опыт;

- недостаточная преемственность в работе служб сопровождения;
- недостаточный личный опыт работы, не воспринимают специалиста как авторитет, не воспринимают воспитатели;

- нет технического оборудования (тесты на ПК), нет кабинета для консультирования;

- так как ребенок попадает в учреждение в подростковом возрасте, мало времени на проработку ситуации «психотравмы», мешает опыт определенного образа жизни, сформирована личностная позиция и т. д.

2. Проблемы, ограничивающие, снижающие эффективность деятельности коллег:

- необходимость в Совете профилактики до возникновения проблемы, а не по ходу ее решения;

- неосведомленность специалистов в части информации о ребенке – неразглашение медицинских и психологических фактов о ребенке;

- нет доверительных отношений между сотрудниками учреждения из-за недавней смены руководства и части штата;

- нет слаженности системы в работе всех коррелирующих между собой специалистов;

- безнаказанность воспитанников;
- нет системы межведомственного взаимодействия;
- недостаточность положительных контактов ребенка и взрослого;
- нет взаимодействия всех структур с ребенком;
- большая нагрузка дополнительной работой (бумаги, звонки, выезды);

- недостаточная информированность об индивидуальных особенностях ребенка (диагноз, возможное поведение);

- несогласованное взаимодействие с полицией; из-за нехватки сотрудников полиции затруднен поиск «потеряшек».

3. Проблемы, затрудняющие работу всей системы, в которую включена деятельность:

- образовательные учреждения устранились от проблемы и стремятся отстраниться от детей;
- единые требования;
- формальность решения проблемы (на бумаге);
- не собираются по проблемам детей вместе с полицией, образованием, психиатрией (межведомственное взаимодействие);
- отсутствие командной работы;
- закрытость Центров – нет волонтеров;
- режим пребывания подростков в Центре (прогулка по территории, нет возможности при необходимости выйти за территорию);
- недостаточно организован досуг ребенка, хочется больше свободы;
- объединение норм VII и VIII видов коррекционных школ;
- потребительское отношение детей («нам все должны»);
- профессиональное выгорание воспитателей;
- снятие статуса коррекции с учреждения, а поступают дети с психиатрическими диагнозами;
- должна быть бесплатная переквалификация сотрудников, например, «клинический психолог» или «олигофренопедагог».

Все участники мероприятий отмечают необходимость комплексности в работе по профилактике самовольных уходов.

В мае 2018 года распоряжением Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга от 03.05.2018 № 243-р и приказом СПб ГБУСО социальный приют для детей «Транзит» от 15.05.2018 № 13-Д была создана рабочая группа по анализу причин и условий, способствующих самовольным уходам, безнадзорности и правонарушениям несовершеннолетних в учреждениях социального обслуживания (далее – рабочая группа). Ее целью является профилактика побегов несовершеннолетних через помощь и поддержку учреждений со стационарными местами для детей и подростков.

На данном этапе функция рабочей группы заключается в анализе информации о самовольных уходах в учреждениях для несовершеннолетних (количество уходов, половозрастные особенности несовершеннолетних, совершающих уходы) и формировании профилактических рекомендаций для социальных учреждений, которые рабочая группа посещает.

По результатам проведенного анализа в 2018 году основными причинами самовольных уходов воспитанников члены рабочей группы выделяют:

- протестную реакцию воспитанников на правила учреждения;
- побег за приключениями;

- побег на заработки;
- побег к родственникам, друзьям, знакомым;
- демонстративность поведения воспитанников;
- нарушение привязанностей у воспитанников;
- желание воспитанников привлечь внимание;
- отсутствие в учреждении внутреннего досуга для воспитанников старшего подросткового возраста;
- большой приток новых воспитанников, смена детского коллектива;
- отсутствие системы адаптации новых воспитанников;
- отсутствие или недостаточный объем информации у педагогического коллектива о воспитанниках (об индивидуальных особенностях развития, состояния здоровья, психиатрическом статусе) для создания индивидуальных условий адаптации, а также выработки комплексного подхода специалистов службы сопровождения;
- перегруженность воспитанников культурно-массовыми мероприятиями вне учреждения, организованными социальными партнерами учреждения.

Таким образом, можно сделать вывод, что специалисты внутри учреждения больше обращаются к причинам самовольных уходов, связанных с ресурсами и особенностями учреждения (кадры, взаимодействие внутри учреждения, взаимодействие с другими субъектами профилактики), а рабочая группа через взгляд на учреждения со стороны больше обращается к причинам, связанным с воспитанниками. Это говорит о потребностях учреждений в организации диалога с другими ведомствами, особенно с психиатрическими учреждениями, повышении квалификации специалистов, организации профилактики профессионального выгорания в связи с высокой загруженностью деятельности, налаживании коммуникации между различными специалистами одного учреждения. Также следует учесть необходимость создания системы адаптации новых воспитанников, их психологической поддержки, учета потребностей и интересов.

С 2019 года по результатам обратной связи от учреждений социального обслуживания для несовершеннолетних и результатам анализа причин самовольных уходов воспитанников членами рабочей группы в Службе межведомственного взаимодействия запланирован ряд мероприятий, направленных на оптимизацию внутри- и межведомственного взаимодействия субъектов профилактики Санкт-Петербурга. Среди них балинтовские группы для специалистов, семинары, круглые столы с представителями здравоохранения и образования и представителями учреждений со стационарными местами для несовершеннолетних.

Литература

1. Альбова Э. А., Троицкая И. В., Шумилина Е. М. Стратегия профилактики побегов в условиях социального приюта для детей : учебно-методическое пособие. Ульяновск: Зебра, 2016. 47 с.
2. Деева Е. В., Дружинина А. А. Исследование причин и диагностика самовольных уходов несовершеннолетних из семьи // Социально-экономические явления и процессы. Т. 9. № 12. 2014. С. 260–267.
3. Клейберг Ю. А. Социально-педагогическая коррекция девиантного поведения подростков в сфере досуга: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 1995. 42 с.
4. Фарафутдинова Т. Ф. Бродяжничество как следствие и причина нарушения субъективно-личностной и социальной идентичности // Проблемы социальной психологии личности. 2008. № 3. С. 27–31.

Глава 5

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

ГЛАВА 5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

УДК 364.075.2

Отдельные вопросы осуществления профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних государственными учреждениями социального обслуживания Санкт-Петербурга. Методические рекомендации

Журавлева Екатерина Алексеевна, Ивашкина Юлия Юрьевна

Аннотация: в методических рекомендациях проведен сравнительный анализ нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, осуществляемой отделами социальной защиты населения администраций районов Санкт-Петербурга и государственными учреждениями социального обслуживания населения, а также создавшейся в Санкт-Петербурге правоприменительной практики.

Ключевые слова: профилактика правонарушений, профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, семьи, находящиеся в социально опасном положении, социальное обслуживание, орган социальной защиты, полномочия, индивидуальная профилактическая работа, общая профилактика.

Some issues of the prevention of child neglect and juvenile delinquency by state social service institutions of St. Petersburg. Guidelines

Zhuravleva Ekaterina, Ivashkina Julia

Annotation. In the methodological recommendations, a comparative analysis of the normative legal acts regulating social relations in the field of prevention of neglect and juvenile delinquency, carried out by the social protection departments and public institutions of social service, as well as the law enforcement practice established in St. Petersburg, is carried out.

Keywords. Prevention of offenses, prevention of neglect and juvenile delinquency, families in a socially dangerous situation, social services, social protection authority, powers, individual preventive work, general prevention.

Методические рекомендации предназначены для специалистов отделов социальной защиты населения администраций районов

Санкт-Петербурга (далее – ОСЗН) и подведомственных им государственных учреждений социального обслуживания семей и детей Санкт-Петербурга (далее – ГУ СОН). При подготовке рекомендаций использованы нормативные правовые акты по состоянию на 01 октября 2019 года.

В целях профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в России осуществляется масштабная деятельность, в которую включены многие ведомства и специалисты различных предметных областей. Весомый вклад в профилактическую работу вносят социальные службы. Только за 2018 год ГУ СОН Санкт-Петербурга осуществили индивидуальную профилактическую работу в отношении 1 319 семей и 1 834 несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, на основании решения Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДНиЗП), что составляет около половины всех семей и несовершеннолетних, признанных КДНиЗП находящимися в социально опасном положении.

Однако следует отметить, что специалисты ОСЗН и ГУ СОН зачастую испытывают трудности в осмыслении, понимании и применении стремительно изменяющегося законодательства, регулирующего общественные правоотношения в сфере профилактики правонарушений.

Недостаточная согласованность нормативных правовых актов между собой, а в некоторых случаях и явные противоречия, создают объективные трудности для применения их в практической деятельности. По этой причине настоящие методические рекомендации призваны на основании сравнительного анализа нормативно-правовых актов структурировать основные понятия, определить направления и формы работы ГУ СОН, проблемы, возникающие в правоприменительной практике.

Нормативно-правовое регулирование деятельности отделов социальной защиты населения и организаций социального обслуживания по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

Непосредственно профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних регламентируется двумя федеральными законами:

- Федеральным законом от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – Федеральный закон № 120-ФЗ);
- Федеральным законом от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 182-ФЗ)

и принятыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Президента РФ, Правительства РФ, федеральных органов исполнительной

власти РФ, законами и другими нормативными правовыми актами субъектов РФ, муниципальными правовыми актами.

Согласно положениям ст. 3 Федерального закона № 120-ФЗ и ст. 3 Федерального закона № 182-ФЗ законодательство РФ, регулирующее деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, основывается на Конституции РФ, общепризнанных принципах и нормах международного права и международных договоров РФ, нормах уголовного законодательства РФ, законодательства РФ об административных правонарушениях. Перечень нормативно-правовых актов в сфере профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних, в соответствии с которыми осуществляют деятельность ГУ СОН, представлен в приложении.

Специалистам ОСЗН и ГУ СОН необходимо знать основополагающие нормативные правовые акты, так как они регламентируют их деятельность в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних осуществляется федеральными органами власти, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления и является предметом деятельности многих ведомств.

В систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, помимо органов управления социальной защитой населения и учреждений социального обслуживания, включая специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, входят комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы, осуществляющие управление в сфере образования, и организации, осуществляющие образовательную деятельность, специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи и учреждения по делам молодежи, органы управления здравоохранением и медицинские организации, органы службы занятости, органы внутренних дел, подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, учреждения уголовно-исполнительной системы (следственные изоляторы, воспитательные колонии, уголовно-исполнительные инспекции).

Перечисленные органы и учреждения осуществляют деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений на основе федерального законодательства и принятого во исполнение федеральных законов законодательства субъектов РФ и органов местного самоуправления, направленных на детальное регулирование деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений с учетом специфики сферы и органа ее осуществляющего.

В целях осуществления межведомственного взаимодействия специалистам важно иметь представление о задачах, направлениях и предметах ведения органов, входящих в систему профилактики безнадзорности и правонарушений. Однако в настоящих методических рекомендациях данная тема затрагивается аспективно. Остановимся только на тех нормативных правовых актах (далее – НПА), которые касаются регулирования деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, осуществляемой ОСЗН и ГУ СОН.

В Санкт-Петербурге во исполнение положений федерального законодательства и полномочий субъекта РФ действуют:

Закон Санкт-Петербурга от 19.03.2018 № 124-26 «О профилактике правонарушений в Санкт-Петербурге» разграничивает полномочия органов государственной власти Санкт-Петербурга в сфере профилактики правонарушений в Санкт-Петербурге;

Закон Санкт-Петербурга от 16.03.2018 № 126-25 «Об отдельных вопросах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Санкт-Петербурге» регулирует отдельные вопросы профилактики безнадзорности несовершеннолетних, связанные:

- с перевозкой несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей или детских учреждений, между субъектами Российской Федерации и в пределах территории Санкт-Петербурга;

- с финансированием деятельности, связанной с перевозкой в пределах территории Санкт-Петербурга несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей или детских учреждений;

- с обеспечением за счет средств бюджета Санкт-Петербурга бесплатным питанием, бесплатным комплектом одежды, обуви и мягким инвентарем несовершеннолетних и лиц, достигших возраста восемнадцати лет, находящихся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, которые находятся в ведении Санкт-Петербурга;

Закон Санкт-Петербурга от 08.05.2007 № 160-32 «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» устанавливает порядок образования в Санкт-Петербурге комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

В целях развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на федеральном и региональном уровнях приняты правовые акты стратегического планирования, в рамках которых реализуются положения федерального законодательства, законодательства субъектов РФ и формируются планы мероприятий, направленные на профилактику безнадзорности и правонарушений.

К ним относятся национальные проекты, стратегии, концепции, государственные программы и планы мероприятий по их реализации:

Указ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и разработанные на его основе национальные проекты: «Демография»¹ «Образование»²;

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации³;

Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года⁴;

Государственная программа Российской Федерации «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы»⁵;

Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)»⁶;

План мероприятий по реализации в 2017-2020 годах Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года⁷.

На уровне Санкт-Петербурга действуют:

План мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Санкт-Петербурге на 2018–2020 годы⁸;

Государственная программа Санкт-Петербурга «Обеспечение законности, правопорядка и безопасности в Санкт-Петербурге»⁹;

Государственная программа Санкт-Петербурга «Социальная поддержка граждан в Санкт-Петербурге»¹⁰;

Государственная программа Санкт-Петербурга «Создание условий для обеспечения общественного согласия в Санкт-Петербурге»¹¹;

Концепция семейной политики в Санкт-Петербурге на 2012–2022 годы»¹²;

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года¹³;

¹ «Паспорт национального проекта «Демография» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16).

² Паспорт национального проекта «Образование» (утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16).

³ Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683.

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 22.03.2017 № 520-р.

⁵ Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2015 № 1493.

⁶ Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 313.

⁷ Распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 14.06.2017 № 33-рп.

⁸ Распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 23.01.2018 № 1-рп.

⁹ Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 17.06.2014 № 489.

¹⁰ Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 23.06.2014 № 497.

¹¹ Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 04.06.2014 № 452.

¹² Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 10.07.2012 № 695.

¹³ Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р.

План мероприятий на 2018-2020 годы по реализации в Санкт-Петербурге Указа Президента Российской Федерации от 29.05.2017 № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства»¹⁴.

Таким образом, специалистам, участвующим в деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних необходимо знать не только положения федерального законодательства и законодательства Санкт-Петербурга, но и положения НПА, регламентирующих деятельность органов и учреждений системы профилактики в иных сферах, а также документы стратегического и межведомственного характера.

Сравнительный анализ отдельных понятий в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

В зависимости от целей правового регулирования в приведенных ниже федеральных законах и законах Санкт-Петербурга понятие «профилактика правонарушений» и «профилактика безнадзорности и правонарушений» несовершеннолетних отличаются (таблица 1). При этом в Федеральном законе № 182-ФЗ и Законе Санкт-Петербурга № 124-26 меры воздействия направляются на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия, а в Федеральном законе № 120-ФЗ меры направляются на выявление и устранение причин и условий, способствующих не только правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, но и безнадзорности, беспризорности. В свою очередь Федеральный закон № 120-ФЗ устанавливает обязательное условие, что принимаемые меры, должны осуществляться в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении.

Таким образом, положения Федерального закона № 120-ФЗ устанавливают основы правового регулирования правоотношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений, именно в отношении несовершеннолетних и их семей как особой категории лиц, выделяя данную категорию в самостоятельный субъект правового воздействия.

¹⁴ Распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 28.04.2018 № 24-рп.

Таблица 1. Понятие «профилактика правонарушений» в федеральном законодательстве

Профилактика правонарушений (Федеральный закон № 182-ФЗ)	Профилактика правонарушений в Санкт-Петербурге (Закон Санкт-Петербурга № 124-26)	Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (Федеральный закон № 120-ФЗ)
Совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения	Совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений на территории Санкт-Петербурга, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения на территории Санкт-Петербурга	Система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, осуществляемых в совокупности с индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении

При этом эксперты, в частности Е. Н. Костенко, отмечают, что Федеральный закон № 182-ФЗ в п. 7 ч. 1 ст. 6 основным направлением системы профилактики правонарушений называет предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, однако в его отраженную в ст. 3 правовую основу не включен Федеральный закон № 120-ФЗ, являющийся специальным правовым регулятором в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Неоднозначность позиции

законодателя не согласуется с системным единством правоприменения данной сферы и вызывает необходимость его корректировки [1, с. 228]. Поэтому далее целесообразно рассматривать положения обоих законов.

ОСЗН и ГУ СОН входят в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и целый ряд НПА регламентируют их полномочия, права и обязанности.

В ст. 5 Федерального закона № 120-ФЗ определены категории лиц, в отношении которых органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводят индивидуальную профилактическую работу. Более подробно с характеристиками категорий несовершеннолетних и семей, указанных в данной статье, понятийным аппаратом и комментариями действующего законодательства можно познакомиться в справочном пособии В. С. Харламова «Правоприменение в отношении несовершеннолетних при проведении индивидуальной профилактической работы: терминология, комментарии законодательства» [5].

Такие понятия, как социальная адаптация, социальная реабилитация, ресоциализация законодательно определены в ряде федеральных законов, а также в ГОСТах (таблица 2). При анализе содержания понятий наглядно видно, что содержание понятий зависит от цели правового регулирования правоотношений, на которые направлен конкретный федеральный закон, от круга лиц, на которых направлено правовое регулирование. Разнообразие значений однотипных понятий вызывает объективные трудности в работе специалиста. Поэтому применение того или иного понятия зависит от объекта, на который направлено воздействие, и вида деятельности в соответствии с конкретным федеральным законом, реализацию которого осуществляет специалист.

Таблица 2. Соотнесение понятий, приведенных в федеральных законах и ГОСТ

Понятие	Федеральный закон № 182-ФЗ	Федеральный закон № 124-ФЗ	ГОСТ Р 52495-2005. «Социальное обслуживание населения. Термины и определения»
Социальная адаптация	Комплекс мероприятий, направленных на оказание лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации,	Социальная адаптация ребенка – процесс активного приспособления ребенка, находящегося в трудной	Система мероприятий, направленных на приспособление гражданина, находящегося в трудной жизненной

	содействия в реализации их конституционных прав и свобод, а также помощи в трудовом и бытовом устройстве (ст. 24)	жизненной ситуации, к принятым в обществе правилам и нормам поведения, а также процесс преодоления последствий психологической или моральной травмы (ст. 1)	ситуации, к принятым в обществе правилам и нормам поведения, окружающей его среде жизнедеятельности (п. 2.1.7)
Социальная реабилитация	Совокупность мероприятий по восстановлению утраченных социальных связей и функций лицами, находящимися в трудной жизненной ситуации, в том числе потребляющими наркотические средства и психотропные вещества в немедицинских целях (ст. 26)	Социальная реабилитация ребенка – мероприятия по восстановлению утраченных ребенком социальных связей и функций, восполнению среды жизнеобеспечения, усилению заботы о нем (ст. 1)	Система мероприятий, направленных на восстановление утраченных гражданином социальных связей, социального статуса, устранение или возможно полную компенсацию ограничений жизнедеятельности (2.1.8)
Ресоциализация	Комплекс мер социально-экономического, педагогического, правового характера, осуществляемых субъектами профилактики правонарушений в	-	Возвращение или укрепление социальных связей, усвоение индивидом ценностей и норм, отличающихся от усвоенных им ранее, вид личностного

	соответствии с их компетенцией и лицами, участвующими в профилактике правонарушений, в целях реинтеграции в общество лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы и (или) подвергшихся иным мерам уголовно-правового характера (ст.25)		изменения, при котором зрелый индивид принимает тип поведения, отличный от принятого им прежде, восстановление социального и личностного статуса, реинтеграция и востребованность в обществе (2.1.32)
--	--	--	---

Следует отметить, что новеллой Федерального закона № 182-ФЗ является введение в правоприменительную практику двух новых понятий:

– ***правовое просвещение и правовое информирование*** – доведение до сведения граждан и организаций информации, направленной на обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина, общества и государства от противоправных посягательств, путем применения различных мер образовательного, воспитательного, информационного, организационного или методического характера (ст.18);

– ***помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми***, направлена на оказание правовой, социальной, психологической, медицинской и иной поддержки указанным лицам, осуществляемой в соответствии с законодательством Российской Федерации с их согласия в целях минимизации последствий правонарушений либо снижения риска стать пострадавшими от правонарушений (ст. 27).

Указанные понятия еще не нашли широкого практического применения ГУ СОН, так как требуется их регламентация (порядок) на уровне субъекта РФ.

Одновременно обращаем внимание на то, что в соответствии со ст. 17 Федерального закона № 182-ФЗ к формам профилактического воздействия отнесены такие формы, как профилактический учет, профилактическая беседа, осуществление которых не входит в компетенцию ГУ СОН.

Полномочия органов государственной власти субъектов РФ по предметам совместного ведения в сфере социального обслуживания и профилактики правонарушений

В соответствии с п.п. «ж» ст. 72 Конституции РФ координация вопросов здравоохранения, защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение, находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Предметы совместного ведения – это сферы общественных отношений, правовое регулирование которых отнесено Конституцией РФ к компетенции органов государственной власти и Федерации, и ее субъектов.

Предметы совместного ведения предполагают, что Федерация и ее субъекты реализуют свои полномочия в этой сфере согласованно, с учетом интересов друг друга. При этом ст. 76 Конституции устанавливает, что по предметам совместного ведения издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные НПА субъектов Федерации (ч. 2). Законы и иные НПА субъектов Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым по предметам ведения РФ, а также по предметам совместного ведения (ч. 5). Тем самым Конституция РФ осуществляет разграничение нормотворческих полномочий федерального законодателя и законодателей субъектов Федерации в данной сфере. Кроме того, полномочия РФ и ее субъектов по предметам совместного ведения могут быть конкретизированы в договорах и соглашениях между федеральными и региональными органами государственной власти [2].

Полномочия, осуществляемые органами государственной власти субъекта РФ по предметам ведения субъектов РФ, определяются конституцией (уставом), законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами субъекта РФ.

Разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ осуществляется Конституцией РФ, Федеративным договором и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий, заключенными в соответствии с Конституцией РФ и федеральными законами.

Общие принципы и порядок разграничения предметов ведения и полномочий путем заключения договоров о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ (далее – договоры о разграничении полномочий) и принятия федеральных законов устанавливаются Федеральным законом № 184-ФЗ (ч. 5 ст. 1).

Также Федеральным законом № 184-ФЗ устанавливаются принципы финансового обеспечения осуществления органами государственной власти субъекта Российской Федерации полномочий по предметам ведения Российской Федерации и по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, при этом образование, формирование, деятельность законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, их полномочия и ответственность, порядок взаимодействия между собой и с федеральными органами государственной власти основываются на Конституции Российской Федерации и регулируются федеральными конституционными законами, Федеральным законом № 184-ФЗ, иными федеральными законами, конституциями (уставами), законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Принципы финансового обеспечения осуществления органами государственной власти субъекта РФ полномочий по предметам ведения РФ и по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ определены в ст. 26.3 Федерального закона № 184-ФЗ, в соответствии с которой *к полномочиям органов государственной власти субъекта РФ по предметам совместного ведения в сфере социального обслуживания и профилактики правонарушений, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта РФ* (за исключением субвенций из федерального бюджета), относятся:

решение вопросов социальной поддержки и социального обслуживания отдельных категорий граждан (п. 2.1 ст. 26.3.); например, в отношении граждан пожилого возраста и инвалидов, граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, а также детей-сирот, безнадзорных детей, детей, оставшихся без попечения родителей (за исключением детей, обучающихся в федеральных образовательных учреждениях), семей, имеющих детей (в том числе многодетных семей, одиноких родителей), малоимущих граждан и т. д.;

осуществление полномочий в сфере профилактики правонарушений, предусмотренных Федеральным законом «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (п.п. 80, ч. 2, ст. 26.3.);

организация профилактики незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, наркомании (п.п. 21.3, ч. 2, ст. 26.3).

Органы государственной власти субъекта РФ в пределах своих полномочий при решении вопросов социальной поддержки отдельных категорий граждан вправе устанавливать законами и иными НПА субъекта РФ критерии нуждаемости (ч. 2.1. ст. 26.3).

Также для рассмотрения полномочий органов власти необходимо обратить внимание на законодательство в сфере разграничения полномочий между

федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъекта РФ (Глава IV.1. Федерального закона № 184-ФЗ).

Полномочия органов государственной власти Санкт-Петербурга по предметам совместного ведения в сфере социального обслуживания и профилактики правонарушений

В соответствии с Уставом Санкт-Петербурга (далее – Устав Санкт-Петербурга) Санкт-Петербург – субъект Российской Федерации, город федерального значения, статус которого определяется Конституцией Российской Федерации и Уставом.

Устав Санкт-Петербурга принимается Законодательным Собранием Санкт-Петербурга и имеет высшую юридическую силу по отношению к другим правовым актам Санкт-Петербурга, правовым актам органов государственной власти Санкт-Петербурга и органов местного самоуправления, образованных на территории Санкт-Петербурга.

В случаях противоречия указанных актов Уставу Санкт-Петербурга действует Устав Санкт-Петербурга.

Устав Санкт-Петербурга имеет прямое действие и применяется на всей территории Санкт-Петербурга.

В соответствии с Уставом Санкт-Петербург обладает равными правами с любым из субъектов Российской Федерации.

Предметы ведения Санкт-Петербурга определены главой II Устава Санкт-Петербурга, статьей 11 Устава Санкт-Петербурга определен перечень вопросов, находящихся в совместном ведении Российской Федерации и Санкт-Петербурга.

Согласно п.п. 7 п. 1 ст. 11 Устава Санкт-Петербурга координация вопросов здравоохранения; защита семьи, материнства, отцовства и детства; социальная защита, включая социальное обеспечение, в том числе ветеранов, жителей блокадного Ленинграда, пенсионеров находятся в совместном ведении Российской Федерации и Санкт-Петербурга.

По предметам совместного ведения Российской Федерации и Санкт-Петербурга принимаются законы в соответствии с Конституцией РФ и федеральными законами.

В случае противоречия между федеральным законом и нормативным правовым актом Санкт-Петербурга, принятым по предметам совместного ведения Российской Федерации и Санкт-Петербурга, действует федеральный закон.

Полномочия ОСЗН в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних конкретизируются федеральным законодательством и представляют собой совокупность полномочий органа социальной защиты населения в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, полномочий учредителя

государственных (казенных, бюджетных) учреждений и должны быть закреплены в законодательстве Санкт-Петербурга и уставах государственных учреждений социального обслуживания.

Рассмотрим полномочия **органов социальной защиты населения и в сфере профилактики** правонарушений, установленных Федеральным законом № 182-ФЗ.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона № 182-ФЗ органы государственной власти субъектов РФ являются субъектами профилактики правонарушений, статьей 11 определены их полномочия в сфере профилактики:

- осуществление нормативно-правового регулирования в сфере профилактики правонарушений;

- разработка и принятие мер по реализации государственной политики в сфере профилактики правонарушений в установленной сфере деятельности на территории субъектов РФ;

- обеспечение взаимодействия субъектов профилактики правонарушений и лиц, участвующих в профилактике правонарушений, на уровне субъектов РФ;

- создание координационных органов в сфере профилактики правонарушений;

- утверждение и контроль исполнения бюджетов субъектов РФ в части расходов на профилактику правонарушений;

- осуществление профилактики правонарушений в формах профилактического воздействия (правовое просвещение и правовое информирование, социальная адаптация, ресоциализация, социальная реабилитация, помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми);

- осуществление иных полномочий в сфере профилактики правонарушений.

В соответствии с Федеральным законом № 182 принят Закон Санкт-Петербурга от 19.03.2018 № 124-26 «О профилактике правонарушений в Санкт-Петербурге» (далее – Закон Санкт-Петербурга № 124-26), который разграничивает полномочия органов государственной власти Санкт-Петербурга в сфере профилактики правонарушений в Санкт-Петербурге между Законодательным Собранием Санкт-Петербурга и Правительством Санкт-Петербурга.

К полномочиям Законодательного Собрания Санкт-Петербурга в сфере профилактики правонарушений в соответствии со ст. 4 Закона Санкт-Петербурга от 19.03.2018 № 124-26 относятся:

- принятие законов Санкт-Петербурга в сфере профилактики правонарушений и контроль за их исполнением; осуществление иных полномочий в сфере профилактики правонарушений, отнесенных к его

компетенции федеральными законами и (или) принятыми в соответствии с ними законами Санкт-Петербурга.

Статьей 5 Закона Санкт-Петербурга № 124-26 к полномочиям Правительства Санкт-Петербурга в сфере профилактики правонарушений отнесены следующие полномочия:

– принятие нормативных правовых актов Правительства Санкт-Петербурга в сфере профилактики правонарушений;

– разработка и принятие мер по реализации государственной политики в сфере профилактики правонарушений в установленных сферах деятельности на территории Санкт-Петербурга в соответствии с законодательством РФ и законодательством Санкт-Петербурга, в том числе в сферах:

☑ молодежной политики, **безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних**;

☑ образования, науки, культуры, туризма, физической культуры и спорта;

☑ здравоохранения, **социальной защиты**, содействия занятости населения;

☑ незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ;

☑ благоустройства, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, ветеринарии;

☑ пожарной безопасности и защиты населения от чрезвычайных ситуаций;

☑ организации и обеспечения безопасности дорожного движения;

☑ миграционной политики и межнациональных отношений, предупреждения терроризма и экстремизма;

☑ привлечения граждан и общественных объединений к охране общественного порядка;

– **обеспечение взаимодействия субъектов профилактики правонарушений и лиц, участвующих в профилактике правонарушений**;

– создание в Санкт-Петербурге координационных органов в сфере профилактики правонарушений;

– осуществление профилактики правонарушений в формах профилактического воздействия (правовое просвещение и правовое информирование, социальная адаптация, ресоциализация, социальная реабилитация, помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми);

– разработка и утверждение государственных программ Санкт-Петербурга в сфере профилактики правонарушений;

– **определение порядка оказания лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации, в том числе потребляющим наркотические**

средства и психотропные вещества в немедицинских целях, помощи в их социальной реабилитации организациями социального обслуживания населения Санкт-Петербурга;

– осуществление иных полномочий в сфере профилактики правонарушений, предусмотренных федеральными законами и (или) принятыми в соответствии с ними законами Санкт-Петербурга.

Также в соответствии со ст. 6 указанного закона Санкт-Петербурга Правительство Санкт-Петербурга осуществляет *контроль за деятельностью исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга и государственных организаций* Санкт-Петербурга в сфере профилактики правонарушений.

Полномочия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга

В Санкт-Петербурге Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга¹⁵ и администрации районов¹⁶ Санкт-Петербурга являются исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга и осуществляют свою деятельность в соответствии с положениями.

Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга (далее – Комитет) организует работу по профилактике правонарушений в Санкт-Петербурге, в том числе меры по профилактике безнадзорности несовершеннолетних, индивидуальную профилактическую работу в отношении безнадзорных и беспризорных несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними, в соответствии с планами и программами в пределах компетенции Комитета (п.п. 3.23 п. 3 Положения).

Основными задачами Комитета являются:

– проведение государственной политики Санкт-Петербурга в сфере социальной защиты населения;

– осуществление полномочий органа социальной защиты, определенных федеральным законодательством, в соответствии с правовыми актами Правительства Санкт-Петербурга;

¹⁵ п. 1.1. Постановления Правительства Санкт-Петербурга от 16.09.2008 № 1182 «О Комитете по социальной политике Санкт-Петербурга

¹⁶ п. 1.1. Постановления Правительства Санкт-Петербурга от 19.12.2017 № 1098 «Об администрациях районов Санкт-Петербурга»

– координация деятельности исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга в сфере социальной защиты населения.

Администрации районов Санкт-Петербурга (далее – Администрация) проводят государственную политику Санкт-Петербурга и осуществляют государственное управление на территории района Санкт-Петербурга (далее – район) (п. 1.1. Положения).

К задачам Администрации (п. 2.1. Положения) отнесена задача по проведению государственной политики Санкт-Петербурга и **осуществлению государственного управления на территории района** Санкт-Петербурга в сферах: здравоохранения и санитарно-эпидемиологического благополучия населения; образования; законности, правопорядка, безопасности; молодежной политики; физической культуры и спорта; культуры; **социальной политики**; труда и занятости населения; межнациональных отношений и реализации миграционной политики; благоустройства и обращения с отходами; городского хозяйства и энергетики; жилищной политики; жилищно-коммунального хозяйства; имущественных отношений; потребительского рынка, развития и поддержки малого и среднего предпринимательства; социального питания; экономики и финансов; строительства, архитектуры и градостроительства; информатизации; охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Администрация в сфере профилактики правонарушений организует в пределах своей компетенции деятельность по профилактике правонарушений в Санкт-Петербурге (п.п. 4.42 п. 4 Положения).

Следует отметить, что и Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга (п.п. 2.1-1. п. 2 Положения о Комитете) и Администрации (п.п. 2.2. п. 2 Положения об Администрациях) осуществляют **полномочия органа социальной защиты**, определенные федеральным законодательством.

Принимая во внимание, что Комитет и Администрация, помимо Положений о них, в своей деятельности руководствуются Конституцией РФ, федеральными конституционными законами, федеральными законами, иными НПА Российской Федерации и Санкт-Петербурга, объем полномочий органов социальной защиты в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних конкретизируется федеральным законодательством.

Как отмечалось выше, основными законами, регулирующими правоотношения в сфере профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних, являются соответственно Федеральный закон № 182-ФЗ и Федеральный закон № 120-ФЗ.

Обращаем внимание на то, что статьей 6 Федерального закона № 182-ФЗ, определены направления профилактики правонарушений. При этом предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних является одним из направлений профилактики правонарушений.

Таким образом, Федеральный закон № 182-ФЗ является основным законом, а Федеральный закон № 120-ФЗ – специальным законом, регулирующим отношения, возникающие в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних как одного из направлений профилактики правонарушений, являющегося особой функцией, возлагаемой на субъекты профилактики правонарушений.

Следует отметить, что в современной юридической науке на доктринальном уровне признается, что направление или основное направление деятельности органов государственной власти и иных субъектов публично-правовых отношений понимается как нормативно установленная функция указанных субъектов [4, с. 28].

В соответствии со ст. 5 Федерального закона № 182-ФЗ органы государственной власти субъектов РФ являются субъектами профилактики правонарушений и должны осуществлять свою деятельность в пределах компетенции, установленной Федеральным законом № 182-ФЗ и другими федеральными законами.

Таким образом, функция (направление деятельности профилактики правонарушений) предупреждения безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, установленная Федеральным законом № 182-ФЗ, реализуется через положения Федерального закона № 120-ФЗ, в соответствии с принципами, определенными в ст. 2 Федерального закона № 120-ФЗ.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Федерального закона № 120-ФЗ **органы управления социальной защитой населения** входят в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и в пределах своей компетенции:

- могут создавать в порядке, установленном законодательством РФ и законодательством субъектов РФ, учреждения, осуществляющие отдельные функции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (ч. 2 ст. 4);

- готовят заключения, утвержденные руководителем, о необходимости проведения индивидуальной профилактической работы по результатам проведенной проверки жалоб, заявлений или других сообщений (ч. 5 ст. 6);

- осуществляют меры по профилактике безнадзорности несовершеннолетних (ч. 1 ст. 12);

– организуют индивидуальную профилактическую работу в отношении безнадзорных и беспризорных несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними (ч. 1 ст. 12);

– контролируют деятельность специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, иных учреждений и служб, предоставляющих социальные услуги несовершеннолетним и их семьям (ч. 1 ст. 12);

– осуществляют меры по развитию сети специализированных учреждений и иных учреждений (служб), предоставляющих социальные услуги несовершеннолетним и их семьям (ч. 1 ст. 12);

– внедряют в деятельность учреждений и служб, предоставляющих социальные услуги несовершеннолетним и их семьям, современные методики и технологии социальной реабилитации (ч. 1 ст. 12);

– осуществляют в пределах своей компетенции в установленном порядке контроль за деятельностью органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (ч. 1 ст. 10);

– осуществляют ведомственный контроль за деятельностью органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (ч. 2 ст. 10);

– вправе обращаться в установленном законодательством РФ порядке в суд с иском о возмещении вреда, причиненного здоровью несовершеннолетнего, его имуществу, и (или) морального вреда (ч. 1 ст. 9);

– обязаны обеспечивать в пределах своей компетенции соблюдение прав и законных интересов несовершеннолетних, осуществлять их защиту от всех форм дискриминации, физического или психического насилия, оскорбления, грубого обращения, сексуальной и иной эксплуатации (ч. 2 ст. 9);

– выявлять несовершеннолетних и семьи, находящиеся в социально опасном положении (ч. 2 ст. 9);

– незамедлительно информировать органы и учреждения системы профилактики в соответствии с их компетенцией о выявлении несовершеннолетних и семей, нуждающихся в проведении индивидуальной профилактической работы (ч. 2 ст. 9).

В свою очередь, орган управления социальной защитой населения информируется *о выявлении несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства в связи с безнадзорностью или беспризорностью, а также о выявлении семей, находящихся в социально опасном положении.*

Должностные лица органов управления социальной защитой населения имеют право (ч. 3 ст. 12):

- в установленном порядке посещать несовершеннолетних, проводить беседы с ними, их родителями или иными законными представителями и иными лицами;

- запрашивать информацию у государственных органов и иных учреждений по вопросам, входящим в их компетенцию, приглашать для выяснения указанных вопросов несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей и иных лиц.

Должностные лица органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и иные лица несут ответственность за нарушение прав несовершеннолетних, а также за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию в порядке, установленном законодательством РФ и законодательством субъектов РФ (ч. 4 ст. 9).

Реализация органами управления социальной защиты Санкт-Петербурга права на создание государственных учреждений, осуществляющих отдельные функции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

В соответствии с ч. 2 ст. 4 Федерального закона № 120-ФЗ органы управления социальной защиты могут создавать в порядке, установленном законодательством РФ и законодательством субъектов РФ учреждения, осуществляющие отдельные функции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Порядок определения предмета и целей деятельности государственных учреждений Санкт-Петербурга, утверждения их уставов, рассмотрения отчетов об их деятельности, назначения и увольнения их руководителей установлен Законом Санкт-Петербурга от 11.05.2006 № 223-35 «О государственных унитарных предприятиях Санкт-Петербурга, государственных учреждениях Санкт-Петербурга и иных коммерческих и некоммерческих организациях, учредителем (участником, акционером, членом) которых является Санкт-Петербург» (далее – Закон Санкт-Петербурга № 223-35).

Создание и осуществление контроля за деятельностью предприятий и учреждений, участие Санкт-Петербурга в организациях с участием Санкт-Петербурга осуществляются на основе принципов, установленных ст. 2 Закона Санкт-Петербурга № 223-35.

Согласно ст. 7 Закона Санкт-Петербурга № 223-35 порядок осуществления прав учредителя (участника, акционера, члена) организаций с участием Санкт-Петербурга, в том числе порядок представления интересов Санкт-Петербурга в организациях с участием Санкт-Петербурга, определяется Правительством Санкт-Петербурга.

Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 28.04.2016 № 306 «Об осуществлении от имени Санкт-Петербурга исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга функций и полномочий учредителя государственных бюджетных учреждений Санкт-Петербурга и государственных казенных учреждений Санкт-Петербурга, о внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 06.02.2012 № 98 и признании утратившим силу постановления Правительства Санкт-Петербурга от 23.03.2011 № 361» утверждено положение «Об осуществлении от имени Санкт-Петербурга исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга функций и полномочий учредителя государственных бюджетных учреждений Санкт-Петербурга» и положение «Об осуществлении от имени Санкт-Петербурга исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга функций и полномочий учредителя государственных казенных учреждений Санкт-Петербурга».

Указанными положениями определен порядок осуществления от имени Санкт-Петербурга исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга функций и полномочий учредителя государственных бюджетных учреждений Санкт-Петербурга и функций и полномочий учредителя государственных казенных учреждений Санкт-Петербурга.

Учредителем бюджетных и казенных учреждений является Санкт-Петербург в лице уполномоченных исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга (далее – исполнительные органы).

Функции и полномочия учредителя в отношении бюджетных и казенных учреждений осуществляют исполнительные органы, в ведении которых находятся бюджетные учреждения, за исключением функций и полномочий, отнесенных к компетенции Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга и Правительства Санкт-Петербурга.

Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга осуществляет от имени Санкт-Петербурга следующие функции и полномочия учредителя бюджетных учреждений:

- осуществляет юридические действия, связанные с созданием бюджетных и казенных учреждений путем учреждения и изменения типа существующих государственных учреждений Санкт-Петербурга, а также связанные с реорганизацией и ликвидацией бюджетных и казенных учреждений, в том числе утверждает передаточные акты при реорганизации бюджетных и казенных учреждений, промежуточные ликвидационные и ликвидационные балансы при их ликвидации в порядке, установленном Правительством Санкт-Петербурга;

– утверждает уставы бюджетных и казенных учреждений и вносит в них изменения, в том числе утверждает уставы указанных учреждений в новой редакции в порядке, установленном Правительством Санкт-Петербурга;

– готовит предложения о ликвидации бюджетных и казенных учреждений в порядке и случаях, установленных Правительством Санкт-Петербурга;

– осуществляет контроль за деятельностью бюджетных и казенных учреждений в порядке, установленном Правительством Санкт-Петербурга, а также осуществляет иные функции и полномочия, установленные постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 28.04.2016 № 306.

Также Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга в соответствии с п. 3.3 постановления Правительства Санкт-Петербурга от 16.02.2015 № 98 «О Комитете имущественных отношений Санкт-Петербурга и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Санкт-Петербурга» утверждает примерные формы уставов государственных предприятий и учреждений, трудовых договоров с руководителями государственных предприятий.

Примерная форма устава Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения утверждена распоряжением Комитета по управлению городским имуществом Правительства Санкт-Петербурга от 18.05.2011 № 60-р «Об утверждении примерной формы устава Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения».

В соответствии с установленными указанным выше распоряжением требованиями уставы вновь создаваемых и реорганизуемых Санкт-Петербургских государственных бюджетных учреждений, а также уставы Санкт-Петербургских государственных бюджетных учреждений, утверждаемые в новой редакции, могут содержать положения, не противоречащие законодательству Российской Федерации и правовым актам Санкт-Петербурга, а также не должны противоречить утвержденной данным распоряжением примерной форме устава.

В отдельных случаях с целью отражения специфики деятельности соответствующего Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения допускаются отступления от примерной формы устава Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения, не влекущие изменения положений примерной формы устава Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения, основанных на нормах законодательства РФ и правовых актов Санкт-Петербурга.

Исполнительный орган, в ведении которого находятся бюджетные и казенные учреждения, осуществляет от имени

Санкт-Петербурга следующие функции и полномочия учредителя бюджетных и казенных учреждений:

- **готовит предложения (представления) о создании бюджетных учреждений и казенных учреждений** путем учреждения и изменения типа существующих государственных учреждений Санкт-Петербурга, о реорганизации и ликвидации бюджетных учреждений;

- **согласовывает уставы и изменения в уставы бюджетных и казенных учреждений;**

- **формирует и утверждает государственное задание на оказание государственных услуг (выполнение работ)** (далее – государственное задание) в порядке, установленном правительством Санкт-Петербурга;

- формирует и утверждает государственное задание на оказание государственных услуг (выполнение работ) (далее – государственное задание) казенными учреждениями;

- **осуществляет финансовое обеспечение выполнения государственного задания** бюджетными и казенными учреждениями в порядке, установленном правительством Санкт-Петербурга;

- **осуществляет контроль за деятельностью бюджетных учреждений и казенных учреждений** в порядке, установленном правительством Санкт-Петербурга;

- осуществляет иные полномочия, которые в соответствии с действующим законодательством отнесены к компетенции исполнительных органов и не отнесены к компетенции комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга и правительства Санкт-Петербурга.

На основе проведенного сравнительного анализа полномочий и функций по осуществлению от имени Санкт-Петербурга исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга функций и полномочий учредителя государственных бюджетных учреждений Санкт-Петербурга и государственных казенных учреждений Санкт-Петербурга с учетом рассмотренных выше полномочий Комитета по социальной политике, районных администраций можно сделать следующие выводы.

Комитет по социальной политике при исполнении полномочий органа социальной защиты, определенных федеральным законодательством, в соответствии с правовыми актами Правительства Санкт-Петербурга и Администрации районов, осуществляющие государственное управление в сфере социальной политики на территории района Санкт-Петербурга в соответствии с законодательством РФ и Санкт-Петербурга:

- вправе создавать государственные учреждения, осуществляющие отдельные функции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

– осуществлять от имени Санкт-Петербурга функции и полномочия учредителя находящихся в их ведении государственных учреждений Санкт-Петербурга в порядке, установленном Правительством Санкт-Петербурга, с учетом действующей в настоящее время в Санкт-Петербурге двухуровневой системы государственных учреждений Санкт-Петербурга (городской и районный уровни) социального обслуживания в зависимости от выполняемых функций.

В целях обеспечения эффективной реализации полномочий и функций в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних данные полномочия должны быть закреплены в положениях об ОСЗН Администраций районов и должностных регламентах специалистов.

Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга и Администрации районов Санкт-Петербурга при создании (реорганизации) подведомственных государственных учреждений социального обслуживания и подготовке их уставов должны включать в цели и предмет деятельности учреждения специальные положения, установленные законодательством РФ и правовыми актами Санкт-Петербурга в области профилактики правонарушений и профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Также предусматривать включение данной деятельности в государственное задание государственных бюджетных учреждений и обеспечивать ее финансированием.

Полагаем целесообразным внести в распоряжение Комитета по управлению городским имуществом Правительства Санкт-Петербурга от 18.05.2011 № 60-р «Об утверждении примерной формы устава Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения» изменения, дополнив текст пунктом, предусматривающим, что в отношении уставов Санкт-Петербургских государственных бюджетных учреждений, осуществляющих социальное обслуживание населения, уставы должны содержать специальные положения, установленные законодательством Российской Федерации и правовыми актами Санкт-Петербурга в области профилактики правонарушений и профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Цели и предметы деятельности организаций социального обслуживания и специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

В соответствии со ст. 52 ГК РФ юридические лица действуют на основании уставов, которые утверждают их учредителями и являются учредительными документами. В уставах организаций должны быть

определены предмет и цели деятельности юридических лиц. Во внутренних документах юридического лица могут содержаться положения, не противоречащие учредительному документу юридического лица. В связи с этим деятельность, осуществляемая ГУ СОН в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, должна быть включена в устав учреждения. Данный вывод подтверждается ч. 2 ст. 12 Федерального закона № 120-ФЗ.

Обращаем внимание на особенность, установленную п. 5 ст. 2 Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ, при реализации полномочий по профилактике правонарушений организации социального обслуживания не являются субъектами профилактики правонарушений, а выступают в качестве лиц, участвующих в профилактике правонарушений.

Понятие **«лица, участвующие в профилактике правонарушений»** введено указанным федеральным законом и означает: граждане, общественные объединения и иные организации, оказывающие помощь (содействие) субъектам профилактики правонарушений в рамках реализации своих прав в сфере профилактики правонарушений в соответствии с настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами (п. 4 ст. 5).

Организации социального обслуживания как лица, участвующие в профилактике, осуществляют ее в таких формах профилактического воздействия, как:

- правовое просвещение и правовое информирование;
- социальная адаптация;
- ресоциализация;
- социальная реабилитация;
- помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми, а также посредством:
 - добровольного участия в мероприятиях по охране общественного порядка и других социально значимых мероприятиях;
 - содействия правоохранительным органам и иным субъектам профилактики правонарушений в соответствии с законодательством РФ;
 - участия в реализации государственных и муниципальных программ в сфере профилактики правонарушений;
 - выявления причин и условий, способствующих совершению правонарушений, разработки и проведения мероприятий по их предупреждению (ст. 13).

Полномочия учреждений социального обслуживания в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних определены в ч. 2 ст. 12 Федерального закона № 120-ФЗ. Учреждения

социального обслуживания в соответствии с *уставами* или положениями о них:

- предоставляют социальные услуги несовершеннолетним, находящимся в социально опасном положении или иной трудной жизненной ситуации, на основании просьб несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей либо по инициативе должностных лиц органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в порядке, установленном законодательством субъекта Российской Федерации;

- выявляют несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, а также семьи, несовершеннолетние члены которых нуждаются в социальных услугах, осуществляют социальную реабилитацию этих лиц, оказывают им необходимую помощь в соответствии с индивидуальными программами социальной реабилитации;

- принимают участие в пределах своей компетенции в индивидуальной профилактической работе с безнадзорными несовершеннолетними, в том числе путем организации их досуга, развития творческих способностей несовершеннолетних в кружках, клубах по интересам, созданных в учреждениях социального обслуживания, а также оказывают содействие в организации оздоровления и отдыха несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства (ч. 2 ст. 12).

Таким образом, Федеральный закон № 120-ФЗ устанавливает, что деятельность по осуществлению профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних должна быть предусмотрена уставом учреждения, что влечет за собой ее отражение в государственном задании, положениях о структурных подразделениях и должностных инструкциях руководителей и специалистов ГУ СОН.

Специализированное учреждение (отделение) для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации

К специализированным учреждениям для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, в соответствии со ст. 13 Федерального закона № 120 относятся:

- социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, осуществляющие профилактику безнадзорности и социальную реабилитацию несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

- социальные приюты для детей, обеспечивающие временное проживание и социальную реабилитацию несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и нуждающихся в экстренной социальной помощи государства;

– центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей, предназначенные для временного содержания несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей или иных законных представителей, и оказания им содействия в дальнейшем устройстве.

В Санкт-Петербурге по состоянию на 01.10.2019 года функционируют 6 социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних, подведомственных районным администрациям, и один социальный приют для детей – Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение социального обслуживания социальный приют для детей «Транзит», подведомственный Комитету по социальной политике Санкт-Петербурга. Указанные учреждения представляют собой специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации.

Однако Концепция развития системы социальной защиты населения Санкт-Петербурга на 2006–2010 годы¹⁷, в соответствии с которой осуществлялось развитие системы учреждений социального обслуживания населения Санкт-Петербурга, предусмотрела в случае отсутствия в районе Санкт-Петербурга социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних, являющегося государственным учреждением Санкт-Петербурга, создание социально-реабилитационного отделения для несовершеннолетних временного проживания (стационарное отделение) и социальной гостиницы для несовершеннолетних в структуре районных центров социальной помощи семье и детям. Применяя принцип аналогии права, полагаем возможным отнести указанные подразделения, функционирующие в структуре центров социальной помощи семье и детям, к специализированным учреждениям для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации. Данное положение потребует закрепления в НПА Санкт-Петербурга.

Всего в Санкт-Петербурге по состоянию на 01.10.2019 года в центрах социальной помощи семье и детям функционируют 18 стационарных отделений и социальных гостиниц для несовершеннолетних, рассчитанных на 221 место.

В соответствии со ст. 13 Федерального закона № 120-ФЗ специализированные учреждения, в соответствии с *уставами* или положениями о них:

- принимают участие в выявлении и устранении причин и условий, способствующих безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних;
- оказывают социальную, психологическую и иную помощь несовершеннолетним, их родителям или иным законным представителям в ликвидации трудной жизненной ситуации, восстановлении социального статуса несовершеннолетних в коллективах сверстников по месту учебы,

¹⁷ Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 16.05.2006 № 559

работы, жительства, содействуют возвращению несовершеннолетних в семьи;

- содержат в установленном порядке на полном государственном обеспечении несовершеннолетних, указанных в пункте 2 ст. 13 Федерального закона № 120-ФЗ, осуществляют их социальную реабилитацию, защиту их прав и законных интересов, организуют медицинское обеспечение и обучение несовершеннолетних по соответствующим образовательным программам, содействуют их профессиональной ориентации и получению ими специальности;

- уведомляют родителей несовершеннолетних или иных их законных представителей о нахождении несовершеннолетних в указанных учреждениях;

- содействуют органам опеки и попечительства в осуществлении устройства несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей или иных законных представителей.

Должностные лица специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, имеют право:

- в установленном порядке посещать несовершеннолетних, проводить беседы с ними, их родителями или иными законными представителями и иными лицами;

- запрашивать информацию у государственных органов и иных учреждений по вопросам, входящим в их компетенцию, приглашать для выяснения указанных вопросов несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей и иных лиц;

- вызывать представителей организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, или других организаций для возвращения им несовершеннолетних, самовольно ушедших из указанных организаций;

- приглашать родителей несовершеннолетних или иных их законных представителей для возвращения им несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей;

- изымать в установленном порядке у несовершеннолетних, содержащихся в специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, предметы, запрещенные к хранению в указанных учреждениях.

Примерные положения о социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних, социальном приюте для детей и центре помощи детям, оставшимся без попечения родителей, утверждены постановлением Правительства РФ от 27.11.2000 № 896.

Соотнесение деятельности по социальному обслуживанию с деятельностью по профилактике правонарушений и деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

Социальное обслуживание осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 442-ФЗ) и принятым в соответствии с ним Законом Санкт-Петербурга от 26.12.2014 № 717-135 «О социальном обслуживании населения в Санкт-Петербурге» (далее – Закон Санкт-Петербурга № 717-135) в отношении граждан, которые в установленном порядке признаны нуждающимися в социальном обслуживании.

Гражданин признается нуждающимся в социальном обслуживании в случае, если существуют обстоятельства, которые ухудшают или могут ухудшить условия его жизнедеятельности, предусмотренные статьей 15 Федерального закона № 442-ФЗ и п. 3-1 ст. 4 Закона Санкт-Петербурга от № 717-135:

- полная или частичная утрата способности либо возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, обеспечивать основные жизненные потребности в силу заболевания, травмы, возраста или наличия инвалидности;

- наличие в семье инвалида или инвалидов, в том числе ребенка-инвалида или детей-инвалидов, нуждающихся в постоянном постороннем уходе;

- наличие ребенка или детей (в том числе находящихся под опекой, попечительством), испытывающих трудности в социальной адаптации;

- отсутствие возможности обеспечения ухода (в том числе временного) за инвалидом, ребенком, детьми, а также отсутствие попечения над ними;

- наличие внутрисемейного конфликта, в том числе с лицами с наркотической или алкогольной зависимостью, лицами, имеющими пристрастие к азартным играм, лицами, страдающими психическими расстройствами, наличие насилия в семье;

- отсутствие определенного места жительства, в том числе у лица, не достигшего возраста двадцати трех лет и завершившего пребывание в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

- отсутствие работы и средств к существованию;

- нахождение несовершеннолетних, указанных в Федеральном законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении, наличие в составе семьи указанных

несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении;

- нахождение граждан, указанных в статье 24 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», в трудной жизненной ситуации, требующей применения мер по социальной адаптации;

- нахождение лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте от 18 до 23 лет в трудной жизненной ситуации;

- причинение вреда здоровью гражданина и(или) его имуществу в результате чрезвычайных ситуаций, вооруженных межнациональных (межэтнических) конфликтов.

Указанным категориям граждан предоставляются социальные услуги в соответствии с индивидуальными программами предоставления социальных услуг (далее – ИППСУ). При этом при оказании социальных услуг может выявляться ситуация, свидетельствующая о необходимости проведения индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними или их семьями.

Обращаем внимание, что вышеперечисленные обстоятельства, на основании которых граждане признаются нуждающимися в социальном обслуживании, включают весь спектр ситуаций, требующих осуществления индивидуальной профилактической работы.

Согласно ч. 2 ст. 12 Федерального закона № 120-ФЗ учреждения социального обслуживания в соответствии с уставами предоставляют социальные услуги несовершеннолетним, находящимся в социально опасном положении или иной трудной жизненной ситуации, в порядке, установленном законодательством Санкт-Петербурга.

Согласно ч. 3 ст. 24 Федерального закона № 182-ФЗ обеспечение социальной адаптации осуществляется посредством предоставления лицам, нуждающимся в социальной адаптации, в том числе лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации, социальных услуг в организациях социального обслуживания в соответствии с Федеральным законом № 442-ФЗ, а также нормативными правовыми актами органов государственной власти Санкт-Петербурга.

Распоряжением Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга от 29.12.2016 № 466-р «Об утверждении рекомендуемых индивидуальных программ социального обслуживания получателей социальных услуг в разрезе форм социального обслуживания, видов социальных услуг и категорий получателей социальных услуг» все социальные услуги сгруппированны в рекомендуемые индивидуальные программы социального обслуживания (далее – РИПСО). Предусмотрены следующие РИПСО для несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной

ситуации и (или) в социально опасном положении, в полустационарной форме социального обслуживания с периодом пребывания до четырех часов (№ 51), в полустационарной форме социального обслуживания с периодом пребывания свыше четырех часов (№ 52), в стационарной форме социального обслуживания при временном проживании (№ 53) и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации и (или) в социально опасном положении, с несовершеннолетними детьми, в полустационарной форме социального обслуживания с периодом пребывания до четырех часов (№ 60).

Несовершеннолетним и родителям (законным представителям) несовершеннолетних детей, находящихся в социально опасном положении, социальные услуги предоставляются бесплатно (ст. 7. Закона Санкт-Петербурга от № 717-135).

Одновременно Федеральным законом № 442-ФЗ предусмотрено право граждан на социальное сопровождение (статьи 9, 22), реализация которого является обязанностью любого поставщика социальных услуг (статья 12), но до настоящего времени порядок его осуществления законодательно не регламентирован.

Необходимо принимать во внимание, что деятельность по профилактике правонарушений и профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних предусматривает не только оказание социальных услуг, но и осуществление иных мер, которые не являются социальными услугами.

Например, статьей 26 Федерального закона № 182 предусмотрено, что лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации, в том числе потребляющим наркотические средства и психотропные вещества в немедицинских целях, организации социального обслуживания оказывают помощь в социальной реабилитации в порядке, определяемом органами государственной власти субъектов РФ. Таким образом, в Санкт-Петербурге должен быть принят нормативный правовой акт, регламентирующий указанный порядок.

Также учреждения социального обслуживания, помимо оказания социальных услуг, должны выявлять несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, а также семьи, несовершеннолетние члены которых нуждаются в социальных услугах, и осуществлять социальную реабилитацию этих лиц, оказывать им необходимую помощь в соответствии с индивидуальными программами социальной реабилитации (ч. 2 ст. 12 Федерального закона № 120-ФЗ).

Принимая во внимание, что в Санкт-Петербурге утвержден Региональный перечень (классификатор) государственных

(муниципальных) услуг и работ Санкт-Петербурга¹⁸, полагаем, что меры (мероприятия) по профилактике правонарушений, не включенные в социальные услуги, могут быть реализованы как государственные работы (таблица 3).

Таблица 3. Работы, включенные в Региональный перечень (классификатор) государственных (муниципальных) услуг и работ Санкт-Петербурга, предусматривающие деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

№	Наименование государственной работы	Вид (тип, наименование) государственного учреждения Санкт-Петербурга, которое осуществляет выполнение работы в качестве основного вида деятельности
7.8	Материально-техническое обеспечение реализации полномочия Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга по организации работы по профилактике правонарушений в Санкт-Петербурге, в том числе мер по профилактике безнадзорности несовершеннолетних, индивидуальной профилактической работы в отношении безнадзорных и беспризорных несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, содержанию несовершеннолетних и(или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними, в соответствии с планами и программами в пределах компетенции Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга	СПб ГБУ СОН социальный приют для детей «Транзит»
7.13	Содействие в предоставлении медицинской, психологической, педагогической, юридической,	СПб ГБУ «Кризисный центр помощи женщинам»; центры содействия

¹⁸ Распоряжение Комитета по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга от 01.12.2017 № 254-р «Об утверждении регионального перечня (классификатора) государственных (муниципальных) услуг и работ Санкт-Петербурга»

	социальной помощи, не относящейся к социальным услугам (социальное сопровождение). Осуществление социального сопровождения граждан, в том числе родителей, опекунов, попечителей, иных законных представителей несовершеннолетних детей	семейному воспитанию; комплексные центры социального обслуживания населения; центры социальной реабилитации инвалидов и детей-инвалидов; центры социальной помощи семье и детям; социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних
7.14	Материально-техническое обеспечение реализации полномочия администраций районов Санкт-Петербурга по организации в пределах компетенции администраций районов Санкт-Петербурга деятельности по профилактике правонарушений в Санкт-Петербурге	Комплексные центры социального обслуживания населения; центры социальной помощи семье и детям; социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних

Соответственно перечисленные выше государственные работы необходимо предусматривать при формировании государственных заданий государственных бюджетных учреждений Санкт-Петербурга.

Формы работы ГУСОН в сфере профилактики правонарушений и профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

Статья 15 Федерального закона № 182-ФЗ устанавливает два вида профилактики правонарушений:

- общая профилактика;
- индивидуальная профилактика (рис.1).

Общая профилактика правонарушений направлена на:

- выявление и устранение причин, порождающих правонарушения, и условий, способствующих совершению правонарушений или облегчающих их совершение;
- повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан¹⁹.

Общая профилактика может осуществляться посредством добровольного участия в мероприятиях по охране общественного порядка и других социально значимых мероприятиях, содействия

¹⁹ ч. 1 ст. 15 Федерального закона № 182-ФЗ.

правоохранительным органам и иным субъектам профилактики правонарушений²⁰.

ГУ СОН при осуществлении общей профилактики организуют самостоятельно или принимают участие в мероприятиях, организованных иными органами (организациями), в том числе осуществляют правовое просвещение и правовое информирование, а также просветительскую, информационно-разъяснительную работу с населением по вопросам профилактики социального сиротства и жестокого обращения с детьми²¹ и другим.

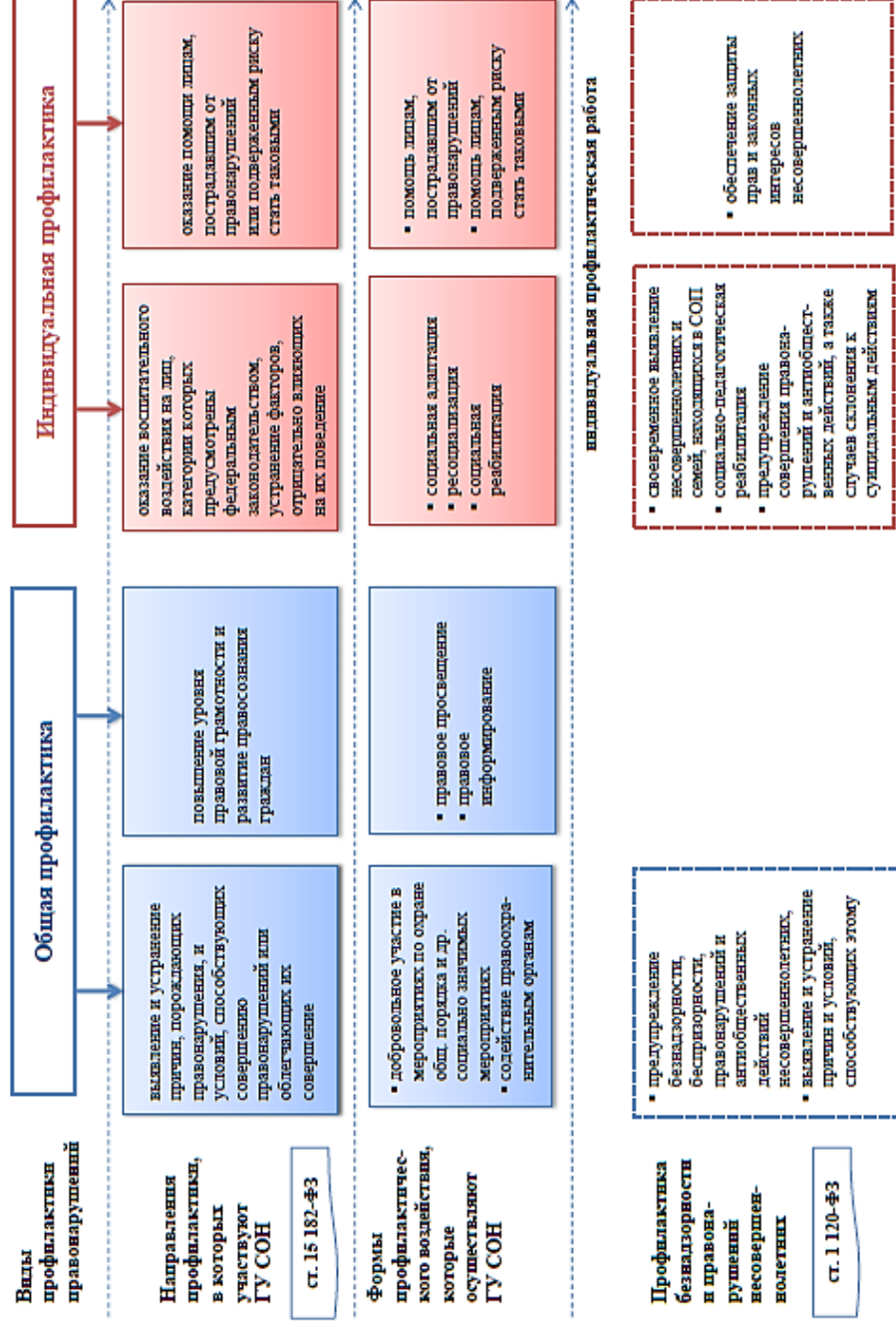
Как правило, проводятся различные формы мероприятий: семинар, тренинг, круглый стол, мастер-класс, лекция, лекторий, кинолекторий, игра (деловая, ролевая, станционная и т. п.), беседа, дискуссия, занятие, клуб, школа, презентация, праздник, акция, день правовых знаний, уличное мероприятие, тематическая экскурсия, встреча, фестиваль, ярмарка, конкурс, гостиная, аукцион, поход, эстафета, практическое занятие, спектакль, соревнование, турнир, концерт, вебинар, скайп-конференция, единый информационный день по вопросам безопасности несовершеннолетних, день правовых знаний и др.

В 2018 году ГУСОН проведено 47 892 мероприятия просветительского и профилактического характера для семей и детей (в 2017 г. – 48 370, в 2016 г. – 10 243), из них профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (11 812 мероприятий) является ведущим направлением профилактической работы, в котором приняли участие 17 372 ребенка и их родители. При этом 503 мероприятия проводились на базе школ, профессиональных образовательных организаций, библиотек, подростково-молодежных клубов. Однако по правовому просвещению и правовому информированию в 2018 году проведено всего 55 мероприятий, в которых приняли участие 773 чел [3, с. 206]. Как раз данное направление и является наиболее перспективным и требует дальнейшего развития.

²⁰ ст. 13 Федерального закона № 182.

²¹ п.3.10 Плана мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Санкт-Петербурге на 2018-2020 годы, утвержденного распоряжением Правительства Санкт-Петербурга от 23.01.2018 № 1-рп.

Рис. 1. Виды профилактики безнадзорности и правонарушений, осуществляемые государственными учреждениями социального обслуживания населения



Индивидуальная профилактика правонарушений направлена на:
оказание воспитательного воздействия на лиц, указанных в
Федеральном законе № 182-ФЗ;

устранение факторов, отрицательно влияющих на поведение
вышеуказанных лиц;

оказание помощи лицам, пострадавшим от правонарушений или
подверженным риску стать таковыми²² (таблица 4).

Таблица 4. Примерные направления индивидуальной профилактики правонарушений

№ п/п	Направления деятельности	Категории
1	Индивидуальная профилактика правонарушений в отношении несовершеннолетних и семей, указанных в ст. 5 Федерального закона № 120-ФЗ	
1.1	Выявление несовершеннолетних и семей, находящихся в СОП; семей, несовершеннолетние члены которых нуждаются в социальных услугах; несовершеннолетних и лиц, находящихся в ТЖС, в том числе лиц, склонных к совершению правонарушений; лиц, пострадавших от правонарушений или подверженных риску стать таковыми: - непосредственно при предоставлении социального обслуживания; - на основании информации, поступившей от субъекта профилактики	– н/л безнадзорные или беспризорные; – н/л, занимающиеся бродяжничеством или попрошайничеством; – н/л, содержащиеся в социально-реабилитационных центрах для несовершеннолетних, социальных приютах, центрах помощи детям, оставшимся без попечения родителей, специальных учебно-воспитательных и других учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной помощи и (или) реабилитации; – н/л, употребляющие наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо употребляющие одурманивающие вещества, алкогольную и спиртосодержащую продукцию; – н/л, совершившие правонарушение, повлекшее применение мер административной ответственности; – н/л, совершившие
1.2	Организация проверки поступившей от органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и	– н/л, совершившие

²² Часть 2 статьи 15 федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ

№ п/п	Направления деятельности	Категории
	правонарушений несовершеннолетних информации	правонарушение до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность;
1.3	Информирование органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних о выявлении фактов нарушения прав и свобод несовершеннолетних (факторах социально опасного положения), перечисленных в ч. 2 ст. 9 Федерального закона № 120-ФЗ	– н/л, освобожденные от уголовной ответственности вследствие акта об амнистии или в связи с изменением обстановки, а также в случаях, когда признано, что исправление н/л может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия; – н/л, совершившие общественно опасное деяние и не подлежащие уголовной ответственности в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством;
1.4	Подготовка и утверждение заключения по результатам проведенной проверки сведений, являющихся основаниями для проведения индивидуальной профилактической работы (далее – ИПР)	– н/л, обвиняемые или подозреваемые в совершении преступлений, в отношении которых избраны меры пресечения, предусмотренные УПК РФ; – н/л, отбывающие наказание в виде лишения свободы в воспитательных колониях;
1.5	Формирование личного дела семьи (несовершеннолетнего), находящейся в социально опасном положении	– н/л, условно-досрочно освобожденные от отбывания наказания, освобожденные от наказания вследствие акта об амнистии или в связи с помилованием;
1.6	Выявление потребностей несовершеннолетнего и членов его семьи в предоставлении мер социальной поддержки, мер профилактического воздействия, различных видов помощи и разработка по результатам диагностики	– н/л, которым предоставлена отсрочка отбывания наказания или отсрочка исполнения приговора; – н/л, освобожденные из учреждений уголовно-исполнительной системы, вернувшиеся из специальных учебно-воспитательных

№ п/п	Направления деятельности	Категории
	плана ИПР семьи (несовершеннолетнего)	учреждений закрытого типа, если они в период пребывания в указанных учреждениях допускали нарушения режима, совершали противоправные деяния и (или) после освобождения (выпуска) находятся в СОП и (или) нуждаются в социальной помощи и (или) реабилитации;
1.7	Проведение индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетних, родителей (законных представителей) и членов семей в соответствии с планом ИПР	– н/л, осужденные за совершение преступления небольшой или средней тяжести и освобожденные судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия;
1.8	Работа специалистов в междисциплинарной команде	– н/л, осужденные условно, осужденные к обязательным работам, исправительным работам или иным мерам наказания, не связанным с лишением свободы;
1.9	Подведение итогов реализации межведомственного плана ИПР	– родители или иные законные представители н/л, если они не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними;
		– иные лица в случае необходимости предупреждения правонарушений либо для оказания социальной помощи и (или) реабилитации н/л
2	Индивидуальная профилактика правонарушений в отношении граждан, указанных ч. 2 ст. 15, ст. 25, 26, 27 Федерального закона № 182-ФЗ	
2.1	Осуществление меры профилактического воздействия – социальная адаптация: комплекс мероприятий, направленных на оказание лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации, содействия в	– лица, отбывающие уголовное наказание, не связанное с лишением свободы; – лица, занимающиеся бродяжничеством и попрошайничеством; – лица без определенного места жительства;

№ п/п	Направления деятельности	Категории
	реализации их конституционных прав и свобод, а также помощи в трудовом и бытовом устройстве (ст. 24. Федерального закона № 182-ФЗ)	– лица, прошедшие курс лечения от наркомании, алкоголизма и токсикомании и реабилитацию, а также лица, не способные самостоятельно обеспечить свою безопасность, с их согласия;
2.2	Осуществление меры профилактического воздействия – ресоциализация: комплекс мер социально-экономического, педагогического, правового характера в целях реинтеграции в общество лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы и (или) подвергшихся иным мерам уголовно-правового характера (ст. 25 Федерального закона № 182-ФЗ)	– лица, пострадавшие от правонарушений или подверженные риску стать таковыми; – лица, отбывшие уголовное наказание в виде лишения свободы и (или) подвергшиеся иным мерам уголовно-правового характера; – лица, потребляющие наркотические средства и психотропные вещества в немедицинских целях; – другие категории лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации, предусмотренные
2.3	Осуществление меры профилактического воздействия – социальная реабилитация: совокупность мероприятий по восстановлению утраченных социальных связей и функций: (ст. 26. Федерального закона № 182-ФЗ)	законодательством РФ, включая ВИЧ-инфицированных граждан и членов их семей
2.4	Осуществление меры профилактического воздействия – помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми: оказание правовой, социальной,	

№ п/п	Направления деятельности	Категории
	психологической, медицинской и иной поддержки, осуществляемой в целях минимизации последствий правонарушений либо снижения риска стать пострадавшими от правонарушений (ст. 27 Федерального закона № 182-ФЗ)	
3	Участие в индивидуально-профилактических мероприятиях, направленных на обеспечение защиты прав и законных интересов ребенка в государственных органах и органах местного самоуправления (ч. 3 ст. 7 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ», ст. 1 Закона Санкт-Петербурга от 15.10.2015 № 541-102 «О мерах по реализации статей 7 и 13 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» и статьи 22 Федерального закона «Об образовании в РФ»)	
3.1	Участие в координационных органах в сфере профилактики правонарушений	
3.1.1	Участие в работе КДНиЗП, межведомственных рабочих группах и комиссиях, экспертных советах по профилактике, советах по профилактике и других координационных органах	
3.1.2	Подготовка материалов (докладов, выступлений, аналитических справок и иных материалов) по запросу координационных органов	
3.2	Взаимодействие с правоохранительными органами и другими субъектами профилактики в рамках реализации ч. 2 ст. 13 Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ и ст. 9 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ	
3.2.1	Участие в совместных мероприятиях с	

№ п/п	Направления деятельности	Категории
	правоохранительными органами (по охране общественного порядка, профилактических рейдах, судебных заседаниях и иных случаях, установленных действующим законодательством)	
3.2.2	Оказание содействия правоохранительным органам и другим субъектам профилактики правонарушений и безнадзорности н/л, подготовка и направление информации по запросам	
3.3	Участие в проведении обследования жилых помещений, материальных, жилищно-бытовых и иных условий семьи (несовершеннолетнего)	
3.3.1	Участие в комиссионных обследованиях материальных и жилищно-бытовых условий семьи с целью проведения дополнительной проверки сведений для предоставления государственной социальной помощи (п. 2.7.4 постановления Правительства Санкт-Петербурга от 06.06.2012 № 595 «О реализации главы 33-2 «Государственная социальная помощь» Закона Санкт-Петербурга «Социальный кодекс Санкт-Петербурга»)	– Семьи, нуждающиеся в государственной социальной помощи
3.3.2	Участие в комиссионных обследованиях путем проведения проверок жилых	– Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, которые являются собственниками жилых

№ п/п	Направления деятельности	Категории
	помещений, включенных в адресный перечень жилых помещений, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых являются дети-сироты, путем обследования жилого помещения детей-сирот на предмет технического состояния жилых помещений детей-сирот, отсутствия (наличия) переустройств и(или) перепланировок, исполнения (неисполнения) нанимателями, членами семьи нанимателей, собственниками жилых помещений детей-сирот обязанностей по оплате коммунальных услуги составление акта обследования жилого помещения детей-сирот (п. 1.2 распоряжения Правительства Санкт-Петербурга от 18.09.2007 № 133-рп, распоряжение Жилищного комитета Правительства Санкт-Петербурга от 09.12.2014 № 2716-р «Об утверждении административных регламентов исполнения государственной функции», п. 3.4.2 распоряжения Жилищного комитета Правительства Санкт-Петербурга от	помещений, нанимателями или членами семей нанимателей жилых помещений по договорам социального найма

№ п/п	Направления деятельности	Категории
	09.12.2014 № 2716-р «Об утверждении административных регламентов исполнения государственной функции»)	
3.3.3	Проведение обследования условий проживания н/л по запросам КДНиЗП и иных органов и учреждений системы профилактики правонарушений и безнадзорности и н/л	– Семьи и н/л в социально опасном положении
3.4	Участие специалистов (педагогов, психологов) в процессуальных действиях, установленных ст. 191, 280, 425 УПК РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ, привлекаемых правоохранительными органами, и в гражданском судопроизводстве в соответствии со ст. 179 ГПК РФ	
3.4.1	Участие специалистов (педагогов, психологов) в следственных действиях (допрос, очная ставка, опознание и проверка показаний с участием н/л потерпевшего или свидетеля и т. п.)	– н/л, потерпевшие; – н/л – свидетели преступлений; – н/л, подозреваемые или обвиняемые в совершении правонарушений
3.4.2	Участие специалистов (педагогов, психологов) в судебных заседаниях при привлечении судом н/л к судебному разбирательству	

Литература

1. Костенко Е. Н. Правовое регулирование прокурорского надзора за исполнением законов о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних// Актуальные проблемы российского права, 2018. № 9 (94). С. 226–231.
2. Конституция РФ [Сайт]. URL: <http://constrf.ru/razdel-1/glava-3/st-72-krf> (дата обращения 20.09.2019).
3. Социальное обслуживание семей и детей в Санкт-Петербурге в 2018 году // Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Городской информационно-методический центр «Семья». [Санкт-

Петербург, 2019]. URL: <http://www.homekid.ru/soczialnoe-obslyzhivanie-semej-i-detej-v-spb.html> (дата обращения: 24.09.2019).

4. Сырых В. М. Теория государства и права : Учебник. М.: Юстицинформ, 2005.

5. Харламов В. С. Правоприменение в отношении несовершеннолетних при проведении индивидуальной профилактической работы: терминология, комментарии законодательства. Информационно-справочные материалы для специалистов учреждений социального обслуживания семей и детей / под ред. В. С. Харламова. СПб.: СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья», 2017. 40 с.

Приложение

Нормативные правовые акты в сфере профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних, в соответствии с которыми осуществляют деятельность ГУ СОН

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ

Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»

Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»

Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»

Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»

Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»

Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»

Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»

Указ Президента Российской Федерации от 09.10.2007 № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года»

Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597
«О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»

Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683
«О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»

Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204
«О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»

Постановление Правительства РФ от 27.11.2000 № 896
«Об утверждении Примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации»

Постановление Правительства РФ от 30.12.2015 № 1493
«О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы»

Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р
«Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»

Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р
«Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года»

Распоряжение Правительства РФ от 08.03.2017 № 410-р
«Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017–2022 годы»

Распоряжение Правительства РФ от 22.03.2017 № 520-р
«Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года»

Распоряжение Правительства РФ от 06.07.2018 № 1375-р
«Об утверждении плана основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства»

Паспорт национального проекта «Демография» (утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 6)

Паспорт национального проекта «Образование» (утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16)

ГОСТ Р 52495-2005. «Национальный стандарт Российской Федерации. Социальное обслуживание населения. Термины и определения» (утв. Приказом Ростехрегулирования от 30.12.2005 № 532-ст)

Устав Санкт-Петербурга (принят ЗС СПб 14.01.1998)

Закон Санкт-Петербурга от 08.05.2007 № 160-32 «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав»

Закон Санкт-Петербурга от 22.11.2011 № 728-132 «Социальный кодекс Санкт-Петербурга»

Закон Санкт-Петербурга от 26.12.2014 № 717-135 «О социальном обслуживании населения в Санкт-Петербурге»

Закон Санкт-Петербурга от 15.10.2015 № 541-102 «О мерах по реализации статей 7 и 13 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и статьи 22 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

Закон Санкт-Петербурга от 16.03.2018 № 126-25 «Об отдельных вопросах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Санкт-Петербурге»

Закон Санкт-Петербурга от 19.03.2018 № 124-26 «О профилактике правонарушений в Санкт-Петербурге»

Закон Санкт-Петербурга от 19.12.2018 № 771-164 «О Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года»

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 16.09.2008 № 1182 «О Комитете по социальной политике Санкт-Петербурга»

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 10.07.2012 № 695 «О Концепции семейной политики в Санкт-Петербурге на 2012–2022 годы»

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 27.07.2012 № 768 «О реализации статьи 8 Закона Санкт-Петербурга «О профилактике правонарушений в Санкт-Петербурге»

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 04.06.2014 № 452 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Создание условий для обеспечения общественного согласия в Санкт-Петербурге»

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 17.06.2014 № 489 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Обеспечение законности, правопорядка и безопасности в Санкт-Петербурге»

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 23.06.2014 № 497 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Социальная поддержка граждан в Санкт-Петербурге»

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 26.12.2014 № 1243 «Об организации деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав»

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 29.12.2014 № 1283 «Об утверждении порядков предоставления социальных услуг поставщиками социальных услуг в Санкт-Петербурге»

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 29.12.2014 № 1289 «Об утверждении Регламента межведомственного взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга в связи

с реализацией полномочий Санкт-Петербурга в сфере социального обслуживания населения»

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 29.12.2014 № 1290 «О Порядке межведомственного взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга при предоставлении социальных услуг и социального сопровождения»

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 16.02.2015 № 98 «О Комитете имущественных отношений Санкт-Петербурга и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Санкт-Петербурга»

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 28.04.2016 № 306 «Об осуществлении от имени Санкт-Петербурга исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга функций и полномочий учредителя государственных бюджетных учреждений Санкт-Петербурга и государственных казенных учреждений Санкт-Петербурга, о внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 06.02.2012 № 98 и признании утратившим силу постановления Правительства Санкт-Петербурга от 23.03.2011 № 361»

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 19.12.2017 № 1098 «Об администрациях районов Санкт-Петербурга»

Распоряжение Комитета по управлению городским имуществом Правительства Санкт-Петербурга от 18.05.2011 № 60-р «Об утверждении примерной формы устава Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения».

Распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 22.12.2015 № 79-рп «О Концепции демографической политики Санкт-Петербурга на период до 2025 года»

Распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 14.06.2017 № 33-рп «Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2017–2020 годах Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»

Распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 23.01.2018 № 1-рп «Об утверждении Плана мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Санкт-Петербурге на 2018–2020 годы»

Распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 28.04.2018 № 24-рп «Об утверждении Плана мероприятий на 2018–2020 годы по реализации в Санкт-Петербурге Указа Президента Российской Федерации от 29.05.2017 № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства»

Распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 06.06.2018 № 29-рп «О Плана мероприятий на 2018–2020 годы по реализации Концепции демографической политики Санкт-Петербурга на период до 2025 года»

НАШИ АВТОРЫ

Бородкина Ольга Ивановна, доктор социол. наук, профессор кафедры теории и практики социальной работы, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург

Вольская Валентина Владиславовна, специалист по социальной работе, отделение помощи семьям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации, включающее социальную квартиру, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения Красносельского района», Санкт-Петербург

Голиков Олег Вячеславович, заместитель директора по социальному обеспечению, Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Российский колледж традиционной культуры», Санкт-Петербург

Грабилова Лариса Ивановна, социальный педагог, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение центр для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Центр содействия семейному воспитанию № 15», Санкт-Петербург

Григорова Зинаида Николаевна, канд. социол. наук, доцент кафедры общей и прикладной психологии, Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет, руководитель психологической службы, Благотворительный фонд «Центр социальной адаптации святителя Василия Великого», Санкт-Петербург

Гусева Елена Юрьевна, специалист по социальной работе, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение социального обслуживания социальный приют для детей «Транзит», Санкт-Петербург

Денисова Зоя Васильевна, директор, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Центр помощи семье и детям Кировского района Санкт-Петербурга», Санкт-Петербург

Есикова Татьяна Владиславовна, доцент кафедры воспитания и социализации, доцент, канд. пед. наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», Санкт-Петербург

Журавлева Екатерина Алексеевна, эксперт, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Городской информационно-методический центр «Семья», Санкт-Петербург

Зорина Екатерина Владимировна, канд. социол. наук, заведующая отделением, отделение дневного пребывания несовершеннолетних, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение

«Комплексный центр социального обслуживания населения Красносельского района», Санкт-Петербург

Ивашкина Юлия Юрьевна, начальник отдела методической и консультативной работы в сфере социального обслуживания семей и детей, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Городской информационно-методический центр «Семья», Санкт-Петербург

Кареглазова Анна Алексеевна, педагог-психолог, методист отдела профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение социального обслуживания социальный приют для детей «Транзит», Санкт-Петербург

Колпакова Ольга Игоревна, канд. психол. наук, руководитель направления «Профилактические программы», Региональная общественная организация социальных проектов в сфере благополучия населения «Стеллит», Санкт-Петербург

Крафт Нина Николаевна, специалист по социальной работе, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Центр социальной помощи семье и детям Красногвардейского района», Санкт-Петербург

Курагина Галина Салихьяновна, канд. пед. наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», Санкт-Петербург

Куцак Марина Сергеевна, психолог, руководитель программ, Благотворительный фонд «Галактика», руководитель молодёжного волонтерского движения «Знаешь как? Как знаешь...», Санкт-Петербург

Лузянина Екатерина Гершевна, исследователь, магистрант факультета социологии, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург

Машковцева Елена Сергеевна, педагог-психолог, Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Российский колледж традиционной культуры», Санкт-Петербург

Одиноква Вероника Александровна, канд. социол. наук, старший научный сотрудник, Социологический институт РАН – филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, Санкт-Петербург

Пудова Ольга Станиславовна, начальник информационно-аналитического отдела, Санкт-Петербургское государственное бюджетное

учреждение «Городской информационно-методический центр «Семья», Санкт-Петербург

Рябко Марина Петровна, директор, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение социального обслуживания социальный приют для детей «Транзит», Санкт-Петербург

Сперанская Вера Юрьевна, заведующая отделением психолого-педагогической помощи, включающим службу экстренной психологической помощи по телефону, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение социального обслуживания населения «Центр социальной помощи семье и детям Василеостровского района», Санкт-Петербург

Тимофеева Ольга Константиновна, социальный педагог, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение центр для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Центр содействия семейному воспитанию № 15», Санкт-Петербург

Тихомирова Вера Евгеньевна, педагог дополнительного образования, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Центр содействия семейному воспитанию № 14», Санкт-Петербург

Трофимова Валентина Александровна, социальный педагог, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение центр для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Центр содействия семейному воспитанию № 15», Санкт-Петербург

Филимонова Галина Федоровна, заведующая приемным отделением, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение социального обслуживания населения «Центр социальной помощи семье и детям Адмиралтейского района Санкт-Петербурга», Санкт-Петербург

Харламов Валентин Станиславович, канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры криминологии, Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург

Чистякова Светлана Александровна, социальный педагог, отделение психолого-педагогической помощи, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение социального обслуживания населения «Центр социальной помощи семье и детям Калининского района Санкт-Петербурга», Санкт-Петербург

Шпилевская Анна Викторовна, заместитель директора, курирующий отделения социальной помощи семье и детям, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Комплексный центр социального обслуживания населения Красносельского района», Санкт-Петербург

OUR AUTHORS

Borodkina Olga Ivanovna, Professor, Department of Theory and Practice of Social Work, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

Volskaya Valentina Vladislavovna, Social Work Specialist, Department of Assistance to Families in a Difficult Life Situation, including a social apartment, St. Petersburg State Budgetary Institution «Integrated Center for Social Services for the Population of Krasnoselsky District», St. Petersburg, Russia

Golikov Oleg Vyacheslavovich, Deputy Director of Social Security, St. Petersburg State Budgetary Vocational Educational Institution «Russian College of Traditional Culture», St. Petersburg, Russia

Grabilova Larisa Ivanovna, Social Teacher, St. Petersburg State Budgetary Institution Center for orphans and children without parental care «Center for the Promotion of Family Education № 15», St. Petersburg, Russia

Grigorova Zinaida Nikolaevna, Candidate Sociol. Sci., Associate Professor, Department of General and Applied Psychology, St. Petersburg State Pediatric Medical University, Head of the Psychological Service, Charitable Foundation Center for Social Adaptation of St. Basil the Great, St. Petersburg, Russia

Guseva Elena Yuryevna, Specialist in Social Work, St. Petersburg State Budgetary Institution of Social Services Social Transit for Children, St. Petersburg, Russia

Denisova Zoya Vasilyevna, Director, St. Petersburg State Budget Institution «Center for Helping Families and Children of the Kirovsky District of St. Petersburg», St. Petersburg, Russia

Yesikova Tatyana Vladislavovna, Ph.D., Associate Professor, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Herzen State Pedagogical University of Russian», St. Petersburg, Russia

Zhuravleva Ekaterina Alekseevna, Expert, St. Petersburg State Budgetary Institution City Information and Methodological Center «Family», St. Petersburg, Russia

Zorina Ekaterina Vladimirovna, Candidate of Sociological Sciences, Head of Department, Department of Day Stay of Minors, St. Petersburg State Budgetary Institution «Comprehensive Center for Social Services for the Population of the Krasnoselsky District», St. Petersburg, Russia

Ivashkina Julia Yurievna, Head of the Department of Methodological and Advisory Work in the Field of Social Services for Families and Children,

St. Petersburg State Budgetary Institution City Information and Methodological Center «Family», St. Petersburg, Russia

Kareglazova Anna Alekseevna, teacher-psychologist, methodologist of the department for the prevention of neglect and juvenile delinquency, St. Petersburg State Budgetary Institution of Social Services Social Transit for Children, St. Petersburg, Russia

Kolpakova Olga Igorevna, Ph.D. psychol. Sci., Head of Prevention Programs, Regional Public Organization of Social Projects in the Field of Well-Being of the Population «Stellit», St. Petersburg, Russia

Kraft Nina Nikolaevna, Social Work Specialist, St. Petersburg State Budget Institution «Center for Social Assistance to Family and Children of the Krasnogvardeisky District», St. Petersburg, Russia

Kuragina Galina Salihynovna, Ph.D., Associate Professor, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Herzen State Pedagogical University of Russian», St. Petersburg, Russia

Kutsak Marina Sergeevna, psychologist, program manager, Galaktika Charity Fund, head of the youth volunteer movement «Know How? As you know ...», St. Petersburg, Russia

Luzyanina Ekaterina Gershevna, researcher, undergraduate of the faculty of sociology, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

Mashkovtseva Elena Sergeevna, pedagogical psychologist, St. Petersburg State Budgetary Vocational Educational Institution «Russian College of Traditional Culture», St. Petersburg, Russia

Odinokova Veronika Aleksandrovna, PhD in Sociology, Senior researcher, The Sociological Institute of the RAS – Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, St. Petersburg, Russia

Pudova Olga Stanislavovna, Head of Information and Analytical Department, St. Petersburg State Budgetary Institution City Information and Methodological Center «Family», St. Petersburg, Russia

Ryabko Marina Petrovna, Director, St. Petersburg State Budgetary Institution of Social Services Social Transit for Children, St. Petersburg, Russia

Speranskaya Vera Yuryevna, Head of Psychological and Pedagogical Department, including Emergency Psychological Assistance by Telephone, St. Petersburg State Budgetary Institution of Social Services for the Population «Center for Social Assistance to Families and Children of Vasileostrovsky District», St. Petersburg, Russia

Timofeeva Olga Konstantinovna, Social Teacher, St. Petersburg State Budgetary Institution Center for orphans and children without parental care «Center for the Promotion of Family Education № 15», St. Petersburg, Russia

Tihomirova Vera Evgenievna, Additional Education Teacher, St. Petersburg State Budgetary Institution for Orphans and Children without Parental Care «The Center For Promotion Of Family Education №14», St. Petersburg, Russia

Trofimova Valentina Aleksandrovna, Social Teacher, St. Petersburg State Budgetary Institution Center for orphans and children without parental care «Center for the Promotion of Family Education № 15», St. Petersburg, Russia

Filimonova Galina Fedorovna, Head of Admissions Office, St. Petersburg State Budgetary Institution social services «Center for social assistance to families and children Admiralteisky district of St. Petersburg», St. Petersburg, Russia

Kharlamov Valentin Stanislavovich, the candidate of law, the assistant of professor, the assistant of professor of chair criminology Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, St. Petersburg, Russia

Chistyakova Svetlana Alexandrovna, social teacher, St. Petersburg State Budgetary Institution of Social Services for the Population «Center for Social Assistance to Families and Children of Kalininsky District», St. Petersburg, Russia

Shpilevskaya Anna Viktorovna, Deputy Director, in charge of social assistance to families and children, St. Petersburg State Budgetary Institution «Comprehensive Center for Social Services for the Population of Krasnoselsky District», St. Petersburg, Russia

Уважаемые коллеги, приглашаем к сотрудничеству!

Приглашаем руководителей и сотрудников учреждений социального обслуживания Санкт-Петербурга, а также научных работников, преподавателей, студентов, магистрантов, аспирантов к участию в сборнике «Социальное обслуживание семей и детей».

Сериальный тематический научно-методический сборник «Социальное обслуживание семей и детей» публикует статьи по теории и практике социальной работы: концептуальным и методологическим подходам в социальной работе, историческим аспектам и современным инновационным технологиям, проблемам и перспективам развития, результатам научных исследований и опыта деятельности, а также методические материалы, разработки специалистов сферы социальной работы учреждений социального обслуживания населения Санкт-Петербурга.

Сборнику присвоен Международный стандартный серийный номер ISSN 2311-1283.

Сборник зарегистрирован в Российской Научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU и включен в Национальную библиографическую базу данных научного цитирования (РИНЦ).

Уважаемые коллеги! Вы можете предоставить к публикации собственные актуальные материалы в виде научных, научно-практических, методических статей.

Публикация ваших статей – это эффективная форма представления собственного практического опыта работы и результатов научных исследований в социальной сфере.

Для участия в сборнике необходимо заполнить авторскую регистрационную форму и направить статью в адрес редакции с соблюдением требований к ее оформлению.

Подробности можно найти на сайте Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения «Городской информационно-методический центр «Семья» в рубрике «Наши издания» по ссылке:

<http://www.homekid.ru/serialnyiy-sbornik.html>

Дополнительно там же вы можете ознакомиться с уже вышедшими тематическими выпусками и планом издания сборника на ближайший год.

Приглашаем специалистов других регионов Российской Федерации с представлением своего опыта работы в социальной сфере.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ

Статья должна соответствовать критериям написания научной статьи по содержанию (научность, новизна, актуальность, практичность, методичность, убедительность) и по форме изложения (логичность, ясность, оригинальность, полнота). Ответственность за научную достоверность публикуемых материалов несет автор (авторский коллектив) статьи.

Материалы публикации должны быть тщательно выверены и отредактированы. Принимаются только оригинальные авторские статьи, ранее не опубликованные в других изданиях. Требуемая уникальность – не ниже 70% от основного текста (по системе Руконтекст – <http://www.text.rucont.ru>). Ответственность за соблюдение данного положения несет автор (авторский коллектив) статьи.

Объем представляемого к публикации материала может составлять 7–15 страниц.

Принимаются тексты, подготовленные в формате Microsoft Word (расширение: doc, docx).

Статьи представляются в электронном виде по адресу: semja95@mail.ru или info@semya.gugov.spb.ru.

Формат страницы B5 (ISO) (176x250 мм). Поля зеркальные: верхнее, нижнее и внутри – 2 см, снаружи – 1,7 см; интервал одинарный; отступ 1,0; размер (кегель) – 12; тип – Times New Roman, стиль – Обычный.

Каждая статья должна иметь номер по универсальной десятичной классификации (УДК), который необходимо подобрать в соответствии с классификатором, представленным на следующих интернет-ресурсах: <http://udc.biblio.uspu.ru>, <http://naukapro.ru/metod.htm>. УДК размещается в левом верхнем углу первой страницы статьи.

На первой строке после УДК печатаются фамилия, имя, отчество автора полностью с выравнивание по правому краю. Далее без сокращений: звание, степень, должность, подразделение, полное название организации, город, выравнивание по правому краю. При наличии соавторов, схема написания повторяется (количество авторов ограничено тремя), фамилии авторов размещаются в алфавитном порядке. После пропущенной строки печатается фамилии и имена авторов на английском языке, выравнивание по правому краю. Далее: полное название организации, страна, город на английском языке, выравнивание по правому краю.

После пропущенной строки указывается название статьи прописными буквами, шрифт жирный, выравнивание по центру. Далее после пропущенной строки располагается аннотация на русском языке (3–5 предложений) и ключевые слова (5–7 слов). Затем после пропущенной строки располагается название статьи, аннотация и ключевые слова на английском языке. Затем после пропущенной строки печатается основной текст статьи (постановка проблемы, актуальность, способы решения, опыт

работы, результаты и выводы) и список литературы.

На весь графический материал (чертеж, схему, диаграмму, рисунок и т. п.) в тексте должны быть даны ссылки. Графический материал должен располагаться непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. Графический материал нумеруется арабскими цифрами. Подпись к нему располагается под ним посередине строки. Любой графический материал (чертеж, схема, диаграмма, рисунок и т. п.) обозначают словом «Рисунок». Слово «Рисунок» пишется полностью. Используемые в статье изображения должны быть формата: jpg, gif, bmp. Рисунки должны быть вставлены в текст и быть четкими, черно-белыми. При необходимости, редакция оставляет за собой право запросить у автора досылку отдельными файлами графических материалов (чертеж, схема, диаграмма, рисунок и т. п.).

Если на рисунках изображены оси координат, то необходимо указать их наименование и на них обозначить числовые значения.

Таблицы набираются единообразно по всему тексту. На все таблицы в тексте должны быть ссылки. Таблица должна располагаться непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. От текста таблица отбивается сверху и снизу пустой строкой.

Справа над таблицей размещают слово «Таблица», после него приводят номер таблицы. Все таблицы нумеруются. Нумерация – сквозная. Название таблицы помещают над таблицей слева, без абзацного отступа в одну строку с ее номером. Точка в конце названия не ставится.

Допускается использование шрифта меньшего размера (11 кегль, через 1 интервал) в тексте таблиц, схем, графиков, диаграмм и рисунков.

Библиографические ссылки в статьях должны выполняться в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008. Используемая литература (без повторов) оформляется в конце текста в алфавитном порядке. Сначала – источники на кириллице, затем – на латинице. Обязательно указываются диапазон страниц статьи в журнале, в сборнике. При цитировании обязательно должна быть указана стр. из источника. При наличии у статьи DOI, нужно указывать присвоенный номер.

В тексте статьи при ссылке на источник использовать нумерацию. Необходимо указывать в квадратных скобках номер источника по списку и через запятую – номера страницы, например: [3, с. 111].

Запрещается использовать ссылки-сноски для указания источников.

При несоблюдении требований к оформлению статей авторам может быть отказано в публикации представленных материалов.

Имя файла, отправляемого по e-mail, должно соответствовать фамилии и инициалам первого автора, например: Иванов И. В._статья, Иванов И. В._заявка.

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:

СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья»

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Бражник Евгения Ивановна, д. пед. н., профессор, заведующая кафедрой воспитания и социализации института педагогики, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена

Казакова Марина Борисовна, заместитель директора по организационно-методической и учебной работе, СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья», председатель экспертно-методического совета

Келасьев Вячеслав Николаевич, д. философ. наук, заведующий кафедрой теории и практики социальной работы факультета социологии, СПбГУ, Почетный работник высшего профессионального образования России, член Президиума Совета учебно-методического объединения ВУЗов России по образованию в области социальной работы

Кожевникова Елена Валерьевна, к. биол. н., член Координационного Совета Международного Общества раннего вмешательства (International Society on Early Intervention), научный консультант Санкт-Петербургского Института раннего вмешательства

Лапан Виктор Борисович, директор, СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья»

Павлов Сергей Петрович, начальник редакционно-издательского отдела, СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья»

Полетаева Наталия Михайловна, д. пед. н., профессор, преподаватель, Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина

Радина Надежда Константиновна, д. полит. н., к. психол. н., профессор, НИУ ВШЭ, Нижний Новгород

Романов Константин Владимирович, д. философ. н., заведующий кафедрой философии образования, Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования

ДЛЯ ЗАМЕТОК
