

# Зона безответственности

**Более половины родителей полагают, что безопасностью в Интернете должны заниматься школа, государство или интернет-индустрия**

## **Авторы:**

Галина Солдатова,  
член-корреспондент РАН,  
доктор психологических наук,  
профессор

Елена Рассказова,  
кандидат психологических наук

Екатерина Зотова



❁ Миф о том, что дети все знают и умеют в цифровом мире, кажется, развенчан: и зарубежные, и российские исследования, и просто практический опыт педагогов показывают, что это далеко не так. Как и в реальном мире, юные пользователи Интернета не могут быть предоставлены сами себе и зачастую нуждаются в помощи взрослых. От кого они могли бы ее ожидать? Разумеется, от самых близких людей – родителей. Продолжая публикацию результатов исследования «Цифровая компетентность российских подростков и родителей», мы рассказываем о том, каким образом родители оказывают помощь своим детям в цифровом мире и насколько эффективна и адекватна эта поддержка.

## **Родительские стратегии**

В рамках исследования EU Kids Online было выделено пять основных стратегий, которые могут использовать родители, чтобы помочь ребенку эффективно работать в сети и избегать интернет-рисков.

1. Активная медиация использования Интернета — родитель присутствует, когда ребенок пользуется Интернетом, и помогает ему.

2. Активная медиация безопасности ребенка в Интернете — родитель рассказывает ребенку о том, как безопасно

вести себя в Интернете, дает советы по правильному поведению в Сети.

3. Ограничивающая медиация — родитель создает правила и ограничения использования Интернета.

4. Мониторинг — постоянная проверка сайтов, которые посещает ребенок, его контактов, сообщений, профилей.

5. Техническое ограничение — использование специальных программ, которые позволяют блокировать и фильтровать ресурсы, отслеживать посещенные сайты или устанавливать ограничения на время пользования.

В нашем исследовании выявлению особенностей медиации был посвящен специальный блок вопросов, включающих предпочитаемые стратегии поведения родителей в целом и стратегии при столкновении ребенка с онлайн-рисками. На вопросы отвечали и родители, и дети.

Для оценки медиации родителей в ситуации столкновения ребенка с рисками в число предлагаемых вариан-

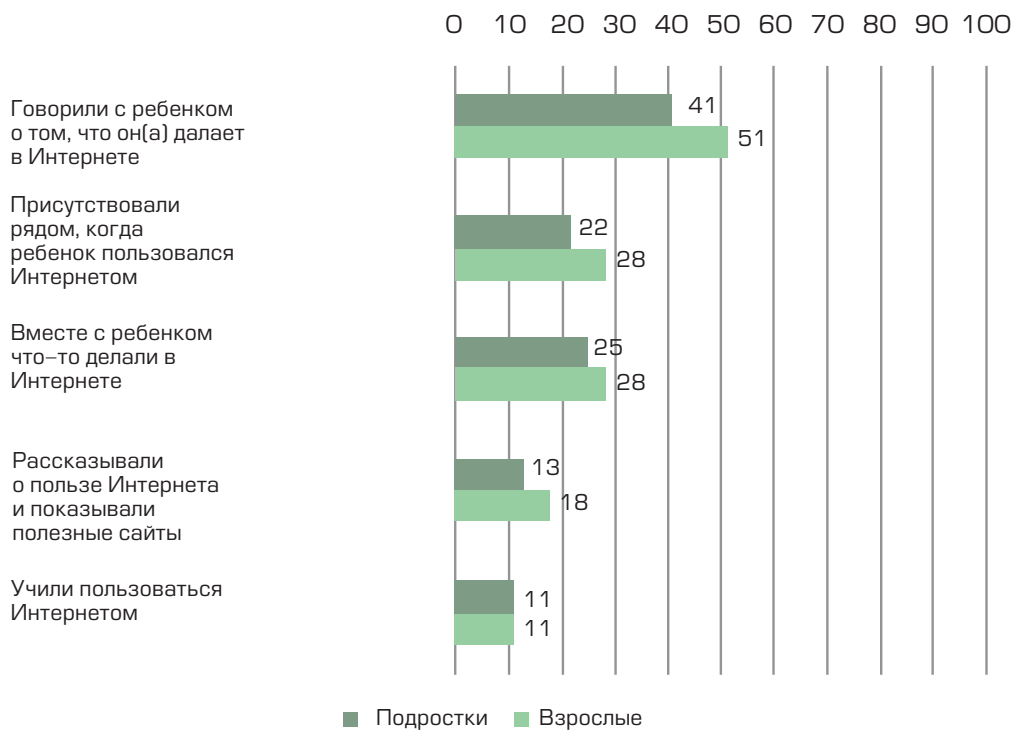


Исследование цифровой компетентности российских подростков и их родителей проводилось в 2012–2013 годах Фондом Развития Интернет и факультетом психологии МГУ имени М.В. Ломоносова при поддержке компании Google.

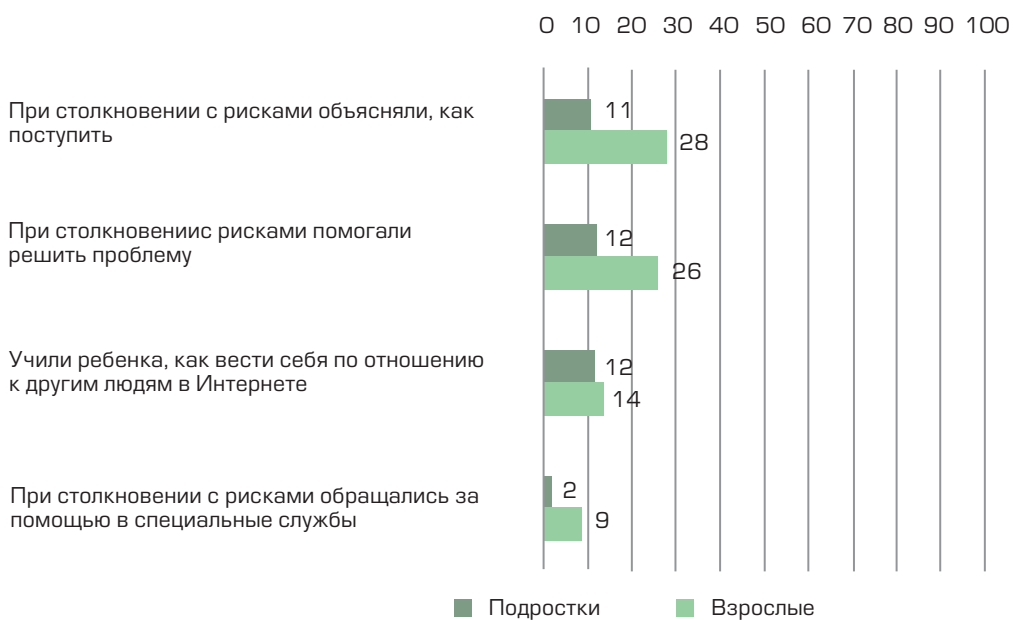
В ходе исследования были опрошены 1203 подростка 12–17 лет и 1209 родителей детей этого возраста из 58 городов с населением от 100 тысяч человек и более всех 8 федеральных округов России. Опрос проводился Аналитическим центром Юрия Левады по специально разработанной методике Фонда Развития Интернет.

Стратегии медиации родителей по вопросам	
Шкалы	Ответы респондентов на вопросы по стратегии поведения
Активная медиация использования Интернета	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Говорил(а) с ребенком о том, что он(а) делает в Интернете</li> <li>■ Рассказывал(а) ребенку о пользе Интернета и показывал(а) полезные сайты</li> <li>■ Присутствовал(а) рядом, когда ребенок пользовался Интернетом</li> <li>■ Учил(а) ребенка пользоваться Интернетом</li> <li>■ Вместе с ребенком что-то делал(а) в Интернете</li> </ul>
Активная медиация безопасности	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Учил(а) ребенка, как вести себя по отношению к другим людям в Интернете</li> <li>■ Объяснял(а), как поступить</li> <li>■ Помогал(а) решить проблему</li> <li>■ Обращался(-лась) за помощью в специальные службы</li> </ul>
Ограничивающая медиация	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Запрещал(а) ребенку пользоваться Интернетом</li> <li>■ Ограничивал(а) ребенку время в Интернете</li> <li>■ Создавал(а) правила, которые определяют, что ребенок может делать в Интернете, а что не может</li> </ul>
Мониторинг	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Следил(а) за тем, какие сайты посещает ребенок</li> <li>■ Добавлял(а) ребенка в «друзья» в социальной сети</li> </ul>
Технический контроль	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Использовал(а) специальные программы для ограничения использования Интернета ребенком (например, фильтры, родительский контроль)</li> <li>■ Ставил(а) на компьютер фильтры или программу родительского контроля</li> </ul>

## Активная медиация использования Интернета, %



## Активная медиация безопасности, %



тов ответов мы ввели дополнительные пункты: «Оставляли ребенка в покое, чтобы он(а) справился(-лась) сам(а)» и «Ничего не делали», — как показатели пассивной или избегающей медиации безопасности. На таких ответах мы также остановимся специально.

**Активная медиация** использования Интернета. Стратегии активной медиации использования Интернета в целом более популярны: каждый второй родитель указал, что разговаривает с ребенком о том, что он делает в Интернете, каждый четвертый — присутствовал рядом, когда ребенок пользовался Интернетом, либо делал что-то вместе с ребенком. Только каждый десятый родитель учил своего ребенка пользоваться Интернетом.

**Активная медиация безопасности.** Стратегии активной медиации безопасности менее популярны у родителей. Кроме того, в отношении активной медиации безопасности оценки роди-

телей и детей расходятся сильнее. Так, каждый четвертый родитель считает, что в ситуации столкновения с рисками он помогал своему ребенку или объяснял ему, как поступить. Отметим, что точно так же, как и родители подобную ситуацию оценил только один ребенок из десяти. Лишь 10% родителей учат своих детей, как им вести себя с другими людьми в Интернете. И единицы обращаются за помощью в специальные службы.

**Ограничивающая медиация.** Почти каждый второй родитель пытается контролировать время, которое его ребенок проводит в сети. Запрет на использование — вторая по популярности ограничивающая стратегия, ее применяет каждый пятый родитель. При этом в отношении мальчиков родители немного чаще прибегают к ограничивающей медиации. Столкновение ребенка с онлайн-рисками не является значимым поводом, на основании

### Ограничивающая медиация в Интернете, %



которого родители стремятся запретить детям пользоваться Интернетом.

**Мониторинг.** Каждый пятый родитель следит за тем, какие сайты посещает его ребенок. Возможно, некоторые родители делают это тайно — только каждый десятый ребенок знает об этом. Мало кто из родителей добавляется в «друзья» к своим детям, хотя это также позволяет наблюдать за их активностью в сети. Стратегии мониторинга чаще применяются в отношении дочерей.

**Технический контроль.** Лишь единицы используют возможности технического контроля активности детей

столкновения ребенка с какой-либо опасностью в сети.

Только каждый пятый родитель знает о возможностях настройки безопасного поиска в службах Google или Яндекс. Другие программы отслеживания, контроля или регуляции деятельности детей в Интернете используются немногими родителями. Практически каждый десятый вообще не знает, установлено ли что-либо на компьютер ребенка.

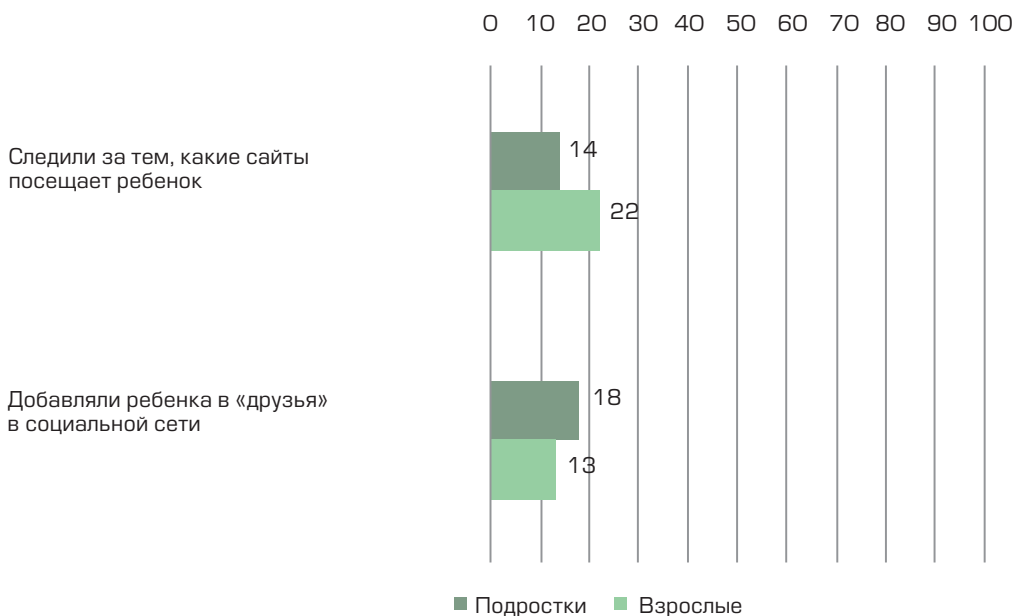
В целом родители оценивают свое участие в интернет-деятельности детей выше, чем думают об этом сами дети. Исключение составляют только

Если опираться на оценки детей, практически 50% родителей никак не могут помочь в ситуации риска в сети.

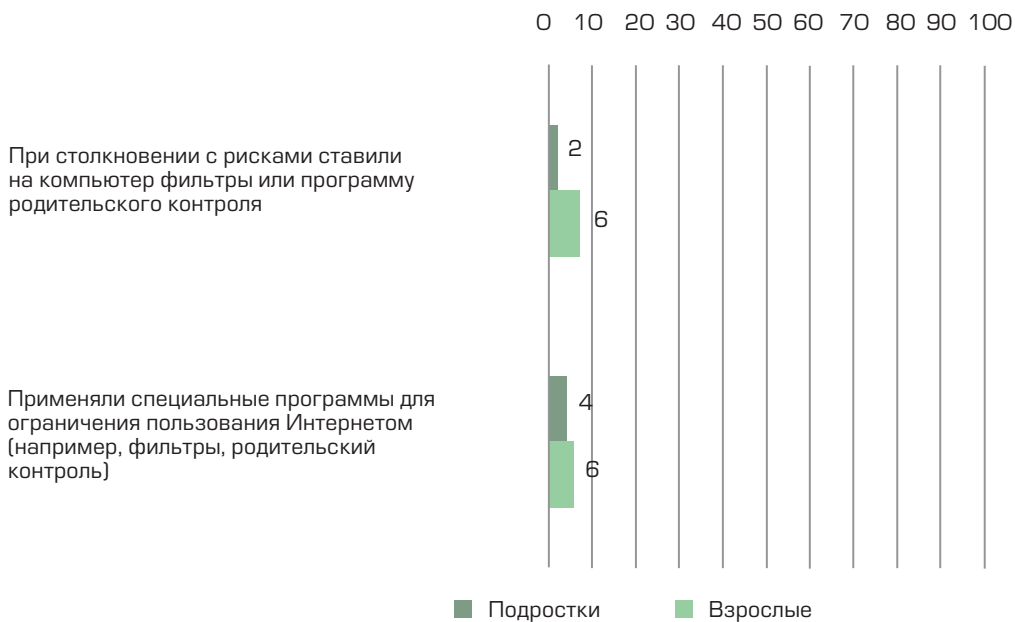
в Интернете. Мало кто из родителей применяет какое-либо программное обеспечение помимо антивируса, и эта ситуация не сильно меняется после

стратегии ограничивающей медиации. Запрет на использование Интернета и ограничение времени онлайн указывались детьми даже несколько чаще,

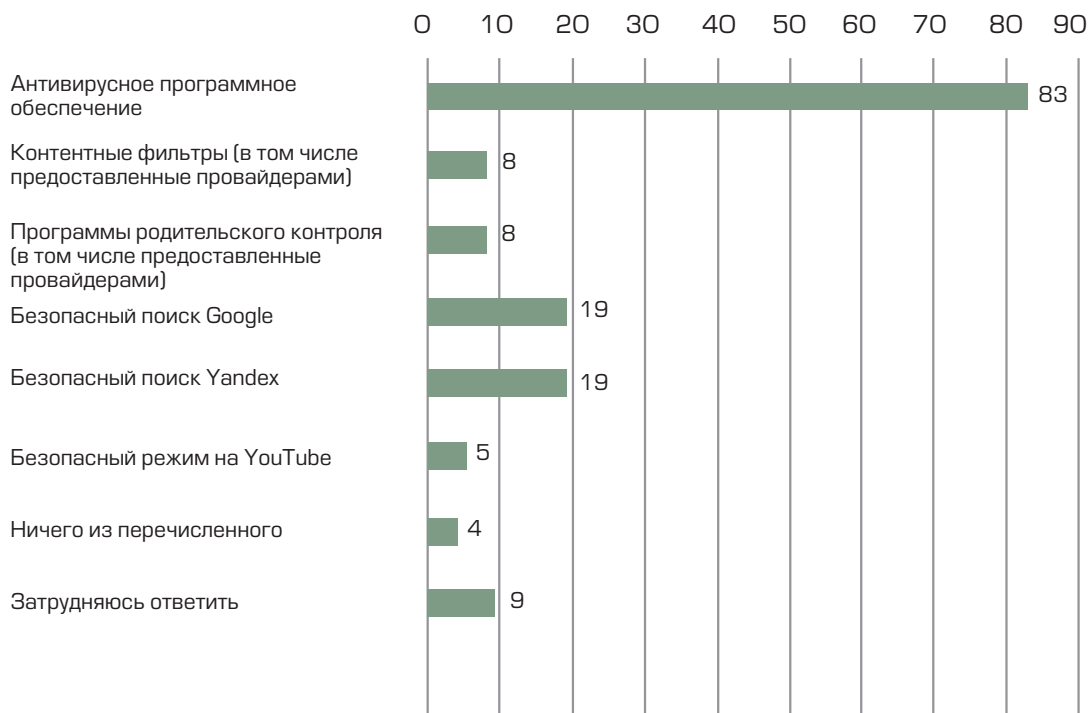
### Мониторинг, %



### Технический контроль, %



### Что установлено на компьютере, которым пользуется ребенок, по оценке родителей, %



чем родителями. По мере взросления детей родители уделяют их деятельности в сети меньше внимания. Это касается не только стратегий ограничения или мониторинга, но и активной медиации.

### В трудной ситуации

Для оценки стратегий, используемых родителями в ситуации столкновения их детей с онлайн-рисками, мы просили подростков и родителей выбрать стратегии поведения родителей. Предложенные варианты включали активные стратегии, направленные на решение проблемы, и пассивные стратегии, связанные с выбором бездействия, избегания или дистанцирования. Среди

активных стратегий были предложены стратегии активной медиации безопасности («Объясняли, как поступить», «Помогали решить проблему», «Обращались за помощью в специальные службы»), стратегии ограничивающей медиации («Запрещали пользоваться Интернетом»), стратегии технического контроля («Ставили на компьютер фильтры или программу родительского контроля»). Пассивные стратегии включали варианты «Ничего не делали», «Оставляли ребенка в покое, чтобы он(а) справился(-лась) сам(а)».

В оценке родительских стратегий в ситуации столкновения ребенка с онлайн-рисками ответы детей и родителей существенно расходятся. Ответы

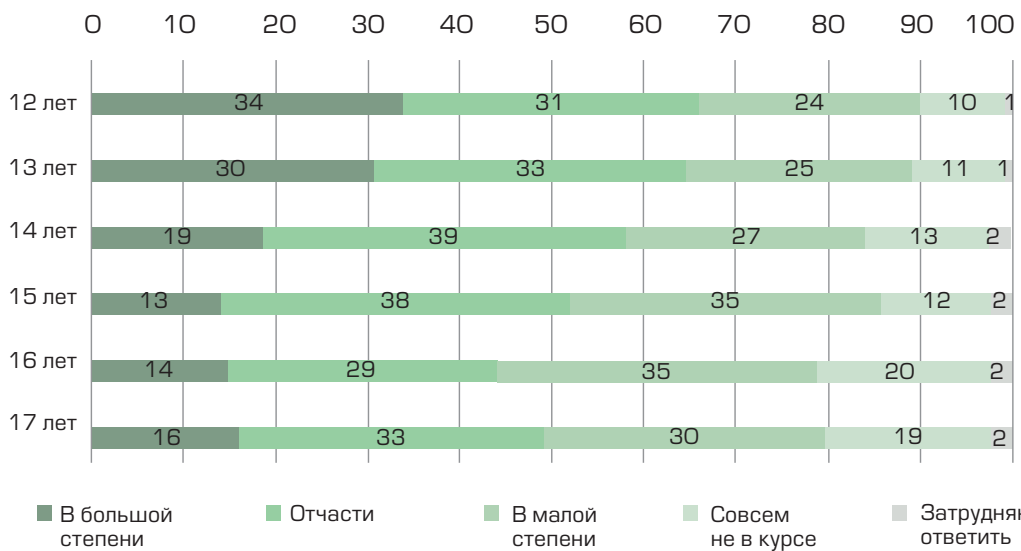
Только каждый четвертый родитель считает обеспечение безопасности ребенка в Интернете своей ответственностью.

Что делали родители, когда их дети сталкивались с интернет-рисками, %



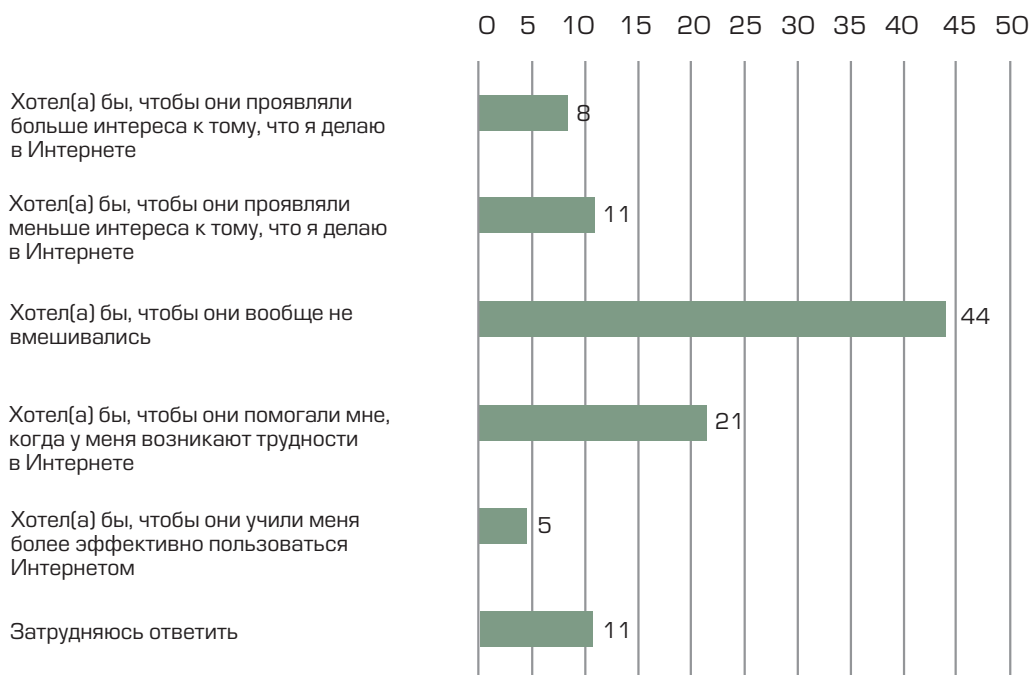


**Ответы подростков на вопрос: «В какой степени твои родители в курсе того, что ты делаешь в Интернете?», %**





**Ответы подростков на вопрос:  
«Хотел бы ты, чтобы твои родители как-то изменили  
свое поведение в отношении того, как ты пользуешься  
Интернетом?», %**



совпадают только в отношении пассивной стратегии — «Не делали ничего». К этой стратегии прибегает каждый десятый родитель. Еще 4% по оценке детей и 6% по оценке родителей — оставляли ребенка наедине с проблемой, чтобы он справился сам. Если опираться на оценки детей, практически 50% родителей ничем не могут помочь в ситуации риска в сети. Часть из них выбирает пассивные стратегии, причем чем старше ребенок, тем чаще родители предпочитают не вмешиваться в его онлайн-жизнь. А большинство просто не узнает об этом, либо потому, что дети не считают нужным об этом говорить, либо потому, что родители не проявляют интереса к интернет-деятельности детей.

По оценке подростков, каждый третий родитель не знал о том, что ре-

бенок столкнулся с какой-либо неприятностью в сети. Это неудивительно — большинство детей признаются, что их родители только отчасти или в малой степени в курсе того, что они делают в сети. И с возрастом подростки все меньше посвящают своих родителей в свою жизнь в Интернете.

### **Родители — не помощники**

Почти две трети детей сказали, что родители не помогают им стать более продвинутыми пользователями, и чем старше дети, тем меньше тех, кто ощущает поддержку родителей в онлайн-сфере. Более 40% подростков не хотят, чтобы их родители хоть как-то вмешивались в их деятельность в Интернете. В то же время каждый пятый школьник хотел бы, чтобы его родители могли помочь ему, когда у него воз-

### Ответы родителей на вопрос о способах наиболее эффективного обеспечения безопасности детей в Интернете, %



никают трудности в Интернете. Таким образом, каждый второй ребенок стремится обойтись без родителей в своей онлайн-активности, а каждый пятый — чрезвычайно нуждается в их помощи, но не получает ее.

Однако далеко не все родители чувствуют себя способными помочь своему ребенку: каждый пятый указал, что в чем-то он может помочь, а в чем-то нет, каждый шестой считает, что способен решить большинство проблем. А треть родителей признается в собственной неспособности помочь: они ответили, что либо практически не могут помочь ребенку, либо ребенок знает все сам и не нуждается в их помощи, либо они сами обращаются за помощью к ребенку.

В целом, более половины всех опрошенных родителей полагают, что за безопасность в Интернете ответственны школа (18%), государство (19%) или интернет-индустрия (15%). Мало кто из родителей считает, что ситуацию могут улучшить инфокампании, специализированные сайты или службы помощи. И только каждый четвертый родитель считает обеспечение безопасности ребенка в Интернете своей ответственностью.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта «Цифровое поколение России: пользовательская интернет-активность и формирование личности», проект № 12-06-00904.